

23 DE DICIEMBRE DE 2020

TERCER INFORME ENCUESTA NACIONAL AMBIENTAL

*APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO CONSTRUCCIÓN DEL INSTRUMENTO Y APLICACIÓN
DEL PILOTO*

ÍNDICE.....	2
I- PRESENTACIÓN	4
II- INFORME DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA	5
1. Objetivo de la encuesta.....	5
2. Población objetivo.....	5
3. Ámbito geográfico.....	6
4. Universo	6
5. Estimación del nivel socioeconómico.....	7
6. Marco de muestreo propio y estratificado	8
7. Diseño de investigación.....	8
8. Diseño Muestral	9
9. Tamaño de la muestra y errores asociados.....	9
10. Aplicación del Piloto	14
Definición de Mejoras	17
11. Resultados de aplicación de la encuesta.....	18
III- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS FINALES	19
1. Modelo de análisis.....	19
2. Selección de principales dimensiones teóricas a indagar en la Encuesta	20
a) Dimensión Subjetiva:.....	21
b) Dimensión Pragmática:	21
c) Dimensión de Percepción Evaluativa:	21
3. Estructura del cuestionario final	22
4. Principales resultados.....	23
IV BASE DE DATOS.....	100
V- FUENTES BIBLIOGRÁFICAS	101
VI- ANEXOS: PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO	102
ANEXO 1	102
1.1 Cuestionario Aplicado	102
GENERAL	103
CAMBIO CLIMÁTICO	105
GESTIÓN DE RESIDUOS Y ECONOMÍA CIRCULAR	106
CALIDAD DEL AIRE	108
CALEFACCIÓN-ENERGÍA, AGUA Y TRANSPORTE.....	108
CONSUMO	109
ENTORNO NATURAL.....	111
ACTORES, INSTITUCIONALIDAD Y RESPONSABILIDAD DE PROBLEMAS AMBIENTALES	111
PERCEPCIÓN PERSONAL SOBRE MEDIO AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA	113
CARACTERIZACIÓN	113
ANEXO 2	116
Tablas de salidas a nivel total y según Macro zona, Área geográfica y NSE	116
GENERAL.....	116
CAMBIO CLIMÁTICO	140

GESTIÓN DE RESIDUOS Y ECONOMÍA CIRCULAR	157
CALIDAD DEL AIRE	203
CALEFACCIÓN-ENERGÍA, AGUA Y TRANSPORTE	211
CONSUMO	227
ENTORNO NATURAL	244
ACTORES, INSTITUCIONALIDAD Y RESPONSABILIDAD DE PROBLEMAS AMBIENTALES	255
PERCEPCIÓN PERSONAL SOBRE MEDIO AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA.....	294
CARACTERIZACIÓN	297

I- PRESENTACIÓN

El presente informe es parte de la consultoría “Encuesta Nacional Ambiental” desarrollada por In-Data para el Ministerio del Medio Ambiente. Esta consultoría tiene los siguientes objetivos:

Objetivo General

Implementar una encuesta representativa a nivel nacional para caracterizar las opiniones ambientales de la ciudadanía, su comportamiento ambiental y sus principales preocupaciones ambientales.

Objetivos Específicos

- a. Realizar un análisis de experiencias internacionales sobre encuestas de medio ambiente identificando aspectos metodológicos y temáticos relevantes.
- b. Elaborar mejoras metodológicas al cuestionario de aplicación como al muestreo y aplicación de la encuesta.
- c. Realizar una aplicación piloto de la encuesta mejorada y consensuada.
- d. Aplicar la encuesta nacional ambiental 2019 a la totalidad de la muestra consensuada.
- e. Desarrollar el análisis de los datos levantados.
- f. Adicionalmente, realizaremos análisis estadísticos complejos para generar segmentación de los encuestados y un comparativo con indicadores de encuestas internacionales.

En este documento se da cuenta de los objetivos específicos “d”, “e” y “f” y consta de tres partes.

La primera da cuenta de los resultados de la encuesta, incluyendo aspectos metodológicos de la aplicación del instrumento, la segunda es una presentación de resultados finales, en la que se presenta brevemente el diseño final utilizado y la tercera se entrega la base de datos de los resultados.

Así, y según los términos de referencia, este informe presenta:

- i) Informe de resultados de la Encuesta
- ii) Presentación de resultados finales
- iii) Base de datos en formato .sav, incluyendo libro de códigos.

1. Objetivo de la encuesta

Caracterizar a la población del área urbana y rural del país en relación con distintos componentes de la opinión y percepción pública acerca de los aspectos medio ambientales Nacionales. Dicha caracterización determina las percepciones a nivel total, por macrozona, por área geográfica (urbano y rural), por nivel socioeconómico y todas aquellas variables que presenten un error muestral menor al 10%.

Dado que cualquier valor puntual estimado es una aproximación al valor poblacional desconocido afectado por el error muestral, esto no significa que el porcentaje sea estrictamente la media estimada (o la proporción estimada), sino que sólo podemos establecer un intervalo de confianza, entre un mínimo y un máximo, en cuyo interior se situará, probablemente el parámetro poblacional. Y decimos probablemente, porque sobre el intervalo se establece con un grado de probabilidad llamado nivel de confianza, habitualmente del 95%, lo que significa que en el 5% de los casos nos podemos equivocar, lo cual es un nivel suficientemente bajo de incertidumbre que garantiza la bondad de nuestras estimaciones. En consecuencia, tenemos dos fuentes de incertidumbre, la del error muestral y la probabilidad de equivocarnos en esa estimación, valorada en un 5%, de que el valor del parámetro no se encuentre en el intervalo que hemos definido (Pedro López-Roldán, 2017).

Adicionalmente para esta medición de la encuesta, se incorporó una clasificación del tamaño de las comunas¹:

- Muy Grandes: corresponde a las comunas de la metrópolis de la RM, Gran Valparaíso, Gran Concepción y Conurbación Coquimbo-La Serena.
- Grandes: corresponden a las comunas del país con población mayor de 100.000 habitantes.
- Medianas: corresponden a las comunas del país con población entre 40 mil y 100 mil habitantes.
- Pequeñas: corresponden a las comunas que presentan población menor a 40 mil habitantes.

2. Población objetivo

La población objetivo de la muestra para la Encuesta Nacional Ambiental (ENA 2019), está constituida por hombres y mujeres mayores de 18 años, habitantes de viviendas particulares ocupadas, pertenecientes a los niveles socioeconómicos ABC1, C2, C3, D-E, siendo seleccionada una de ellas para responder la encuesta por hogar.

En la población objetivo se consideró pertinente mantener el criterio de personas mayores de edad, al igual que en las encuestas australianas revisadas (The World Wildlife Fund WWF, 2018 & The Australia Institute, 2019), debido a que esto facilita la aplicación en encuestas que son más recientes, y que no tienen tanta trayectoria o antigüedad como las europeas.

¹ Encuesta Nacional de Energía 2018.

3. Ámbito geográfico

La cobertura geográfica del estudio es nacional a nivel urbano y rural, con agrupación de las 16 regiones en seis macro- zonas:

- Norte Grande: Corresponde a la población de las regiones XV, I, II,
- Norte Chico: Corresponde a la población de las regiones III y IV.
- Centro: Corresponde a la población de las regiones V, VI y VII.
- Sur: Corresponde a la población de las regiones XVI, VIII, IX y XIV.
- Extremo Sur: Corresponde a la población de las regiones X, XI y XII.
- Área Metropolitana: Corresponde a la región Metropolitana.

4. Universo

Población urbana y rural de las 16 regiones del país. Esta definición representa a $\pm 100\%$ de la población del país mayor de 18 años. De acuerdo con el Censo de población y vivienda 2017, desarrollado por el Instituto Nacional de Estadística. Se tiene lo siguiente:

TABLA 1: Población total a nivel de personas de 18 y más años, por región y área geográfica.

Macrozona	Región	Área geográfica		Total País
		Urbano	Rural	
Norte Grande	XV. Arica y Parinacota	161.895	14.963	176.858
	I. Tarapacá	235.268	18.087	253.355
	II. Antofagasta	446.120	33.552	479.672
Norte Chico	III. Atacama	199.896	20.650	220.546
	IV. Coquimbo	478.746	114.509	593.255
Centro	V. Valparaíso	1.338.323	131.448	1.469.771
	VI. O'Higgins	534.358	190.427	724.785
	VII. Maule	603.556	228.109	831.665
Sur	XVI. Ñuble	266.261	120.462	386.723
	VIII. Biobío	1.098.751	142.577	1.241.328
	IX. La Araucanía	536.262	221.090	757.352
	XIV. Los Ríos	220.582	87.187	307.769
Extremo Sur	X. Los Lagos	478.781	177.750	656.531
	XI. Aysén	62.506	17.449	79.955
	XII. Magallanes	123.855	11.751	135.606
Área Metropolitana	XIII: Región Metropolitana	5.527.549	207.533	5.735.082
Total		12.312.709	1.737.544	14.050.253

Fuente: Resultados Censo Abreviado 2017, INE.

5. Estimación del nivel socioeconómico

La estimación del nivel socio- económico del hogar, se construye en base a los siguientes indicadores:

- a) Se compone de un indicador en base al nivel de educación y la actividad principal del jefe de hogar, es decir, la matriz simplificada de ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) ampliamente utilizada en estudio sociales.

Tabla 2: Matriz de clasificación social ESOMAR

	1. Trabajos menores ocasionales e informales (lavado, aseo, servicio doméstico ocasional, "pololos", cuidador de autos, limosna).	2. Oficio menor, obrero no calificado, jornalero, servicio doméstico con contrato.	3. Obrero calificado, capataz, microempresario (kiosko, taxi, comercio menor, ambulante)	4. Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria, jefe de sección. Técnico especializado. Profesional independiente de carreras técnicas (contador, analista de sistemas, diseñador, músico). Profesor Primario o Secundario	5. Ejecutivo medio (gerente, sub-gerente), gerente general de empresa media o pequeña. Profesional independiente de carreras tradicionales (abogado, médico, arquitecto, ingeniero, agrónomo).	6. Alto ejecutivo (gerente general) de empresa grande. Directores de grandes empresas. Empresarios propietarios de empresas medianas y grandes. Profesionales independientes de gran prestigio.
1. Básica incompleta o menos	E	E	D	CB	CB	CA
2. Básica completa	E	D	D	CB	CB	CA
3. Media incompleta. Media técnica completa (liceo industrial o comercial)	D	D	D	CB	CA	CA
4. Media completa. Superior técnica incompleta (instituto)	D	D	CB	CB	CA	B
5. Universitaria incompleta. Superior técnica completa (instituto)	CB	CB	CA	CA	CA	B
6. Universitaria completa	CB	CB	CA	CA	B	A
7. Post grado (master, doctorado o equivalente)	CB	CB	CA	B	A	A

Donde se tienen los siguientes grupos socioeconómicos equivalentes:

- A y B: Corresponde al NSE ABC1.
- CA: Corresponde al NSE C2.
- CB: Corresponde al NSE C3.
- D y E: Corresponde al NSE D y E respectivamente.

- b) La percepción del encuestador de acuerdo con su conocimiento del sector, en base al estado de las calles, veredas y la vivienda, adicionando la cantidad de áreas verdes del lugar. Para este caso, se utilizará la metodología de clasificación socioeconómica urbana del Pre- censo (INE, 2001).

Con ambos indicadores se estima el nivel socio-económico del hogar de la siguiente manera:

- Los hogares que coinciden en ambos indicadores, que son aproximadamente el 70% de la muestra.
- Para los hogares no coincidentes, se asume el NSE medido a través de la matriz Asomar.
- Finalmente, en los hogares que no es posible clasificar a través de la matriz Asomar, se asume la visualización del encuestador.

Hacemos notar, que no utilizaremos el indicador del ingreso del hogar declarado debido al alto porcentaje de no respuesta en encuestas de opinión pública que alcanza aproximadamente el 40%.

6. Marco de muestreo propio y estratificado

In-Data Spa. cuenta con un marco de muestreo de hogares propio, desarrollado en base a información (cartográfica y poblacional) censal y actualizaciones periódicas en terreno y oficina. El marco cubre todas las regiones del país en sus áreas urbanas y rurales, con excepción de las áreas de difícil acceso².

Todos y cada uno de los elementos con que está compuesto el marco tienen una probabilidad conocida y diferente de cero de ser seleccionados. Por lo tanto, se cumplen los supuestos básicos para diseñar muestreos probabilísticos en todas sus etapas.

La unidad muestral principal del marco es denominada “conglomerado”, que es la unión de aproximadamente 100 viviendas particulares ocupadas. Esta unidad presenta ventajas metodológicas frente a las manzanas, debido a su homogeneidad interna logrando una mejor estimación de los resultados. Producto de la homogeneidad interna de los conglomerados, se hace necesario un número menor de viviendas a entrevistar para capturar toda la variabilidad de dicha unidad, se asume un coeficiente de homogeneidad interna (ρ) igual a 0,5 para el área urbana y rural.

El marco está estratificado según la siguiente definición a nivel comunal:

- Grandes centros urbanos: Constituidos por ciudades o conjuntos de ciudades adyacentes principales de cada región.
- Resto de Área Urbana: Conjunto de comunas emergentes de cada región, comunas clasificadas como RAU para zona geográfica del estudio.
- Áreas Rurales: Corresponde al área rural, definido por el límite urbano censal, de todas las comunas del país incluidas en el estudio.

Cabe señalar, que cada comuna se clasifica adicionalmente según el tamaño de la población.

7. Diseño de investigación

El diseño de investigación corresponde a un estudio de carácter cuantitativo concluyente, sobre la base de encuestas presenciales al sector residencial, considerando personas de 18 y más años de ambos sexos.

² Área de difícil Acceso: Isla de Pascua, Juan Fernández y provincia de Cabo de Hornos.

8. Diseño Muestral

El diseño muestral consiste en una muestra probabilística, estratificada geográficamente a nivel de macrozona y aleatorio a nivel socioeconómico, sexo y edad. Al igual que las encuestas europeas, se siguen altos estándares de calidad y métodos estrictos de probabilidad aleatoria en cada etapa, en tanto las probabilidades relativas de selección de cada miembro de la muestra son conocidas y están registradas (Special Eurobarometer 468, 2017 & European Social Survey, 2016). Además, la estratificación geográfica asegura una muestra representativa de áreas en todo Chile (Tracker Survey, 2009)

En este sentido, este es un diseño multi-etápico por conglomerados según cartografía comunal actualizada. Aquí, se seleccionan unidades primarias (conglomerados), y dentro de cada unidad primaria seleccionada se extraen unidades secundarias (viviendas). Dentro de estas últimas, se selecciona aleatoriamente una persona mayor de 18 años a través de la tabla de *kish*. Cabe señalar que al no existir un marco de muestreo a nivel de personas, sexo y edad, la tabla *kish* aleatoriza dicha variable y a través del factor de expansión se representará la distribución real en base al Censo de población y vivienda 2017 realizado por el INE.

9. Tamaño de la muestra y errores asociados

Por la alta concentración de hogares en algunas regiones y para asegurar representatividad y errores muestrales similares, se distribuyó de manera *aproporcional*, considerando similar cantidad de casos entre las distintas macrozonas, salvo el área metropolitana que concentra cerca del 40% de la población. Además, para cada macrozona se incorpora una muestra rural. Posterior a la recolección, se aplicará un factor de ajuste estadístico (factor de expansión) para asignar a cada macrozona pesos proporcionales a las de su población a nivel de persona. El factor estará construido según los pesos de grupos de edad y género de habitantes a nivel de regiones, de acuerdo con el censo 2017 realizado por el INE.

El tamaño muestral, se fundamenta en lograr resultados representativos al total de cada macrozona, bajo los parámetros estadísticos de 95% de confianza y error inferior al $\pm 2\%$ para el total y de $\pm 5\%$ para cada macrozona, con un error inferior a $\pm 10\%$ en cada región. Por lo tanto, el algoritmo de cálculo utilizado para la obtención de los errores teóricos a nivel total, según muestreo aleatorio simple, es:

$$d = Z_{1-\alpha/2} * \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} * \sqrt{\frac{p*q}{n}}$$

Dónde:

d: Error muestral teórico.

$Z_{1-\alpha/2} = 1,96$ valor de la distribución normal.

N: tamaño poblacional del estrato.

n: tamaño muestral del estrato

p: 50% y q: 50% (varianza máxima): corresponde al caso más desfavorable.

La muestra consideró un total de **3.300 casos presenciales y válidos**. Las encuestas fueron realizadas en el área urbana y rural del país, distribuidas en seis macrozonas de manera aporportional en las 16 regiones del país.

Cabe mencionar que este número de casos en la muestra total, es superior a la los estudios europeos a nivel de cada país, consideraron entre 1000 a 2000 casos, (Special Eurobarometer 468, 2017; European Social Survey, 2016 & Tracker Survey, 2009) y estudios latinoamericanos, como por ejemplo, el estudio de percepciones sobre el cambio climático en Colombia, alrededor de 1.000 encuestados (2016). Además, a nivel nacional, las encuestas realizadas presencialmente como la llevada a cabo por la UNAB (2013), o la “Encuesta nacional de medio ambiente y cambio climático del 2016, tienen un tamaño muestral de tan solo 1.500 y 2.000 casos respectivamente.

Aunque el diseño muestral es tri-etápico, la fórmula anterior corresponde a un muestreo aleatorio simple (m.a.s.). Luego, para el cálculo del error muestral final se multiplica la fórmula anterior por el efecto del diseño, es decir, el error muestral a nivel total será:

$$d = Z_{1-\alpha/2} * \sqrt{\frac{N-n}{N-1}} * \sqrt{\frac{p*q}{n}} * Deff$$

El Deff es una medida de eficiencia de un diseño muestral cualquiera comparado con el diseño muestral más general, es decir, el muestreo aleatorio simple (m.a.s) y se define como:

$$Deff = \frac{Var_p(\hat{\theta})}{Var_{m.a.s}(\hat{\theta})}$$

Donde θ es el parámetro poblacional que se quiere estimar, $Var_p(\hat{\theta})$ es la varianza del estimador de θ bajo un diseño muestral p, y $Var_{m.a.s}(\hat{\theta})$ es la varianza del estimador bajo el diseño muestral m.a.s. Dado que entre mayor sea la varianza del estimador, más grande debe ser el tamaño muestral para lograr la precisión deseada, el valor de Deff da un referente de qué tan eficiente es el diseño p en comparación con el diseño m.a.s. y de esta forma, al calcular el tamaño muestral para el diseño m.a.s, se puede lograr el cálculo del tamaño muestral bajo el diseño p.

Considerando un rho (coeficiente de homogeneidad) conservador de 0,14 se tiene un efecto del diseño cercano a 1,42³, con el cuál se calculó el error muestral teórico.

³ (véase Kish (1965), capítulo 5) y (<http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/documentos-de-investigacion/banxico/%7B387F451E-C317-EF51-6DDD-DF9E0C2DD752%7D.pdf>, Pag.32)

Ahora, analizando la muestra de la Encuesta Nacional Ambiental 2018 según nivel socioeconómico⁴, se tienen la siguiente estimación del error de muestreo para dicha encuesta, dado que fue telefónica se asume⁵ probabilística para el cálculo del error:

TABLA3: Muestra Encuesta Nacional Ambiental 2018, según nivel socioeconómico

Categorías	C1 – C2	C3	D-E
Muestra	4.041	1.826	1.734
Porcentaje	53,2 %	24,0%	22,8 %
Error m.a.s	± 1,54 %	± 2,29 %	± 2,35 %
Error m.a.s *Deff	± 2,14 %	± 3,21 %	± 3,34 %

Fuente: Encuesta Nacional Ambiental 2018.

Finalmente, se propone el cálculo de los errores reales incorporando el efecto del diseño en base para la Encuesta Nacional Ambiental 2019 según los principales segmentos e indicadores claves de la encuesta. Por ejemplo: Sexo, Edad, Macrozona, Urbano/rural, región, NSE, entre otros a definir con la contraparte técnica del Ministerio de Medio Ambiente.

Por otro lado, la muestra a nivel de macrozona se distribuye en forma aporportional en las distintas regiones.

*Tabla 4: Distribución de la muestra y error asociado a nivel de Macrozona
(errores calculados con m.a.s.)*

Macrozona	TOTAL		URBANA		RURAL	
	Muestra	Error ± %	Muestra	Error ± %	Muestra	Error ± %
Norte Grande	500	± 4,4%	400	± 4,9%	100	± 9,8%
Norte Chico	500	± 4,4%	400	± 4,9%	100	± 9,8%
Centro	500	± 4,4%	400	± 4,9%	100	± 9,8%
Sur	500	± 4,4%	400	± 4,9%	100	± 9,8%
Extremo Sur	500	± 4,4%	400	± 4,9%	100	± 9,8%
Región Metropolitana	800	± 3,5%	700	± 3,7%	100	± 9,8%
TOTAL	3.300	± 1,7%	2.700	± 1,9%	600	± 4,0%

Fuente Elaboración Propia

⁴ [Resultados encuesta nacional de medioambiente 2018. Primeros resultados febrero 2018. Lámina 5.](#)

⁵ <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2017/06/04/eduardo-engel-critica-tasas-de-respuesta-de-las-encuestas-son-un-motivo-para-no-creerles-a-los-margenes-de-errores/>

TABLA 5: Muestra a nivel de personas de 18 y más años, por región y área geográfica.

Región	Área geográfica		Total
	Urbano	Rural	
XV. Arica y Parinacota	142	0	142
I. Tarapacá	258	0	258
II. Antofagasta	144	0	144
III. Atacama	256	100	356
IV. Coquimbo	280	0	280
V. Valparaíso	110	0	110
VI. O'Higgins	10	100	110
VII. Maule	200	0	200
XVI. Ñuble	100	0	100
VIII. Biobío	300	0	300
IX. La Araucanía	100	0	100
XIV. Los Ríos	0	100	100
X. Los Lagos	700	100	800
XI. Aysén	100	0	100
XII. Magallanes	0	100	100
XIII: Región Metropolitana	0	100	100
TOTAL	2.700	600	3.300

Fuente Elaboración Propia

○ Selección de la Muestra

El diseño muestral propuesto es probabilístico y multietápico, por lo tanto, debemos asegurar la aleatoriedad de la muestra en todas sus etapas, considerando la probabilidad de selección de cada unidad mayor a cero y conocida.

Por esta razón, el procedimiento de selección de los casos en las 94 comunas del estudio fue el siguiente:

1. Selección de la unidad de primera etapa: Seleccionamos conglomerados de forma aleatoria en cada comuna según su área urbana y rural de la macrozona, definidas del marco de muestreo de la CDT.
2. Selección de la unidad de segunda etapa: Dentro de cada conglomerado seleccionado en la etapa anterior, seleccionaremos aleatoriamente cinco viviendas (hogares).
3. Selección de la unidad de tercera etapa: Y dentro de cada vivienda de la etapa anterior, y a través de la tabla de aleatorización de Kish, seleccionaremos una persona entre todas, las de 18 años o más que habitan y están presente en la vivienda.

A continuación, se presenta un ejemplo del método de selección:

Figura 1: Método de selección de la muestra.



Fuente Elaboración Propia

○ Factores de Expansión

El factor de expansión para un estudio basado en una muestra es la cifra que actuando como un multiplicador que permite llevar los datos muestrales a la población, es decir, expandir la muestra. También se puede interpretar como la cantidad de personas en la población que representa una unidad en la muestra. Este se calcula en base a las probabilidades de selección de las unidades en la muestra, siendo el factor de expansión el inverso o recíproco de la probabilidad de selección de las unidades.

Los factores incluyen un ajuste de la población total de viviendas para los conglomerados seleccionados en cada una de las áreas para aumentar la precisión de las estimaciones.

El factor de expansión teórico, de acuerdo con el diseño muestral, se calcula con el inverso de las probabilidades de selección de unidades de primera y segunda etapa, a continuación, se muestra el factor de expansión teórico del diseño asociado al total poblacional:

$$FT_i = \frac{M_i}{n_i * M_{ij}} * \frac{M'_{ij}}{m_{ij}}$$

Dónde:

M_i , número total de viviendas de la región i, según Marco CDT 2017.

n_i , número de conglomerados seleccionados en la primera etapa en la región i.

M_{ij} , número total de viviendas que existen en el conglomerado j perteneciente a la región i , según Marco CDT 2017.

m_i , número de viviendas seleccionadas en la segunda etapa en el conglomerado j de la región i .

M'_{ij} , número total de viviendas que existen en el conglomerado j perteneciente a la región i actualizado por el estudio (2017).

I. Factor de Expansión para Personas de 18 o más años, ajustados por sexo, a nivel Regional

Corresponde al factor de expansión teórico ajustado por la población de 18 o más años, diferenciada por sexo, a nivel regional:

$$FE_{ijk} = FT_{ij} * P_{ijk \geq 18 \text{ años}}^S * \frac{P_{i \geq 18 \text{ años}}^S}{\hat{P}_{i \geq 18 \text{ años}}^S}$$

Dónde:

S = Sexo del informante Kish, y puede ser “H=Hombre” o bien “M=Mujer”

$P_{ijk \geq 18 \text{ años}}^S$ = Número de personas que tienen 18 o más años, de sexo “S” en la vivienda k del conglomerado j de la región i .

$P_{i \geq 18 \text{ años}}^S$ = Proyección de población de 18 y más años, de sexo “S” en la región i según proyección de población INE.

$\hat{P}_{i \geq 18 \text{ años}}^S$ = Estimación de población de 18 y más años, de sexo “S” en la región i .

La muestra no entrega resultados favorables a nivel comunal ni regional y los niveles de estimación son:

- Total, País.
- Por área geográfica (Urbano y rural)
- Por nivel socioeconómico
- Y por cada una de las seis macrozonas

10. Aplicación del Piloto

El Piloto de la Encuesta de Percepción del Ministerio de Medioambiente 2020 fue realizado desde el jueves 20 al domingo 23 de agosto del 2020, en siguientes regiones:

Tabla 6: Número de casos aplicación de piloto

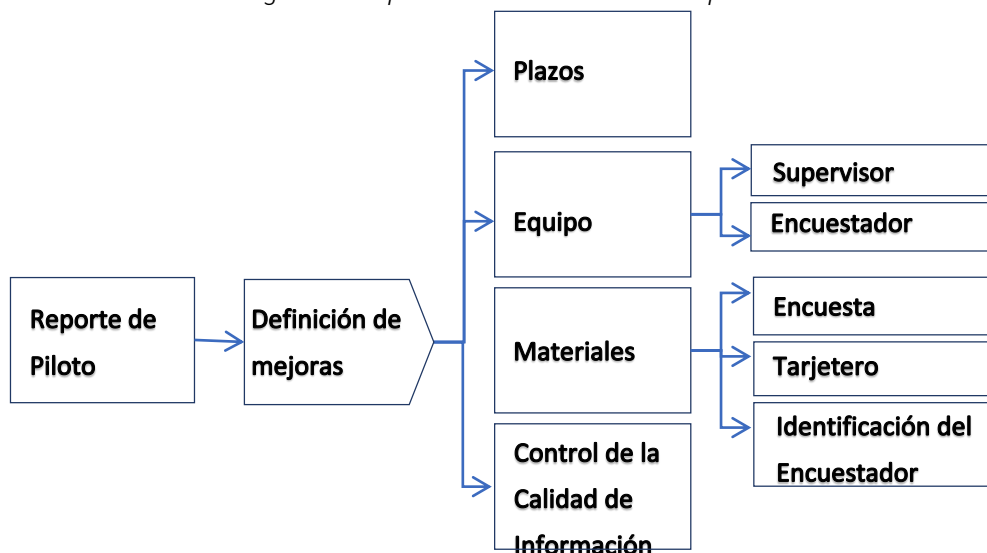
Región	Número de casos
Antofagasta	20
Valparaíso	20
Metropolitana	20
Ñuble	20
Los Ríos	20
Total	100

Fuente Elaboración Propia

La modalidad de levantamiento fue de carácter presencial en base a un cuestionario semiestructurado de 45 preguntas.

Los resultados del levantamiento piloto, el cual se estructura en base a las dimensiones expuestas a continuación;

Figura 2. Esquema de contenidos del Reporte de terreno del Piloto



Fuente Elaboración Propia

Reporte de Piloto

Como ya fue mencionado, el piloto consideró una muestra de 100 casos aplicado en las siguientes regiones: Región de Antofagasta, Región de Valparaíso, Región Metropolitana, Región de Ñuble y Región de los Ríos, entre el 20 y el 23 de Agosto del 2020. Se desarrolló con el objetivo de:

- Testear el funcionamiento del cuestionario en su totalidad: claridad de las preguntas, coherencia y comprensión de éstas en el público objetivo.
- Testear el tiempo estimado de aplicación de cada encuesta
- Familiarizar a encuestadores y supervisores con la experiencia de aplicación práctica del instrumento
- Comprobar la efectividad del entrenamiento del personal de campo.
- Identificar de forma prematura los problemas relativos al instrumento que pudieran afectar las distintas etapas del proceso de investigación.

Entre los hallazgos de la aplicación del piloto, se identificaron los siguientes aspectos:

PLAZOS

➤ Tiempo de duración promedio de la encuesta

El tiempo estimado promedio de duración de la encuesta alcanzó los 32 minutos. Dicho tiempo resulta prudente para la aplicación de un instrumento cuantitativo de opinión bajo condiciones de normalidad sanitaria, sin embargo, dado el contexto sanitario actual, resulta un tiempo demasiado extenso para la aplicación de una encuesta de tipo presencial.

La encuesta piloto consideró tres mediciones de la hora; una al inicio, una a la mitad del cuestionario y una al final. Durante el primer tramo correspondiente a la primera mitad de la encuesta, el tiempo promedio alcanzó los 17 minutos, mientras que el segundo tramo, correspondiente a la segunda mitad de la encuesta, promedió los 15 minutos.

Si bien los encuestadores declararon una baja tasa de rechazo, para la Región Metropolitana y la Región de Valparaíso, existió una mayor tasa de rechazo en aquellos hogares que no contaban con antejardín o reja. Se observó una mayor dificultad de aceptación en aquellos hogares de tipo departamento en la Región Metropolitana, esto debido a las dificultades para mantener una distancia física con el encuestador que permita dar seguridad respecto al no contagio.

En el resto de la zona sur no se evidenció dicho problema, y, de hecho, existió una mayor tasa de respuesta. Las tasas de respuestas en las regiones del piloto son las siguientes:

Tabla 7: tasa de respuesta aplicación de piloto

REGIÓN	TASA DE RESPUESTA PILOTO
Antofagasta	96%
Valparaíso	90%
Metropolitana	89%
Ñuble	98%
Los Ríos	99%

Fuente Elaboración Propia

De acuerdo a la duración promedio de la aplicación de la encuesta piloto, está fue trabajada y reducida en conjunto con el equipo técnico del Ministerio y con la finalidad de alcanzar un promedio de aplicación de 25 minutos, en general fueron eliminadas cinco preguntas.

➤ Horarios más adecuados para el levantamiento de las encuestas.

No se presentaron dificultades en relación al horario de aplicación de la encuesta. Y de acuerdo a la programación del terreno, se programó el desarrollo total de la muestra en máximo cuatro semanas. El horario acordado para el levantamiento de las encuestas fue iniciado a las 10 horas y terminado como máximo a las 20 horas.

EQUIPO (Supervisor, encuestador)

➤ Sugerencias de los encuestadores y supervisores participantes del piloto.

La principal sugerencia para la Región Metropolitana se centra en la extensión del cuestionario, en el contexto actual de alta contagiosidad del COVID-19, que dificulta la permanencia de la interacción encuestador-encuestado, por lo que se sugiere revisar el instrumento y, bajo la urgencia de acortarlo para facilitar su adecuada aplicación, priorizar aquellas preguntas de mayor interés y relevancia. Dada la

sugerencia del equipo de terreno, el cuestionario final fue reducido y alcanzando un tiempo promedio de aplicación cercano a los 25 minutos.

MATERIALES (Encuesta, tarjetero, identificación del encuestado)

- Evaluación del diseño y diagramación del cuestionario.

En relación al diseño y diagramación del cuestionario, no se observaron dificultades para los encuestadores ni supervisores en las cinco regiones testeadas. Sin embargo, para facilitar la rapidez de respuesta, se generaron los tarjeteros necesarios para las preguntas que los requieran.

- Claridad y entendimiento de las preguntas por parte de los entrevistados.

Se observó desconocimiento de algunas temáticas sobre medioambiente, sin embargo, fue producto del desconocimiento del entrevistado y no por la falta de claridad o redacción de las preguntas.

Dada lo reducido de la muestra, por tratarse de un piloto, no es posible establecer una tendencia respecto de cuales temáticas fueron las que concentran la mayor cantidad de no respuesta.

CONTROL DE LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

- No se presentaron complicaciones con este ítem.

Definición de Mejoras

Para los hallazgos a partir de la aplicación del piloto, es que se definieron las siguientes mejoras, a fin de facilitar el levantamiento de información:

PLAZOS

- Tiempo de duración promedio de la encuesta.

Se sugiere al menos eliminar 5 preguntas, para alcanzar un tiempo de aplicación de la encuesta de 25 minutos y aumentar la tasa de aceptación de la encuesta.

Fue fundamental la participación del equipo técnico del ministerio para priorizar y seleccionar aquellas preguntas más relevantes y eliminar las preguntas menos estratégicas para los fines de información requeridos por el ministerio.

EQUIPO (Supervisor, encuestador)

- Sugerencias de los encuestadores y supervisores participantes del piloto.

La única sugerencia del equipo se refirió a la extensión del cuestionario dado el contexto de pandemia, ya mencionado anteriormente. Por otro lado, dada la pandemia se alargó en aproximadamente tres semanas el levantamiento y fue principalmente en la región de Valparaíso la que se mantuvo con mayor tiempo de cuarentena.

MATERIALES (Encuesta, tarjetero, identificación del encuestado)

- Tipo de preguntas realizadas.

No se tuvo dificultad en el tipo de preguntas realizadas. Por ende, no se tomaron medidas al respecto.

- Evaluación del diseño y diagramación del cuestionario.

En relación al diseño y diagramación del cuestionario, se agregará un tarjetero para facilitar la lectura de las preguntas más complejas.

CONTROL DE LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN

- No se presentaron medidas en este ítem.

Las conclusiones del piloto fueron aplicadas en el diseño del cuestionario definitivo.

11. Resultados de aplicación de la encuesta

Según lo planificado, la encuesta se aplicó entre el 20 de octubre y el 12 de noviembre, según la siguiente distribución.

Tabla 8: Distribución de la muestra a nivel de regional

Macrozona	Región de:	Total	Error $\pm$ %	Urbano	Rural
Norte Grande	Arica y Parinacota	100	$\pm 9,8\%$	70	30
	Tarapacá	142	$\pm 8,2\%$	112	30
	Antofagasta	258	$\pm 6,1\%$	218	40
Norte Chico	Atacama	144	$\pm 8,2\%$	104	40
	Coquimbo	356	$\pm 5,2\%$	296	60
Centro	Valparaíso	280	$\pm 5,9\%$	240	40
	B. O'Higgins	110	$\pm 9,3\%$	80	30
	Maule	110	$\pm 9,3\%$	80	30
Sur	Ñuble	100	$\pm 9,8\%$	80	20
	Concepción	200	$\pm 7,3\%$	160	40
	Araucaria	100	$\pm 9,8\%$	80	20
	Los Ríos	100	$\pm 9,8\%$	80	20
Extremo Sur	Los Lagos	300	$\pm 5,7\%$	260	40
	Aysén	100	$\pm 9,8\%$	80	20
	Magallanes	100	$\pm 9,8\%$	80	20
Metropolitana	RM	800	$\pm 3,5\%$	700	100
TOTAL		3.300	$\pm 1,7\%$	2.700	600

Fuente Elaboración Propia

Por lo tanto, la encuesta se aplicó a **una muestra total de 3.300 casos válidos**, distribuidos en las 16 regiones y en más de 100 comunas en sus áreas geográficas urbanas y rurales. Cabe señalar que la tasa de encuestas no válidas y reemplazadas alcanzó el 1,6% de la muestra (54 encuestas), y los principales criterios de eliminación fueron encuestas incompletas por interrupción del encuestado y saltos de preguntas inválidos.

III- PRESENTACIÓN DE RESULTADOS FINALES

1. Modelo de análisis

El modelo de análisis que se presenta a continuación expone de manera breve los fundamentos del diseño del cuestionario, entendiendo como tal la manera en que se responde al requerimiento del Ministerio, definiendo **qué** preguntar y **cómo** preguntarlo.

El requerimiento del Ministerio consiste en estudiar las *opiniones, actitudes y comportamientos en torno a medio ambiente y cambio climático y la percepción respecto a medidas anunciadas y en implementación.*

El modelo de análisis buscar especificar en primer lugar los temas que se preguntarán y, en un segundo momento, determinar la mejor manera de preguntar cada uno de esos temas. Es así como la construcción del modelo se basa tanto en la reorganización de temas propuestos por el Ministerio, como en la revisión de literatura pertinente sobre comportamiento pro- ambiental, permitiendo operacionalizar y organizar una primera propuesta de cuestionario.

De la revisión de la literatura se levantaron tres dimensiones de análisis. De la reorganización temática se desprende una distribución de tres grandes temas. La combinación de ambos constituye el modelo de análisis inicial de la encuesta, el cual se representa en el siguiente esquema:

ESQUEMA 1: MODELO DE ELABORACIÓN DE LA ENCUESTA



Fuente Elaboración Propia

2. Selección de principales dimensiones teóricas a indagar en la Encuesta

A partir de una revisión de la literatura sobre comportamientos proambientales, se concluye que el problema central de este tipo de estudios es la manera en que se configuran las opiniones y percepciones en relación con los temas ambientales y cómo esa perspectiva subjetiva cristaliza finalmente en acciones.

En este sentido, aunque el tema de la relación entre la subjetividad y la acción observable es central en el debate propio de las ciencias sociales, en la discusión sobre el comportamiento proambiental este aspecto tiene ribetes más acotados, que intentamos resumir acá en la forma de explicaciones para el comportamiento proambiental.

Una primera explicación son las perspectivas que explican este comportamiento desde la lógica del costo-beneficio. Este tipo de modelos se basan en el supuesto de que los individuos toman decisiones y actúan sobre la base de una elección racional entre alternativas, escogiendo siempre aquella que perciban como la que les entrega mayores beneficios y menores costos.

Un segundo tipo de explicación dice que los comportamientos de los individuos se basan en la adscripción a un determinado sistema de normas, el cual puede ser más o menos elaborado. Esta explicación, de tipo normativa, liga los valores con las acciones. El modelo utilizado por el Ministerio del Medio Ambiente en el estudio del año 2013 se basaba en esta perspectiva, diferenciando entre valores, creencias y normas personales (Stern, 1999).

Ambas explicaciones, en última instancia, podrían remitirse al conocido esquema weberiano que distingue entre la acción racional con arreglo a fines y la acción racional con arreglo a valores. No obstante, otros autores critican que en estos enfoques se asume una relación directa entre el conocimiento de la problemática ambiental, las actitudes favorables hacia el medio ambiente y el comportamiento, lo cual está lejos de ser así.

Por esta razón, es pertinente considerar otras explicaciones que incorporan variables personales y situacionales (Hines, et al.1987, Piña et al., 2003), o que le dan un papel preponderante a factores que no son racionales ni normativos, como emociones y reacciones que transitan en la frontera entre lo psicológico y lo social.

En esta línea, una de las respuestas más elaboradas es la teoría de la acción planificada (Ajzen y Maden, 1986; Ajzen, 2002) que fue propuesta originalmente para poder comprender las inconsistencias entre actitudes y conductas. Grosso modo, esta teoría propone el concepto de “intención conductual”, la cual está formada por una combinación de factores como la actitud hacia la conducta, la norma subjetiva y el control percibido. Estas variables se basan, a su vez, en las creencias conductuales, normativas y de control.

Por último, las aportaciones de la sociología en este tema pueden resumirse en relevar los factores estructurales del comportamiento ambiental como explicación para las percepciones de parte de la población. Así, cobran importancia factores como la aparición o prevalencia de diferentes paradigmas culturales (con contenidos de sostenibilidad o aquellos que se denominan como post-materiales o, especialmente en Latinoamérica, enfoques relacionados con la idea de “buen vivir”) y el papel que juega la interacción social como por ejemplo, el tipo de redes sociales o el nivel de participación o capital social, poniendo de relieve elementos que trascienden lo meramente psicológico.

En este caso, se ha optado por no inscribir nuestro enfoque de manera rígida en ninguna de estas explicaciones como definitiva, sino más bien, de agrupar las diferentes variables que aparecen como relevantes en cada explicación, de manera tal de lograr un acercamiento fundamentado pero flexible que permita observar cuales son aquellos aspectos relevantes en Chile.

Este modelo flexible no apunta en modo alguno a resolver la controversia sobre este tipo de explicaciones, sino que mas bien, trata de generar información suficiente para poder probar algunas hipótesis de trabajo, posibilitando el manejo de diferentes aspectos relevantes para la discusión teórica.

Es así, como a partir de la revisión de literatura proambiental antes mencionada, y el cumplimiento de los requerimientos del ministerio, se considera pertinente considerar en el modelo tres dimensiones de análisis, referidas al estudio de opiniones y actitudes (dimensión subjetiva), comportamientos (dimensión pragmática) y percepción respecto a medidas (dimensión evaluativa).

a) Dimensión Subjetiva:

Refiere a opiniones, percepciones y valoraciones de diferentes aspectos ambientales y sociales.

b) Dimensión Pragmática:

Por dimensión pragmática nos referimos al reporte de acciones en relación con diferentes temas ambientales y sociales. Es decir, nos centramos en el hacer. De todas formas, es importante señalar que la encuesta como instrumento permite acercarse sólo al reporte de las acciones, que en otras palabras, remite a “lo que se dice que se hace”, no recogiendo directamente la acción o la práctica in situ.

c) Dimensión de Percepción Evaluativa:

Remite al conocimiento y evaluación de diferentes iniciativas públicas. Si bien puede considerarse como una parte de la dimensión subjetiva, preferimos considerarla una dimensión distinta debido a que su propósito es más acotado.

3. Estructura del cuestionario final

Cabe señalar que el instrumento fue evaluado tras la aplicación de un piloto, lo cual dio como resultado el instrumento que fue finalmente aplicado, y que corresponde al que se describe en este apartado.

- II. Ítem General
 - Situación actual del Medio Ambiente
 - Principal problema ambiental
 - Nivel de información ambiental
 - Evaluación ambiental
 - Efectividad de medidas
- III. Ítem Cambio Climático
 - Causa del cambio climático
 - Importancia del cambio climático
 - Efectos del cambio climático
 - Medidas frente al cambio climático
 - Capacidad de agencia frente al cambio climático
- IV. Gestión de residuos y economía circular
 - Separación de residuos
 - Causas de no separar
 - Cosas que separan
 - Destino de residuos
 - Acciones y frecuencia de gestión de residuos
 - Acciones de reparación
- V. Calidad del aire
 - Percepción
 - Impacto percibido de medidas
- VI. Calefacción energía agua y transporte
 - Uso principal
 - Razones de utilización
 - Acciones de cuidado de energía
- VII. Consumo
 - Impacto de consumo
 - Etiquetado
 - Atributos de productos
- VIII. Entorno natural
 - Protección biodiversidad
 - Amenazas a la biodiversidad
- IX. Institucionalidad ambiental
 - Reconocimiento de instituciones
 - Capacidad de agencia institucional
 - Percepción de medidas gubernamentales
- X. Acciones personales sobre el medio ambiente

XI. Caracterización sociodemográfica

- Nacionalidad
- Edad
- Sexo

4. Principales resultados

A continuación, se presentan los principales resultados de la encuesta ponderados a nivel de macro zona según área geográfica, con el nivel socioeconómico del hogar a nivel aleatorio y las características del encuestado a nivel de sexo y edad también aleatorio.

I. Caracterización de la muestra

De acuerdo al diseño muestral aplicado, la muestra fue ponderada a nivel de macro zona según área geográfica. A continuación, se presenta la distribución de la muestra real y ponderada según los datos poblacionales del Censo 2017.

Tabla 9: Muestra real y ponderada según área geográfica

Macro zona	TOTAL		URBANA		RURAL	
	Real	Ponderada	Real	Ponderada	Real	Ponderada
Norte Grande	500	214	400	198	100	16
Norte Chico	500	191	400	159	100	32
Centro	500	711	400	582	100	129
Sur	500	633	400	498	100	134
Extremo Sur	500	205	400	156	100	49
Región Metropolitana	800	1347	700	1298	100	49
TOTAL	3.300	3.300	2.700	2.892	600	408

Fuente Elaboración Propia

La cantidad de encuestas realizadas permite asegurar los niveles de representatividad previstos, lo que permite estimar resultados a nivel país, por área geográfica, por NSE y por macrozona.

Tabla 10: Distribución de la muestra según Macro Zona

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Porcentaje (%)	6,5%	5,8%	21,5%	19,2%	6,2%	40,8%
N° de casos ponderados	214	191	711	633	205	1.347
N° de casos sin ponderador	500	500	500	500	500	800

Fuente Elaboración Propia

La población a total a nivel de macrozona se distribuye como se muestra en la tabla anterior en donde el 40,8% se ubica en la región metropolitana, el 21,5% en la zona centro, el 19,2 % en la zona centro, mientras la zona norte concentra en conjunto el 12,3% de la población.

Tabla 11: Distribución de la muestra según Área Geográfica

	Distribución de la muestra según Área Geográfica	
	Urbano	Rural
Porcentaje (%)	87,6%	12,4%
N° de casos ponderados	2.892	408
N° de casos sin ponderados	2.700	600

Fuente Elaboración Propia

La población ponderada por área concentra el 87,6% en la zona urbana y el 12,4% en el sector rural.

Tabla12: Distribución de la muestra según Nivel Socioeconómico

	Distribución de la muestra según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
Porcentaje (%)	8,5%	16,0%	33,4%	42,1%
N° de casos ponderados	280	528	1103	1390
N° de casos sin ponderados	310	526	1133	1331

Fuente Elaboración Propia

En cuanto a la distribución de la muestra al ponderar por NSE, el grupo mayoritario se concentra en el segmento D-E (42,1%) mientras el NSE C3 agrupa al 33,4% de la población, el C2 al 16% y el nivel de ingresos más altos (C1) representa al 8,5% de la población ponderada.

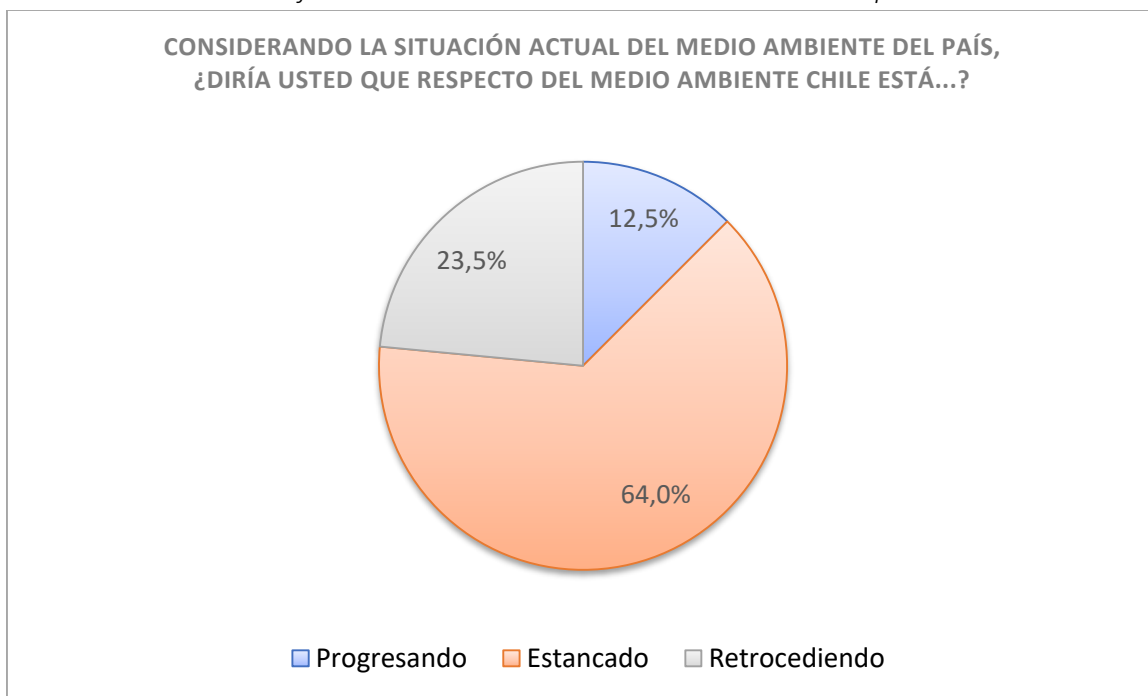
Todos los resultados posteriores se presentan ponderados en estas mismas categorías, que son las que arrojan resultados favorables en nuestro diseño muestral.

Adicionalmente, la totalidad de las tablas de salida se entregan en el anexo 2.

I. ÍTEM GENERAL

1. SITUACIÓN ACTUAL DEL MEDIO AMBIENTE DEL PAÍS

Gráfico 1: Situación actual del Medio Ambiente en el país



Fuente ENMA 2020

A nivel de la población en general predomina una visión negativa, pues existe la percepción de que la situación medioambiental del país se encuentra estancada.

En efecto, el 64% de la población tiene esa opinión, mientras el 23,5% considera que la situación medioambiental ha retrocedido y solo un 12,5% opina que la situación ha mejorado.

	1.1 Situación actual del medio ambiente del país según Macro Zona ⁶ .					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Progresando	13,8%	13,5%	11,0%	12,8%	17,6%	12,0%
Estancado	64,5%	67,5%	62,7%	65,9%	62,3%	63,4%
Retrocediendo	21,7%	18,9%	26,3%	21,3%	20,1%	24,6%

Fuente ENMA 2020

⁶ Para mayor claridad, las tablas de los análisis se numeran en el cuerpo de la tabla y la numeración identifica el capítulo. Así, 1.1 refiere a la primera tabla del primer capítulo y así sucesivamente. La numeración se reinicia en cada ítem. Los gráficos se identifican en orden correlativo.

Al diferenciar por macrozona, la percepción mayoritaria sigue siendo la misma que a nivel nacional y con porcentajes similares en todas las macrozonas, es decir, alrededor del 64%, siendo más alta esta percepción en la macrozona Norte Chico (67,5%) y más baja en la macrozona Extremo Sur.

Las opiniones respecto al retroceso o avance varían de manera concomitante.

En la macrozona Extremo Sur el 17,6% opina que la situación medioambiental ha avanzado y solo el 20,1% piensa que el país está retrocediendo en este ámbito, mientras que en la zona central el porcentaje de personas que creen que la situación del medio ambiente ha retrocedido alcanza al 26,3%, mientras que el 11% opina que se ha avanzado. Estos resultados son similares a los de la RM (24,6% y 12%, respectivamente).

	<i>1.2 Situación actual del medio ambiente del país según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Progresando	12,5%	12,6%
Estandado	64,1%	63,2%
Retrocediendo	23,4%	24,1%

Fuente ENMA 2020

Al analizar los resultados diferenciando por área urbana y rural, no se aprecian grandes diferencias entre ambas poblaciones.

Tanto las personas del área urbana como las del área rural consideran que el país se encuentra estancado en el ámbito medioambiental (64,1% en lo urbano y 63,2% en lo rural) y un porcentaje de alrededor del 24% opina que se está retrocediendo en estos temas.

	<i>1.3 Situación actual del medio ambiente del país según Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Progresando	24,8%	10,0%	11,0%	12,2%
Estandado	61,7%	64,8%	66,1%	62,4%
Retrocediendo	13,4%	25,1%	22,9%	25,4%

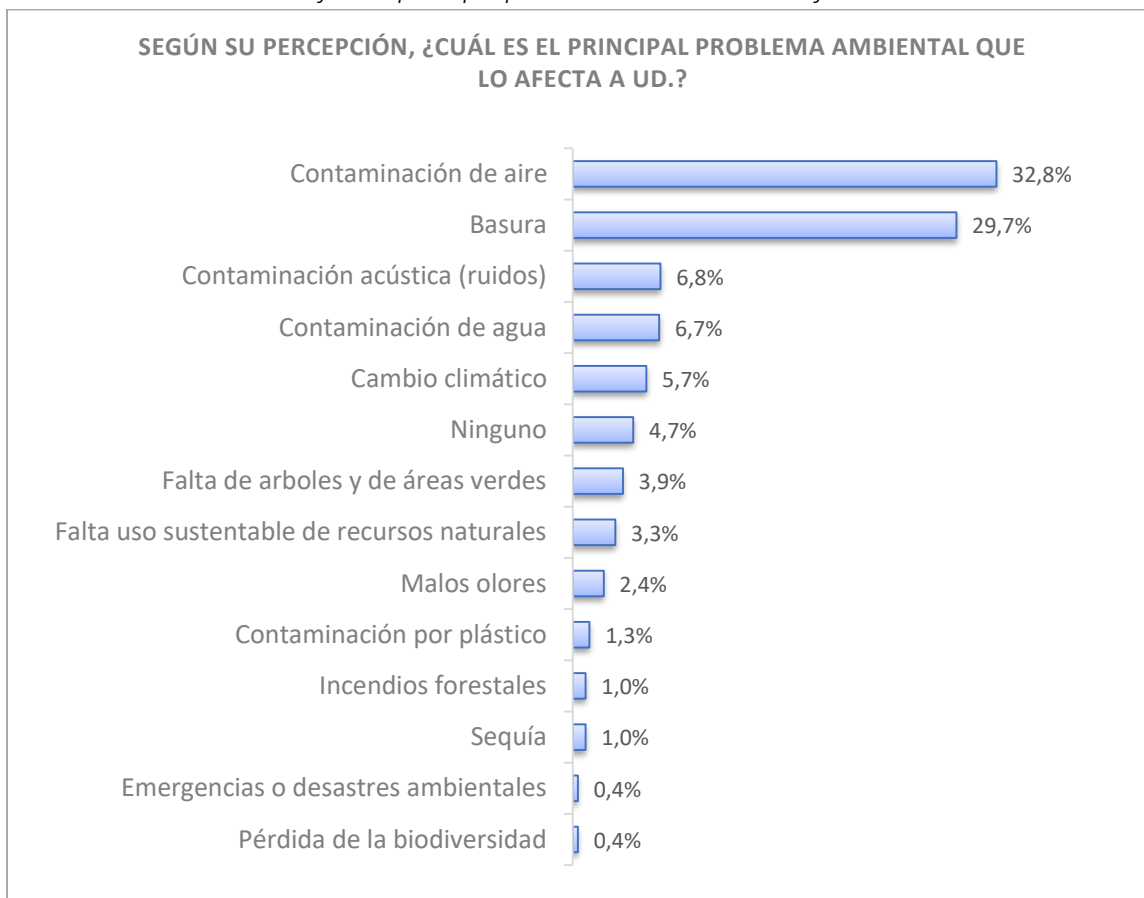
Fuente ENMA 2020

Al controlar la muestra por NSE sí aparecen variaciones que merecen ser comentadas. En los segmentos medios (C2 y C3) las opiniones tienden a distribuirse de manera similar, mientras que los sectores altos (C1) y bajos (D-E) presentan un patrón diferente entre sí.

Aunque en todos los casos, las opiniones se concentran en la idea de que la situación medioambiental del país se encuentra estancada, casi una de cada cuatro de las personas del NSE C1 (24,8%) considera que el país está avanzando en esta materia, mientras que, en el segmento socioeconómico de menores ingresos, un porcentaje similar (25,4%) opina que la situación medioambiental está retrocediendo.

2. PRINCIPAL PROBLEMA AMBIENTAL QUE LO AFECTA

Gráfico 2: principal problema ambiental identificado



Fuente ENMA 2020

La distribución de los problemas se agrupa claramente en torno a dos problemas principales: la contaminación del aire y la basura.

En el caso de la contaminación del aire, el 32,8% de la población lo califica como el principal problema, mientras que, en el caso de la basura, el porcentaje se acerca también al 30% (29,7%).

El resto de los problemas tienen porcentaje muy inferiores, agrupando en conjunto al 32,9% de las menciones (excluyendo la categoría “ninguno”), entre las cuales destaca la contaminación acústica (6,8%), la contaminación de agua (6,7%) y el cambio climático (5,7%).

	2.1 Principal problema ambiental que lo afecta según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Contaminación de aire	19,0%	16,8%	22,5%	37,7%	32,6%	40,5%
Basura	33,9%	35,3%	32,3%	27,1%	24,5%	28,8%

Fuente ENMA 2020

Al analizar esta pregunta por macrozona, se observan algunas diferencias geográficas llamativas, puesto que la contaminación del aire es el principal problema en la región Metropolitana y en las macrozonas australes (Sur y Extremo Sur), mientras que el problema más importante en las macrozonas del norte es la basura.

La macrozona central parece salir de esta tendencia, dado que en esa macrozona el problema ambiental más importante es la basura (32,3%), aunque la contaminación del aire tiene también un porcentaje más alto (22,5%) que en las macrozonas nortinas.

	<i>2.2 Principal problema ambiental que lo afecta según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Contaminación de aire	33,3%	29,2%
Basura	30,3%	25,4%

Fuente ENMA 2020

Aunque presentan porcentajes distintos, el orden en que se presentan ambos problemas es el mismo tanto en el área rural como en la urbana.

En ambos casos, el principal problema ambiental es la contaminación del aire en primer lugar y la basura en segundo lugar.

En la zona urbana, ambos problemas aparecen más concentrados. El 33,3% de quienes responden dicen que el problema principal es la contaminación del aire, mientras que ese porcentaje es del 29,2% en el área rural.

Asimismo, el porcentaje de quienes definen a la basura como el problema principal alcanza al 30,3% en la zona urbana y al 25,4% en la zona rural. Esto parece indicar que, en la zona rural, la percepción de los problemas ambientales es más variable que en la zona urbana.

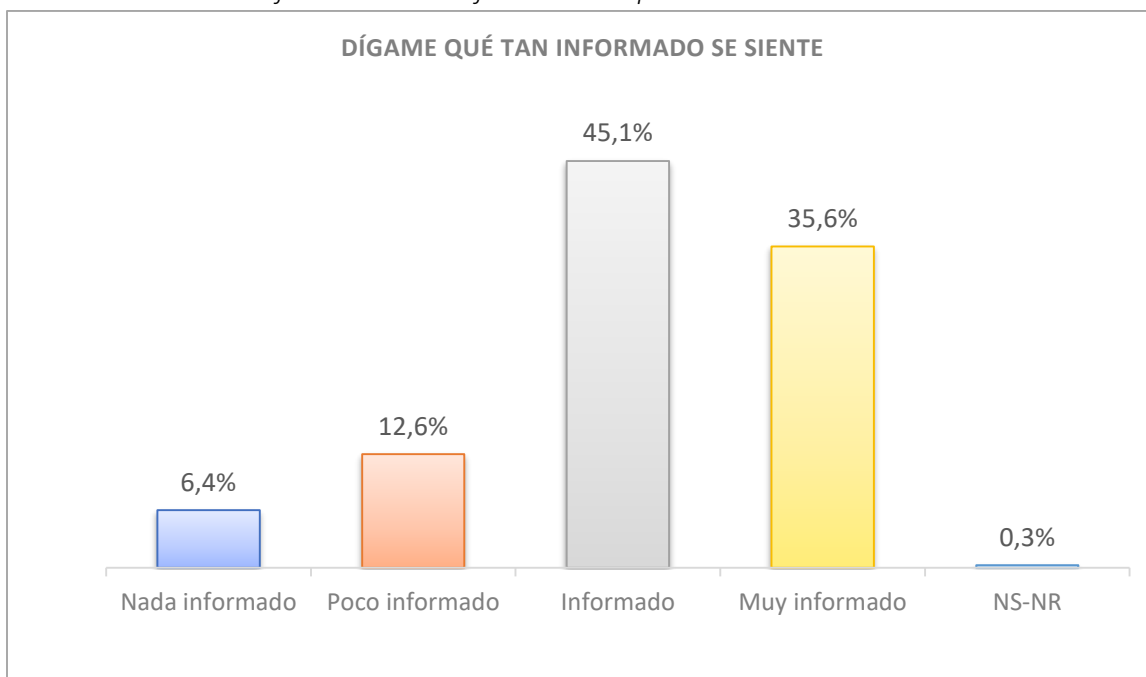
	<i>2.3 Principal problema ambiental que lo afecta según Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Contaminación de aire	30,2%	34,9%	30,5%	34,4%
Basura	32,7%	28,3%	30,4%	29,0%

Fuente ENMA 2020

Al controlar por NSE se observa que para los niveles socioeconómicos altos el problema más importante (aunque por una diferencia porcentual pequeña) es la basura, mientras que para todos los otros segmentos socioeconómicos, la contaminación del aire es el problema ambiental más relevante. En el segmento C3, en todo caso, ambos problemas tienen prácticamente el mismo porcentaje de personas que lo señalan como el problema ambiental principal, diferenciándose en solo una décima porcentual.

3. NIVEL DE INFORMACIÓN

Gráfico 3: Nivel de información respecto al Medio Ambiente



Fuente ENMA 2020

Las personas en Chile se consideran informadas respecto al medio ambiente en general. Las categorías “informado” y “muy informado” concentran, sumadas, el 80,7% de la población, lo cual es un porcentaje muy alto.

Solo el 12,5% se considera poco informado y el 6,4% asume que no tiene nada de información respecto al medio ambiente.

	3.1 Nivel de información según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Informado	42,7%	41,6%	43,4%	45,0%	46,1%	46,9%
Muy informado	35,6%	38,7%	35,3%	35,9%	34,6%	35,5%

Fuente ENMA 2020

El porcentaje de personas que se sienten informadas no varía mayormente al comparar entre las distintas macrozonas.

Si bien la región Metropolitana tiene un mayor porcentaje de personas que se consideran informadas o muy informadas, sumando entre ambas categorías al 85,1% de la población, en las otras macrozonas la suma de ambos grupos varía entre el 78% y el 80%.

	<i>3.2 Nivel de información según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Informado	45,5%	42,3%
Muy informado	35,1%	39,8%

Fuente ENMA 2020

El nivel de información al analizarlo por área geográfica, muestra que en la zona rural hay un porcentaje de personas que se consideran muy informadas superior al porcentaje de quienes afirman eso en la zona urbana (39,8% v/s 35,1% respectivamente), mientras que en el caso de quienes se consideran “informados” es más alto en las zona urbana.

En todo caso, ambos índices son bastante elevados.

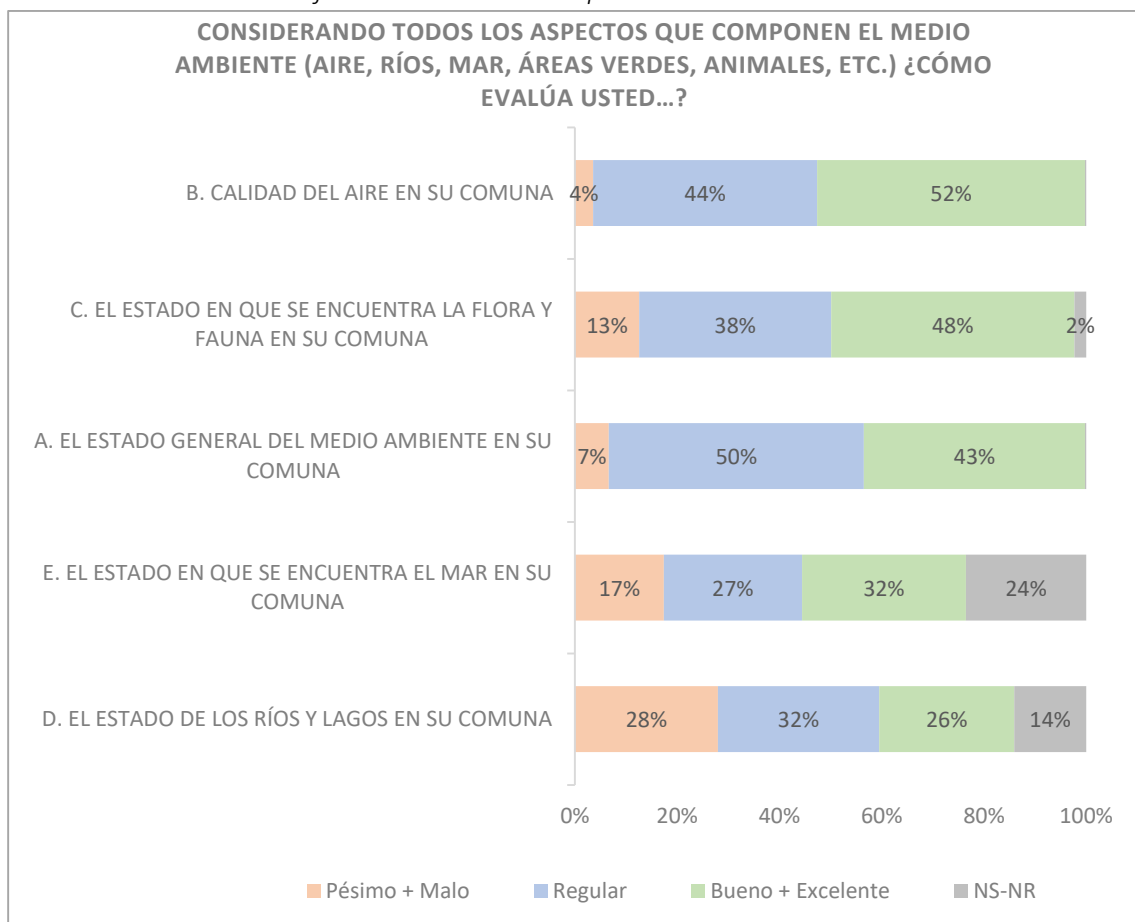
	<i>3.3 Nivel de información según Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Informado	46,8%	43,2%	44,9%	45,7%
Muy informado	37,5%	36,2%	34,8%	35,7%

Fuente ENMA 2020

Al analizar esta variable considerando el Nivel Socioeconómico, no se observan variaciones importantes en el nivel de información autopercibido entre los diferentes grupos, aunque el NSE C1 se autopercibe con un porcentaje levemente superior al de los otros grupos.

4. EVALUACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL MEDIO AMBIENTE

Gráfico 4: evaluación de aspectos medioambientales



Fuente ENMA 2020

La pregunta apuntaba a una evaluación general de diversos aspectos medioambientales. El resultado permite diferenciar entre estos aspectos.

La calidad del aire y el estado en que se encuentra la flora y la fauna local son los que tienen mejor evaluación. Sin embargo, en ambos casos un importante porcentaje considera que su estado, aunque no es negativo, es solamente “regular” (44% y 38%) respectivamente.

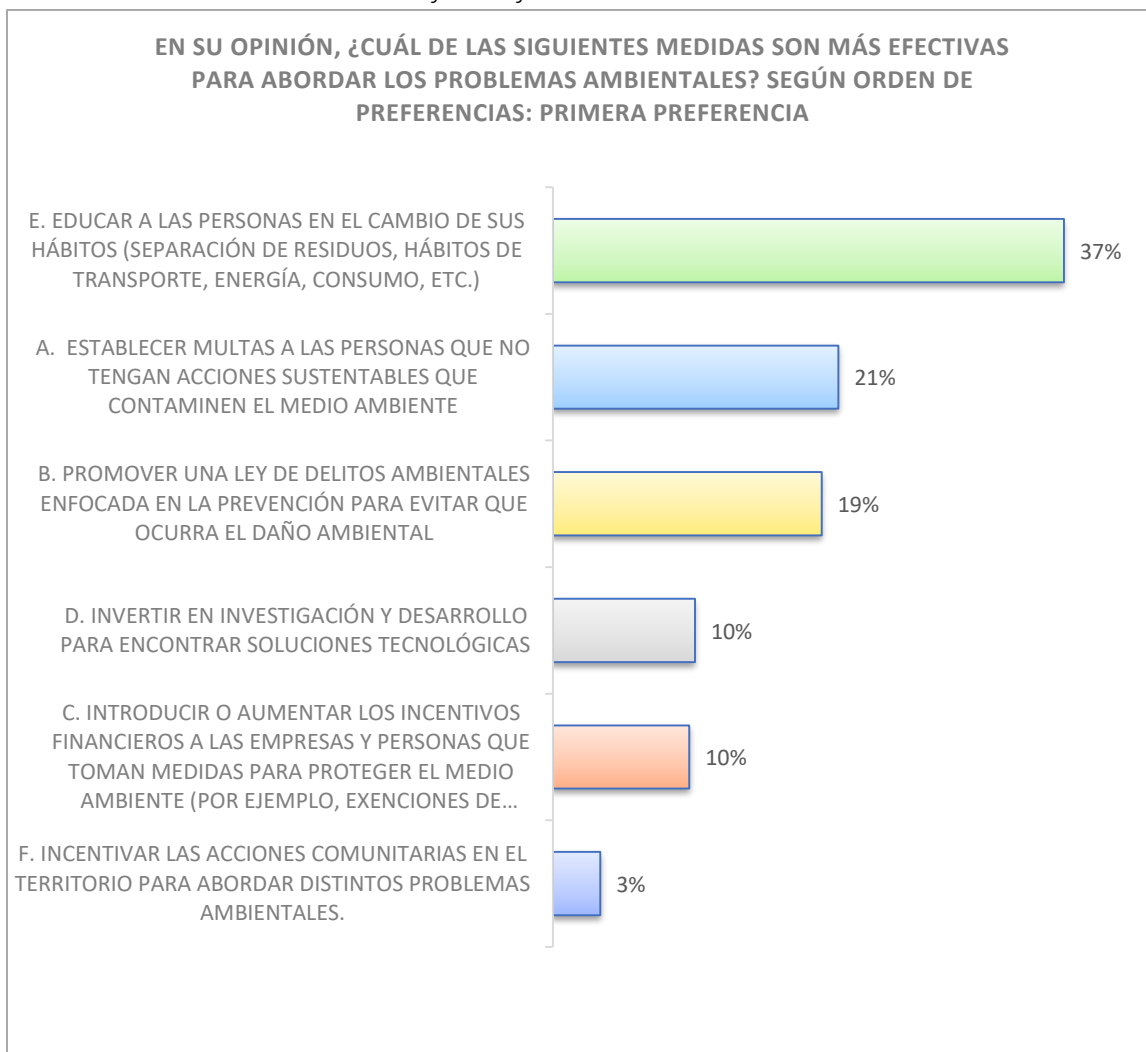
Que la calidad del aire aparezca bien evaluada por la mayoría de los encuestados no es contradictorio con que sea esta mismo tema el que aparece como el de mayor preocupación, dado que el porcentaje de quienes encuentran que el aire es regular o malo (48% sumando ambas categorías) es aun superior al porcentaje de quienes lo definen como su principal preocupación (que está alrededor del 30%) y también porque el diseño de ambas preguntas es diferente, dado que en la pregunta respecto a la preocupación ambiental se pedía elegir priorizar una opción entre varias y en este caso se pide evaluar cada una de las categorías. Es decir, es posible considerar que la calidad del aire en tu comuna es regular y de todas formas priorizar otra preocupación.

El estado general del medio ambiente, que era la categoría más amplia de la parrilla de respuestas posibles, es calificada por la mitad de los encuestados como “regular”.

La dimensión peor evaluada es el estado de los ríos, lagos y del mar. Aunque ambas categorías tienen un porcentaje alto de personas que no responden (14% y 24%, respectivamente) probablemente por la circunstancia de no habitar en zonas geográficas que tengan cuerpos lacustres o sean zonas costeras, de todas formas concentran un porcentaje alto de opiniones negativas.

5. MEDIDAS EFECTIVAS PARA ABORDAR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES – Primera preferencia

Gráfico 5 Efectividad de medidas



Fuente ENMA 2020

La pregunta presentaba varias opciones que debían ser escogidas y jerarquizadas. Se presenta el gráfico 5 que resume las respuestas dadas como primera preferencia.

Las medidas con mayor aceptación son las de educar para el cambio de hábitos (37%) y en segundo lugar las que tienen que ver con el cobro de multas o los cambios legislativos (21% y 19%).

	5.1 Medidas efectivas para abordar los problemas ambientales según Macro Zona (Primera preferencia)					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	20,0%	16,5%	22,1%	21,4%	19,0%	20,2%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	19,4%	20,6%	18,7%	19,2%	20,2%	19,4%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	9,6%	8,2%	10,0%	9,7%	9,4%	10,1%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	10,7%	11,4%	9,1%	10,6%	9,7%	10,5%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	36,7%	40,5%	36,1%	36,2%	38,2%	36,6%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	3,6%	2,8%	4,0%	2,8%	3,6%	3,3%

Fuente ENMA 2020

Al analizar la distribución de respuestas para la primera mención diferenciando por área geográfica, se observa que en todas las zonas geográficas se mantienen las mismas tres opciones como las principales. En particular, la opción de “Educar a las personas...” ocupa el primer puesto en todas las macrozonas, con porcentajes similares al nacional.

La variación entre la opción que ocupa la segunda prioridad varía poco entre macrozonas. Mientras la opción de “establecer multas...” ocupa el segundo lugar en las macrozonas del Norte Grande, Centro, Sur y RM, la opción de promover un cambio legislativo es la segunda prioridad en la macrozona Norte Chico y Extremo Sur. Sin embargo la diferencia entre ambas es muy pequeña, sobre todo en la macrozona Extremo Sur y RM.

	5.2 Medidas efectivas para abordar los problemas ambientales según Área Geográfica (Primera preferencia)	
	Urbano	Rural
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	20,9%	17,9%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	18,9%	22,3%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	10,2%	7,4%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	10,5%	8,0%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	36,2%	40,2%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	3,3%	4,2%

Fuente ENMA 2020

Las diferencias entre el área urbana y rural respecto a las medidas más efectivas muestran algunas variaciones.

Si bien se conserva el predominio de las acciones educativas (36,2% en lo urbano y 40,2% en lo rural) la opción de aplicar multas es más valorado en el ámbito urbano que en lo rural, mientras que la idea de promover cambios a nivel de las leyes es más apreciado en el ámbito rural donde el 22,3% se decanta por esta idea contra un 18,9% de las personas que habitan en las zonas urbanas.

	5.3 Medidas efectivas para abordar los problemas ambientales según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	20,1%	20,4%	19,7%	21,3%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	21,3%	19,2%	18,2%	19,9%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	12,0%	10,2%	8,5%	10,2%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	16,3%	10,0%	9,1%	9,9%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	28,0%	37,1%	41,8%	34,3%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	2,2%	3,3%	2,6%	4,3%

Fuente ENMA 2020

Al controlar las respuestas por nivel socioeconómico, aunque las tres opciones ya señaladas siguen siendo las prioritarias, llama la atención que las personas de NSE más alto valoran en menor medida las acciones de tipo educativo. Solo el 28% de ese segmento las prioriza, contrastando con el elevado valor que le dan las personas del sector C3, que en un 41,8% elige tales medidas como las más efectivas.

Adicionalmente, aunque por diferencias de porcentajes muy mínimos, el sector C1 es el único que releva en segundo lugar las medidas legales, mientras el resto de los sectores ubica en segundo lugar de efectividad la aplicación de multas.

También tiende a relevar, en una proporción mayor que el resto de los segmentos socioeconómicos, la inversión en investigación y soluciones tecnológicas como acciones efectivas para abordar los problemas ambientales.

6. MEDIDAS EFECTIVAS PARA ABORDAR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES – Preferencia acumuladas en primera, segunda y tercera.

Gráfico 6: efectividad de medidas para abordar problemas ambientales



Fuente ENMA 2020

El gráfico 6 muestra las frecuencias acumuladas de todas las respuestas mencionadas y no solo de la primera opción, lo que permite formarse una idea más amplia de las opiniones respecto de la efectividad supuesta de las medidas. Por esa razón la serie no suma 100.

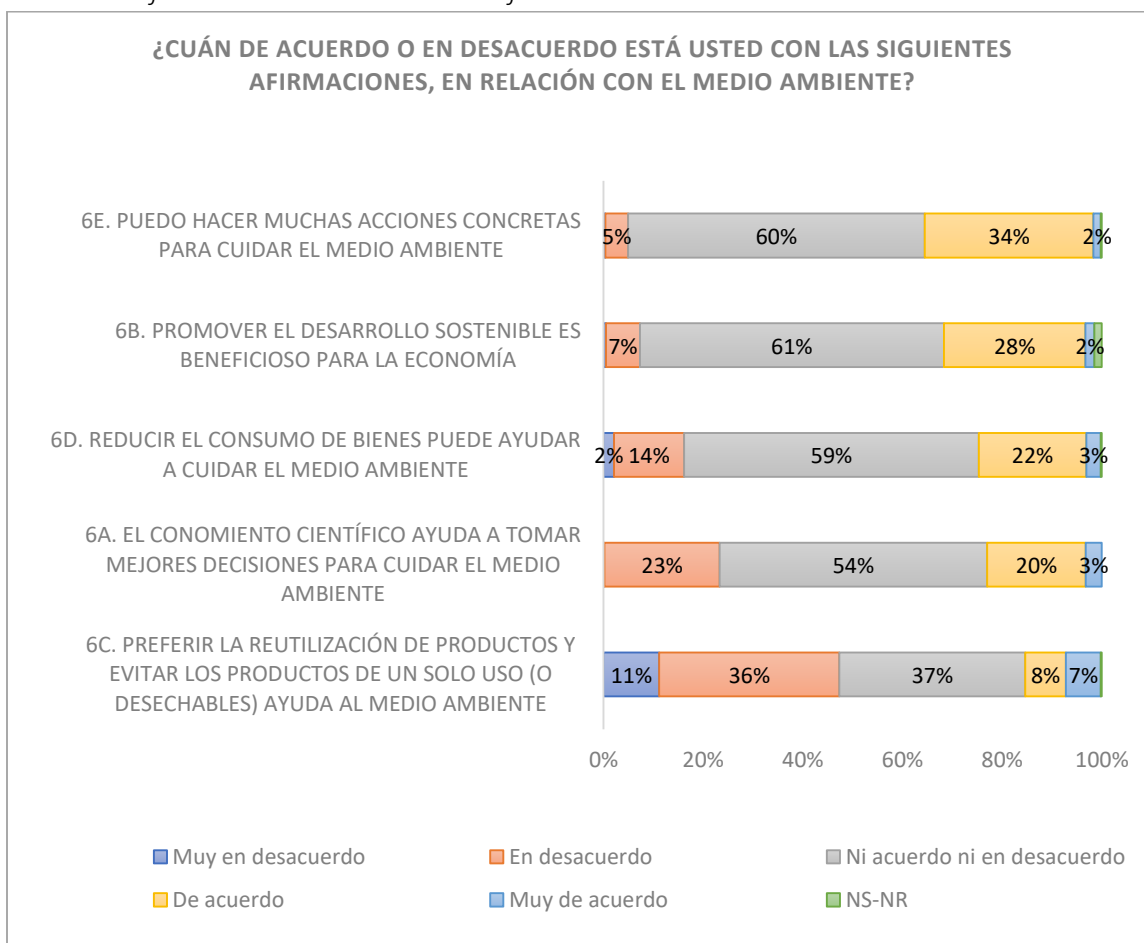
Aunque la medida más valorada sigue siendo la educación, el panorama general cambia por efecto de la incorporación de medidas que son mencionadas en segundo y tercer lugar. Así, la idea de promover cambios en la legislación aumenta su importancia pasando del tercer lugar al segundo lugar en las menciones (53,2% menciona esta idea en alguno de los tres primeras opciones) mientras la idea de establecer multas concita en su conjunto solo un 45,6% de las menciones, quedando penúltima en importancia.

La idea de promover incentivos tributarios o financieros y la idea de invertir en investigación y desarrollo quedan en tercer y cuarto lugar de importancia, separadas por solo cuatro décimas porcentuales entre sí. Ambas opciones, entonces, si bien no son reconocidas como la idea más efectiva (cf. con el punto anterior), cobran relevancia al ser mencionadas en segundo o tercer lugar de prioridad.

Finalmente, al idea de incentivar acciones comunitarias locales en los territorios sigue siendo vista como la menos efectiva de las opciones.

7. RELACIONADAS AL MEDIO AMBIENTE

Gráfico 7: Grado de acuerdo con afirmaciones en relación con el Medio Ambiente



Fuente ENMA 2020

Se testó una serie de afirmaciones respecto a la situación de medioambiente, la capacidad de agencia reconocida o la complementariedad del desarrollo económico con la protección de la naturaleza.

Si bien en casi todas las preguntas las respuestas tendieron a concentrarse en la opción neutra de la escala (ni de acuerdo ni en desacuerdo) la opción que generó mayor nivel de acuerdo y menor porcentaje de desacuerdo fue la que destacaba la posibilidad de realizar acciones individualmente para el cuidado

del medio ambiente, la que generó un 36% de respuestas favorables a la afirmación (sumando las opciones “de acuerdo” y “muy de acuerdo”).

Siguiendo ese mismo criterio, la afirmación que buscaba testear la complementariedad entre desarrollo sostenible y economía también tuvo como respuesta un alto nivel del acuerdo (30% para el conjunto de ambas opciones).

La idea de que la reducción en el consumo puede ayudar al medio ambiente es considerada correcta solo por el 25% de los encuestados, mientras el 16% de las personas no está de acuerdo con esa afirmación.

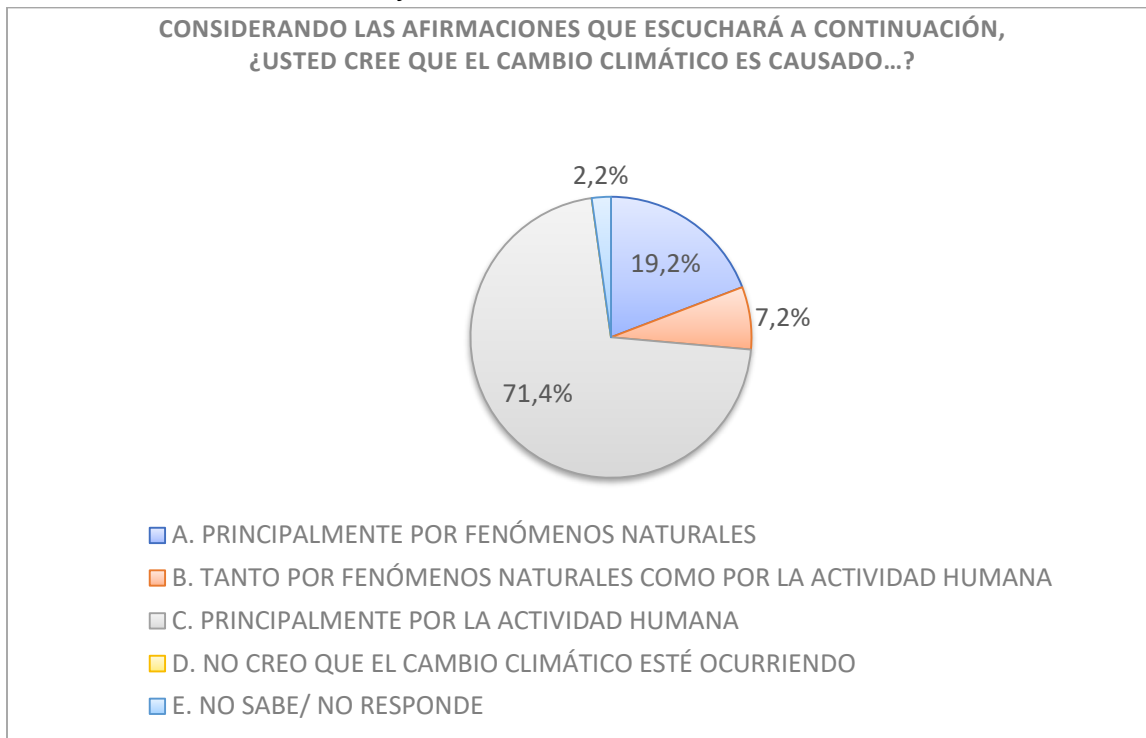
La pregunta por el papel del conocimiento científico es más controversial, puesto que menos personas se declaran indiferentes frente a esta. Los extremos de la distribución están igualados: un 23% de las personas están en desacuerdo con que el conocimiento científico sea una fuente de ayuda para tomar mejores decisiones de cuidado del medio ambiente y otro 23% (la suma de las personas que dicen estar “de acuerdo” o “muy de acuerdo”) dice estar a favor de esta afirmación. Es decir, no existe una opinión claramente mayoritaria respecto a este punto.

Finalmente, la afirmación que buscaba evaluar la percepción respecto a la reutilización de productos y la disminución de productos desechables en relación con su impacto ambiental, tiene los niveles más altos de rechazo. El 36% está en desacuerdo y el 11% está muy en desacuerdo con esta afirmación. Es decir, cerca de la mitad de la población no cree que el hábito de usar productos desechables tenga un impacto significativo sobre el medio ambiente.

II. ÍTEM CAMBIO CLIMÁTICO

1. CAUSAS DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Gráfico 8: Causas del cambio climático



Fuente ENMA 2020

La amplia mayoría de las personas atribuye el cambio climático a la actividad humana (71%) y un porcentaje de 19,2% lo atribuye a causas naturales. Solo el 7,2% dice que es provocado por una combinación de ambos.

Es interesante que no se registraron respuestas que negaran el cambio climático.

	1.1 Causas del cambio climático según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
A. PRINCIPALMENTE POR FENÓMENOS NATURALES	16,7%	28,8%	22,1%	26,4%	19,4%	13,3%
B. TANTO POR FENÓMENOS NATURALES COMO POR LA ACTIVIDAD HUMANA	9,3%	4,1%	7,3%	6,4%	9,6%	7,3%
C. PRINCIPALMENTE POR LA ACTIVIDAD HUMANA	72,2%	63,2%	68,2%	66,6%	67,7%	76,9%
D. NO CREO QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÉ OCURRIENDO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
E. NO SABE/ NO RESPONDE	1,9%	4,0%	2,4%	0,6%	3,2%	2,5%

Fuente ENMA 2020

Al analizar las repuestas considerando las diferencias entre macrozonas, se observa que aunque en todos los casos la opción de que el cambio climático se debe a la actividad humana es la tiene la mayor frecuencia, en el caso de la RM el 76,9% de los encuestados se decanta por esta opción, mientras que en el norte chico, solo lo hace el 63,2%. De hecho, salvo el Norte Grande y la ya mencionada RM, en todas las otras macrozonas el porcentaje es inferior al porcentaje nacional.

De la misma forma, en las macrozona Norte Chico, Centro y Sur el porcentaje de personas que afirman que el cambio climático se debe principalmente a causas naturales es superior al porcentaje nacional, mientras que en la RM ese porcentaje es de 13,3%, es decir, bastante inferior.

	2.1 Causas del cambio climático según Área Geográfica	
	Urbano	Rural
A. PRINCIPALMENTE POR FENÓMENOS NATURALES	18,4%	24,9%
B. TANTO POR FENÓMENOS NATURALES COMO POR LA ACTIVIDAD HUMANA	7,0%	8,9%
C. PRINCIPALMENTE POR LA ACTIVIDAD HUMANA	72,4%	64,0%
D. NO CREO QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÉ OCURRIENDO	0,0%	0,0%
E. NO SABE/ NO RESPONDE	2,2%	2,2%

Fuente ENMA 2020

Al controlar por área geográfica, también se observan variaciones importantes, pues —aunque la opinión del origen por la actividad humana del cambio climático es la predominante en ambas zonas— la zona urbana le da más importancia relativa a la acción humana.

En efecto, el 24, 9% de los encuestados de la zona rural plantea que el cambio climático es provocado principalmente por fenómenos naturales, mientras solo el 18,4% de la población de la zona urbana es de tal opinión. Complementariamente, el porcentaje de personas del área rural que atribuye una causa exclusivamente humana al cambio climático alcanza al 64%, mientras en la zona urbana este número se eleva a 72,4%.

	1.3 Causas del cambio climático según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
A. PRINCIPALMENTE POR FENÓMENOS NATURALES	20,2%	24,1%	18,7%	17,7%
B. TANTO POR FENÓMENOS NATURALES COMO POR LA ACTIVIDAD HUMANA	7,8%	6,0%	7,2%	7,6%
C. PRINCIPALMENTE POR LA ACTIVIDAD HUMANA	69,5%	67,4%	71,8%	72,9%
D. NO CREO QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÉ OCURRIENDO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
E. NO SABE/ NO RESPONDE	2,5%	2,6%	2,3%	1,9%

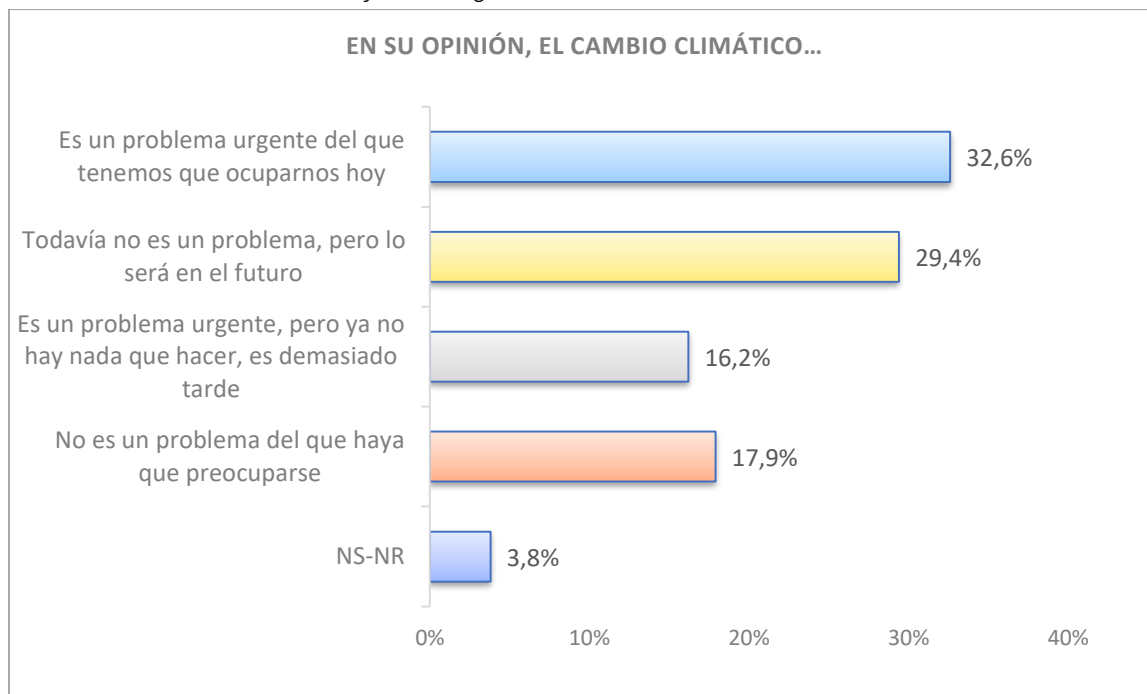
Fuente ENMA 2020

El análisis de esta pregunta diferenciando por NSE muestra un patrón interesante puesto que a menor nivel socioeconómico mayor es la percepción del origen humano del cambio climático. Así, mientras el segmento socioeconómico C1 muestra un porcentaje de 69,5% en este tema, en el caso del NSE D-E este porcentaje se eleva hasta el 72,9%.

Complementariamente, en el NSE C1 el 20,2% atribuye a causas naturales el cambio climático, en los niveles C3 y D-E ese porcentaje es de 18,7% y 17,7% respectivamente.

2. PERCEPCIÓN DE CAMBIO CLIMÁTICO

Gráfico 9: Urgencia del cambio climático



Fuente ENMA 2020

La pregunta por la percepción de la urgencia del cambio climático muestra que no existe un consenso respecto a este tema.

Mientras el 32,6% dice que se trata de un problema urgente que requiere atención inmediata, el 29,4% opina que se trata de un tema que aún no es un problema, aunque los será en el futuro.

El 17,9% piensa que el cambio climático no es un problema del que haya que preocuparse y el 16,2% plantea que, pese a ser un problema urgente, ya no se puede hacer nada.

La interpretación conjunta de estos datos puede plantearse como que el 47,3% de la población no cree que el cambio climático sea algo que demanda su ocupación urgente, lo que puede estar relacionado con la idea predominante respecto de que es un problema generado por causas naturales.

	<i>2.1 Percepción del cambio climático según Macro Zona</i>					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Es un problema urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	34,1%	29,4%	35,8%	31,0%	33,1%	31,9%
Todavía no es un problema, pero lo será en el futuro	29,3%	30,5%	29,6%	26,8%	27,0%	30,9%
Es un problema urgente, pero ya no hay nada que hacer, es demasiado tarde	16,7%	17,6%	15,0%	18,4%	17,5%	15,3%
No es un problema del que haya que preocuparse	16,2%	17,6%	16,6%	19,8%	17,0%	18,2%
NS-NR	3,7%	4,9%	3,0%	4,0%	5,4%	3,8%

Fuente ENMA 2020

La pregunta por la urgencia del cambio climático analizada considerando las diferencias entre macrozonas muestra que en casi todo el país la opción mayoritaria es que se trata de un problema urgente que requiere acción inmediata, con la excepción del Norte Chico, en la que predomina la opinión de que se trata de un fenómeno que todavía no es un problema.

La urgencia del cambio climático es más alta en la zona Centro (35,8%) y en el Norte Grande (34,1%) que en la RM y en la región Sur (31,9% y 31% respectivamente).

	<i>2.2 Percepción del cambio climático según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Es un problema urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	32,8%	31,4%
Todavía no es un problema, pero lo será en el futuro	29,4%	29,8%
Es un problema urgente, pero ya no hay nada que hacer, es demasiado tarde	16,0%	17,6%
No es un problema del que haya que preocuparse	17,9%	18,1%
NS-NR	3,9%	3,1%

Fuente ENMA 2020

No existen diferencias importantes entre las zonas urbanas y rurales respecto a esta pregunta, que muestran porcentajes similares entre ambas zonas en cada una de las preguntas.

	2.3 Percepción del cambio climático según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
Es un problema urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	34,0%	31,9%	31,6%	33,5%
Todavía no es un problema, pero lo será en el futuro	29,3%	30,2%	28,0%	30,4%
Es un problema urgente, pero ya no hay nada que hacer, es demasiado tarde	17,0%	17,8%	17,2%	14,6%
No es un problema del que haya que preocuparse	14,0%	17,5%	20,3%	17,0%
NS-NR	5,7%	2,5%	2,9%	4,6%

Fuente ENMA 2020

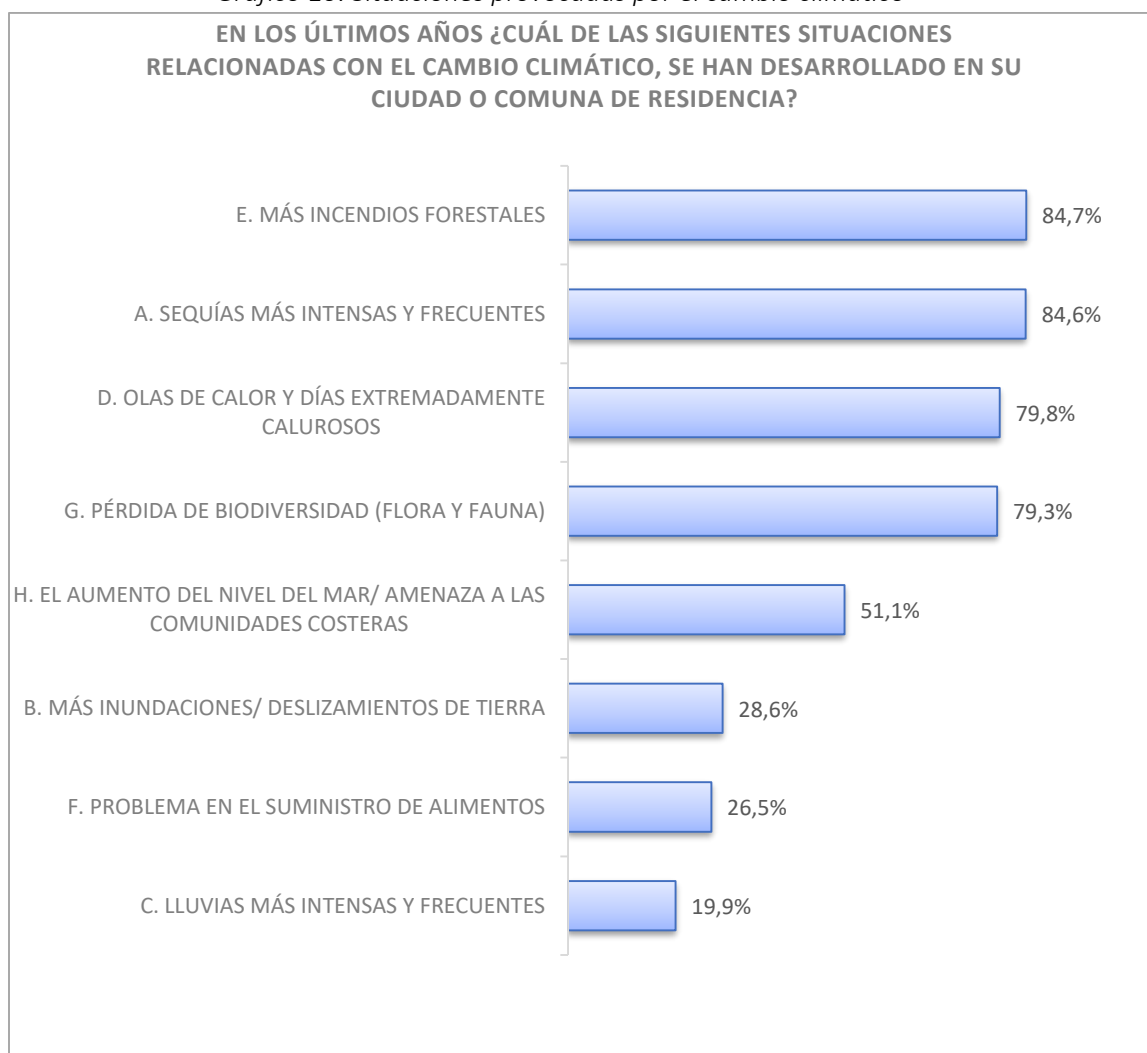
Al considerar el NSE se observa que las variaciones reseñables no se encuentran en las categorías principales, es decir, en las opciones sobre si el cambio climático es un problema urgente y la opción respecto de que el cambio climático aún no es un problema urgente. Ambas se mantienen relativamente estables entre los diferentes NSE.

En cambio la afirmación de que ya no hay nada que hacer respecto al cambio climático es menos apoyada en el grupo socioeconómico de menores ingresos (14,6%).

La opción que afirma que el cambio climático no es un problema del cual haya que preocuparse, alcanza un 20,3% de acuerdo en el nivel socioeconómico C3 y solo el 14% en el nivel C1.

3. SITUACIONES RELACIONADAS CON EL CAMBIO CLIMATICO QUE SE HAN DESARROLLADO

Gráfico 10: Situaciones provocadas por el cambio climático



Fuente ENMA 2020

Las situaciones relacionadas con el cambio climático que se reconocen en la comuna se agrupan en cuatro categorías principales: incendios forestales (84,7%), sequías (84,6%), olas de calor (79,8%) y pérdida de biodiversidad (79,3%).

Con una magnitud mucho menor aparece el aumento del nivel de mar (51,1%).

Las inundaciones, problemas en el suministro de alimentos y el aumento de lluvias se reconocen solo en menor medida como efectos visibles y cercanos del cambio climático.

	<i>3.1 Situación relacionada con el cambio climático según Macro Zona</i>					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% Sí	% Sí	% Sí	% Sí	% Sí	% Sí
A. SEQUÍAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	84,3%	84,0%	84,4%	85,0%	82,8%	84,9%
B. MÁS INUNDACIONES/ DESLIZAMIENTOS DE TIERRA	28,4%	27,4%	29,6%	27,6%	30,3%	28,6%
C. LLUVIAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	21,3%	18,8%	22,2%	17,7%	22,2%	19,3%
D. OLAS DE CALOR Y DÍAS EXTREMADAMENTE CALUROSOS	80,8%	82,0%	80,1%	78,1%	80,9%	79,8%
E. MÁS INCENDIOS FORESTALES	84,7%	84,4%	85,5%	83,8%	85,3%	84,6%
F. PROBLEMA EN EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS	25,3%	25,2%	25,5%	27,9%	26,3%	26,7%
G. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD (FLORA Y FAUNA)	80,0%	80,2%	77,9%	79,5%	78,7%	79,9%
H. EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR/ AMENAZA A LAS COMUNIDADES COSTERAS	50,0%	48,5%	53,7%	51,1%	51,1%	50,4%

Fuente ENMA 2020

En las cuatro respuestas donde se agrupan la mayoría de las respuestas no existe variaciones importantes entre las diferentes macrozonas. Vale decir, los incendios forestales, sequías, olas de calor y pérdida de biodiversidad son señaladas en porcentajes parecidos entre las diferentes macrozonas.

Las diferencias reseñables están en el aumento de lluvias que son menos percibidas en el sur (17,7%) y en las inundaciones y deslizamientos de tierra, que son más percibidas en la macrozona Extremo Sur (30,3%).

	<i>3.2 Situación relacionada con el cambio climático según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
	% Sí	% Sí
A. SEQUÍAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	85,0%	82,3%
B. MÁS INUNDACIONES/ DESLIZAMIENTOS DE TIERRA	28,7%	28,3%
C. LLUVIAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	19,9%	19,6%
D. OLAS DE CALOR Y DÍAS EXTREMADAMENTE CALUROSOS	79,2%	84,0%
E. MÁS INCENDIOS FORESTALES	84,6%	85,3%
F. PROBLEMA EN EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS	27,0%	22,9%
G. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD (FLORA Y FAUNA)	79,9%	75,2%
H. EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR/ AMENAZA A LAS COMUNIDADES COSTERAS	51,0%	52,1%

Fuente ENMA 2020

La diferencias de percepción entre la zona urbana y la rural se dan en las olas de calor, que son percibidas por el 84% de los habitantes del sector rural y solo por un 79,2% por las personas que habitan en las

zonas urbanas, por la pérdida de biodiversidad, que es identificada más frecuentemente en el sector urbano (79,9%) que en la zona rural (75,2%) y por los problemas en el suministro de alimentos, que son mayormente reconocidas en el sector urbano que en sector rural (27% v/s 22,9% respectivamente).

	3.3 Situación relacionada con el cambio climático según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% Sí	% Sí	% Sí	% Sí
A. SEQUÍAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	83,7%	85,4%	84,5%	84,6%
B. MÁS INUNDACIONES/ DESLIZAMIENTOS DE TIERRA	31,1%	29,6%	27,9%	28,4%
C. LLUVIAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	25,4%	19,0%	19,1%	19,7%
D. OLAS DE CALOR Y DÍAS EXTREMADAMENTE CALUROSOS	78,9%	80,7%	78,5%	80,6%
E. MÁS INCENDIOS FORESTALES	85,0%	80,5%	87,7%	83,8%
F. PROBLEMA EN EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS	26,0%	27,0%	26,6%	26,3%
G. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD (FLORA Y FAUNA)	83,6%	78,8%	79,9%	78,3%
H. EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR/ AMENAZA A LAS COMUNIDADES COSTERAS	50,4%	48,9%	52,9%	50,7%

Fuente ENMA 2020

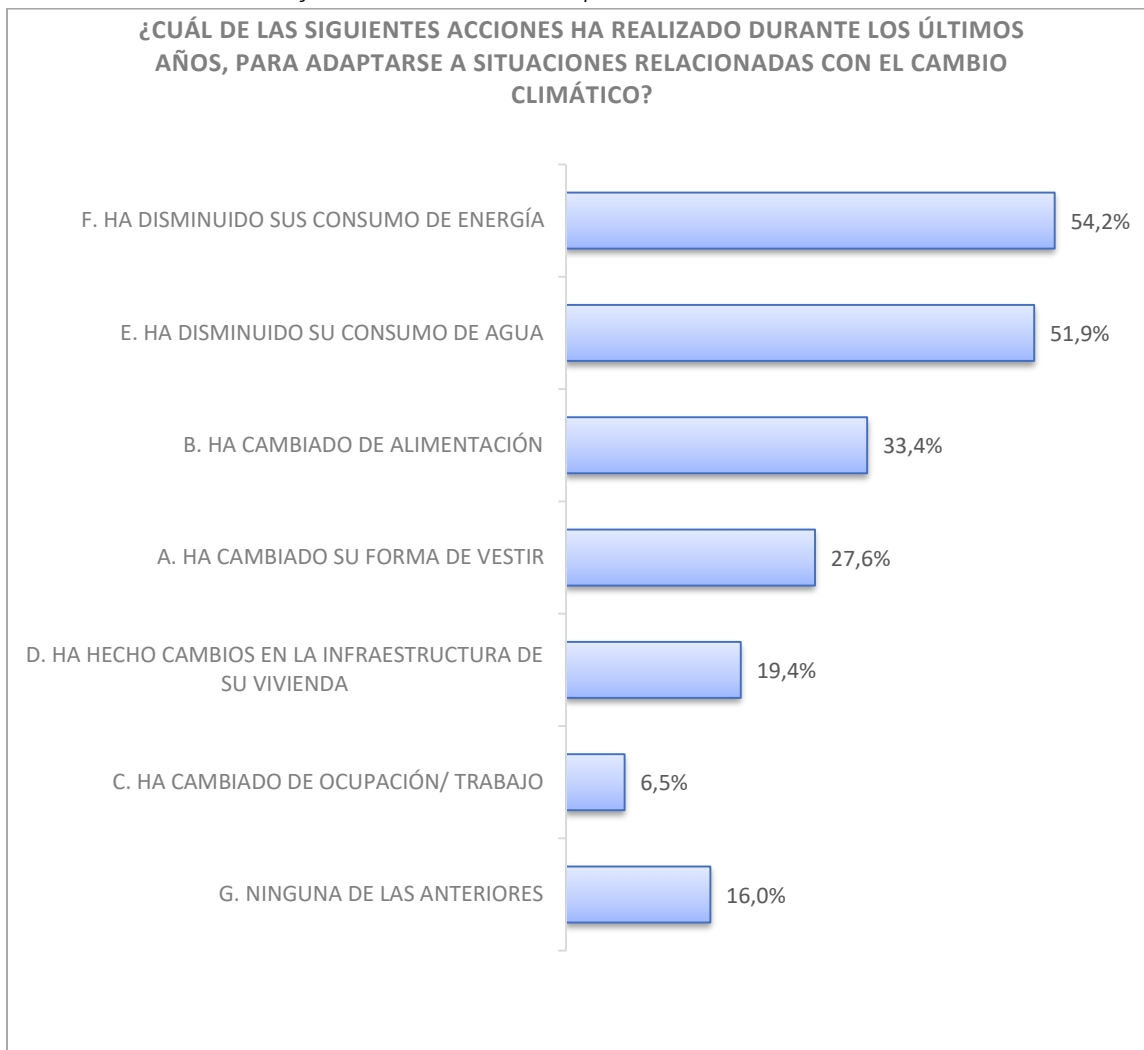
Al comparar entre grupos socioeconómicos, el NSE más alto señala con mayor frecuencia la pérdida de biodiversidad (83,6%) y las lluvias más intensas (25,4%) que los otros NSE.

En el caso de los incendios forestales, esto es señalado en una menor porcentaje por las población e NSE C2 (80,5%) que por los otros NSE.

En las demás variables no se aprecian diferencias reseñables entre los diferentes NSE.

4. ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Gráfico 11: Acciones de adaptación al cambio climático



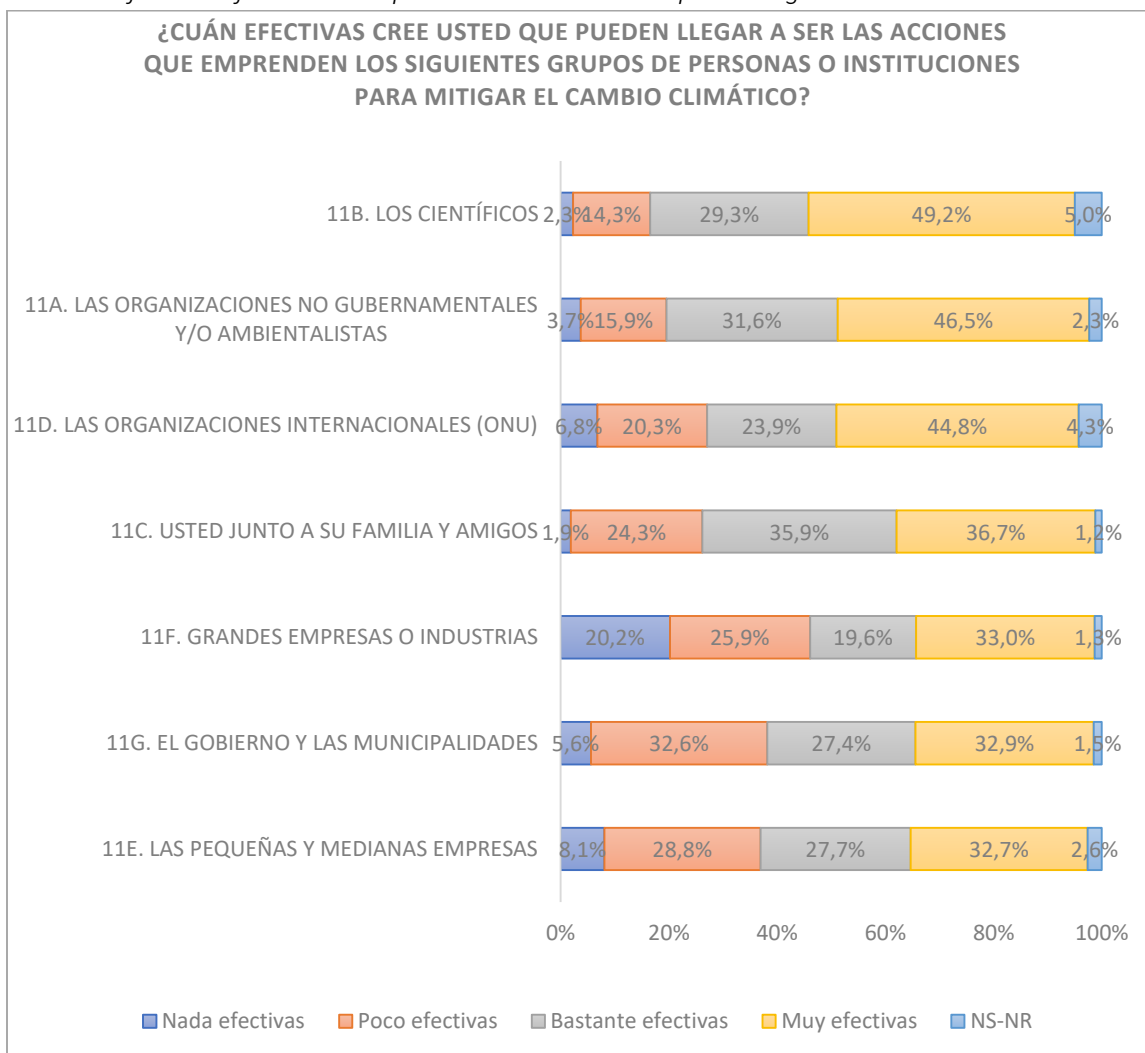
Fuente ENMA 2020

Las adaptaciones al cambio climático no son masivas. Solo dos de las posibles acciones han sido realizadas por un poco más de la mitad de la población, las cuales son la disminución del consumo de energía (54,2%) y la disminución del consumo de agua (51,9%).

Con menos frecuencia se verifican cambios de alimentación (33,4%), la forma de vestir (27,6%) y cambios en la infraestructura de la vivienda (19,4%).

5. CAPACIDAD DE AGENCIA FRENTE AL CAMBIO CLIMÁTICO

Gráfico 12: Efectividad de personas e instituciones para mitigar cambio climático



Fuente ENMA 2020

La pregunta apuntaba a delimitar la capacidad de agencia que se reconoce a diversos actores sociales y gubernamentales.

Considerando la suma de las opciones “Bastante efectivas” y “Muy efectivas”, los actores reconocidos como más efectivos son los científicos (78,5%), las ONG u organizaciones ambientalistas (78,1%), las personas junto a su familia y amigos (72,6%) y las organizaciones internacionales como la ONU (68,7%).

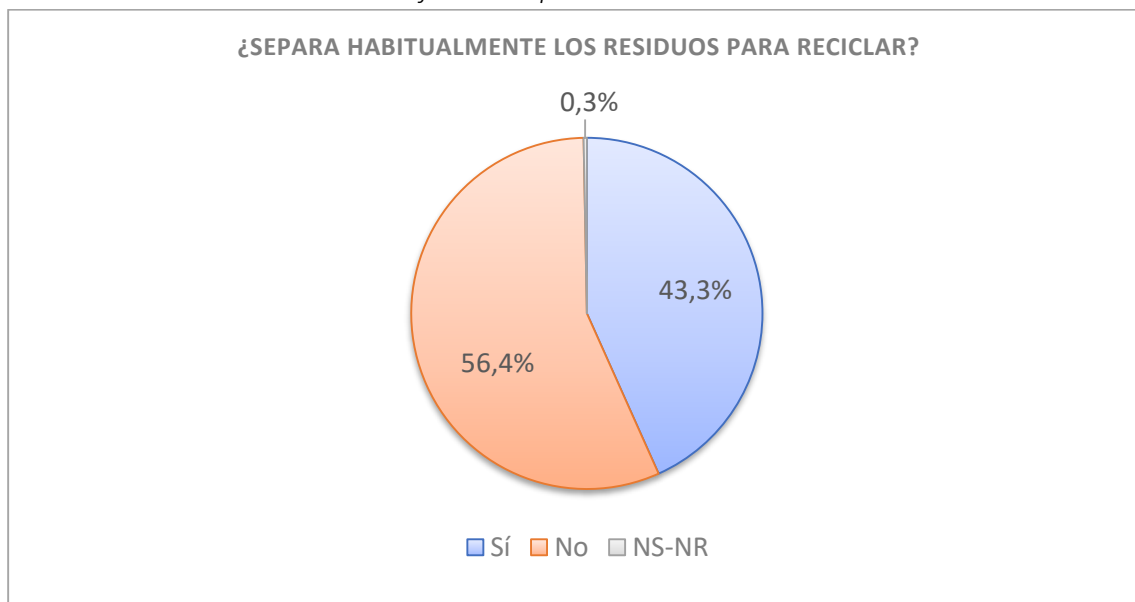
Las grandes empresas, el gobierno y las pequeñas empresas tienen, por el contrario, altos porcentajes que las califican como inefectivas (nada o poco efectivas): 46,1% en el caso de las grandes empresas o industrias, 38,2% en el caso del gobierno y las municipalidades y el 36,9% en el caso de las pequeñas empresas.

Estos resultados son llamativos porque relevan el papel de grupos y organizaciones por sobre las instituciones más tradicionales.

III. GESTIÓN DE RESIDUOS Y ECONOMÍA CIRCULAR

1. SEPARACIÓN DE RESIDUOS

Gráfico 13: Separación de residuos



Fuente ENMA 2020

Las preguntas de gestión de residuos que analizamos tienen casi exclusivamente un carácter pragmático, es decir, se refieren a comportamientos que las personas dicen tener o no.

La primera pregunta se refiere a la práctica de separación de residuos, donde el 43,3% de la población señala separar habitualmente sus residuos para reciclar y el 56,4% señala que no lo hace.

	1.1 Separación de residuos según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Sí	43,1%	45,0%	41,6%	44,8%	40,3%	43,7%
No	56,7%	54,8%	58,0%	54,8%	59,5%	56,1%
NS-NR	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	0,2%	0,3%

Fuente ENMA 2020

Al observar este comportamiento separando por macrozonas, se puede apreciar que existen solo pequeñas diferencias entre una macrozona y otra, siendo la zona del Norte Chico en donde un mayor porcentaje señala que separa los residuos (45%) y la más baja la zona del Extremo Sur, donde solo el 40,3% lo realiza.

	<i>2.2 Separación de residuos según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Sí	43,5%	41,9%
No	56,2%	58,1%
NS-NR	0,4%	0,0%

Fuente ENMA 2020

Al realizar la comparación por área urbana o rural, el área rural se muestra ligeramente por debajo del promedio nacional, pues en ella el 41,9% señala separar residuos. En el área urbana, este porcentaje alcanza el 43,5% de la población.

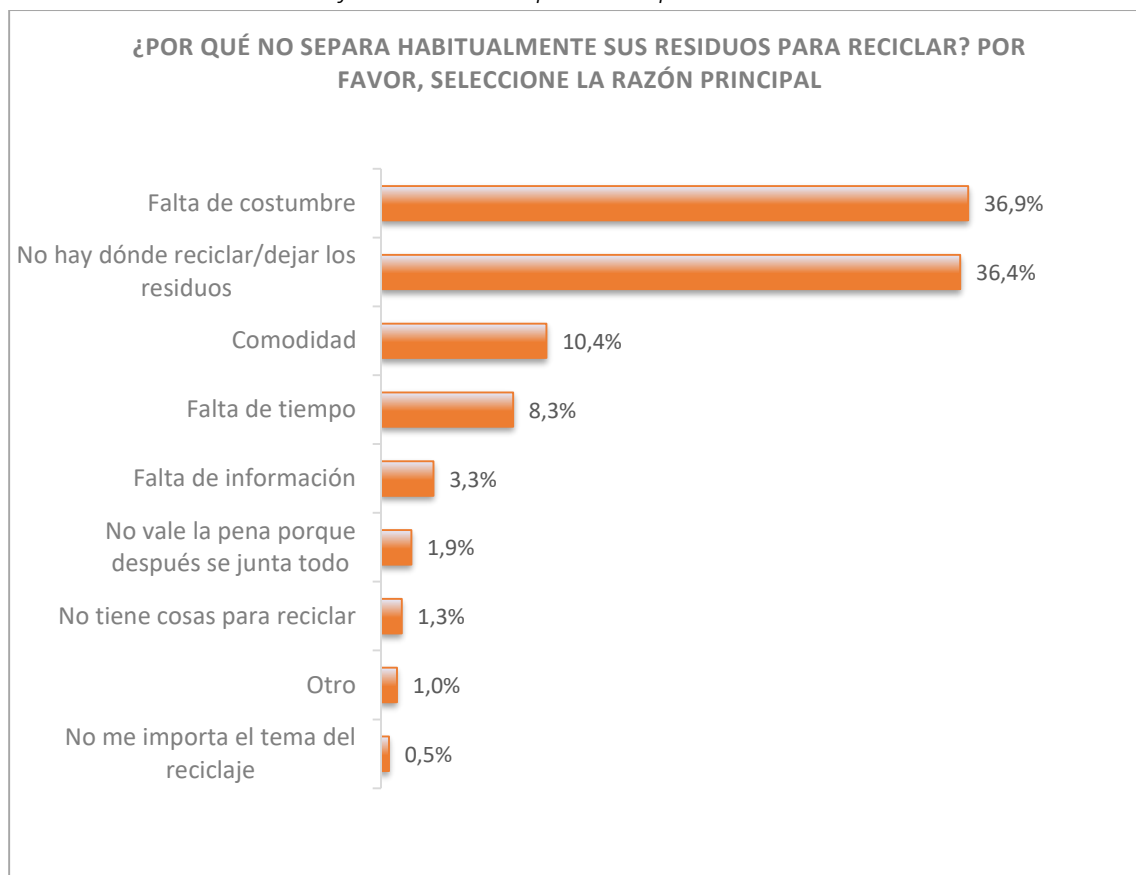
	<i>2.3 Separación de residuos según Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Sí	42,5%	46,2%	43,3%	42,3%
No	57,0%	53,3%	56,5%	57,4%
NS-NR	0,5%	0,5%	0,2%	0,3%

Fuente ENMA 2020

La diferencia entre los diferentes grupos socioeconómicos tampoco es muy notoria. El GSE que tiene el mayor porcentaje de personas que separan sus residuos es el C2 (46,2%) mientras que los grupos que menos separan sus residuos son los más altos (42,5% en el GSE C1) y los de menores ingresos (D-E, con un 42,3%).

2. RAZONES POR QUÉ NO SEPARA LOS RESIDUOS

Gráfico 14: Razones para no separar reciclar



Fuente ENMA 2020

Las razones para no separar los residuos son básicamente dos: la falta de costumbre (36,9%) y que no hay lugares donde reciclar o dejar los residuos (35,4%).

Respecto al resto de las razones propuestas, solo cabe mencionar la comodidad (10,4 %) y la falta de tiempo (8,3%).

	2.1 Razones por que no separa los residuos según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Comodidad	8,9%	14,7%	13,0%	13,0%	14,2%	6,8%
Falta de costumbre	40,5%	38,3%	35,0%	38,8%	32,7%	36,9%
Falta de información	3,5%	3,0%	3,5%	2,9%	3,8%	3,3%
Falta de tiempo	6,8%	4,7%	5,8%	6,2%	6,7%	11,7%
No hay dónde reciclar/dejar los residuos	36,3%	34,1%	38,3%	33,0%	39,3%	36,8%
No tiene cosas para reciclar	1,3%	1,4%	1,4%	1,5%	1,0%	1,3%
No vale la pena porque después se junta todo	1,2%	2,4%	1,4%	2,9%	1,4%	1,8%
No me importa el tema del reciclaje	0,4%	0,7%	0,4%	1,1%	0,0%	0,5%
Otro	0,9%	0,8%	1,4%	0,7%	1,0%	1,0%

Fuente ENMA 2020

Al analizar las razones diferenciando por macrozona geográfica, se puede observar que existen variaciones importantes, especialmente en las dos razones principales.

La “falta de costumbre” varía desde un porcentaje de 40,5% en la macrozona Norte Grande hasta un 32,7% en la zona Extremo Sur.

La razón “no hay donde reciclar...” en tanto, varía entre el 39,3% en la zona Extremo Sur y el 33% en la zona Sur.

Respecto de las otras razones, solo la razón “comodidad” tiene porcentajes importantes en la macrozona Norte Chico (14,7%) y Extremo Sur (14,2%).

	2.2 Razones por que no separa los residuos según Área Geográfica	
	Urbano	Rural
Comodidad	9,9%	14,0%
Falta de costumbre	37,2%	34,5%
Falta de información	3,3%	3,2%
Falta de tiempo	8,4%	7,5%
No hay dónde reciclar/dejar los residuos	36,4%	36,3%
No tiene cosas para reciclar	1,3%	1,7%
No vale la pena porque después se junta todo	1,9%	1,4%
No me importa el tema del reciclaje	0,5%	0,7%
Otro	1,1%	0,6%

Fuente ENMA 2020

Al comparar los resultados por zona geográfica, la razón de “Falta de costumbre” es más alta en la zona urbana (37,2%) que en la zona rural (34,5%), mientras la razón “No hay donde reciclar...” es prácticamente igual en ambas zonas.

Llama la atención la diferencia que existe en la razón “Comodidad”, que en la zona rural alcanza al 14%, mientras en la zona urbana esa razón solo representa el 9,9% de la distribución.

	2.3 Razones por que no separa los residuos según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
Comodidad	12,7%	11,4%	8,9%	10,7%
Falta de costumbre	36,5%	34,8%	36,9%	37,6%
Falta de información	5,3%	2,2%	3,2%	3,3%
Falta de tiempo	6,0%	5,0%	9,2%	9,3%
No hay dónde reciclar/dejar los residuos	35,8%	41,7%	36,1%	34,9%
No tiene cosas para reciclar	1,3%	0,1%	1,4%	1,7%
No vale la pena porque después se junta todo	2,0%	2,9%	2,0%	1,4%
No me importa el tema del reciclaje	0,0%	1,0%	0,4%	0,6%
Otro	0,3%	0,9%	1,7%	0,6%

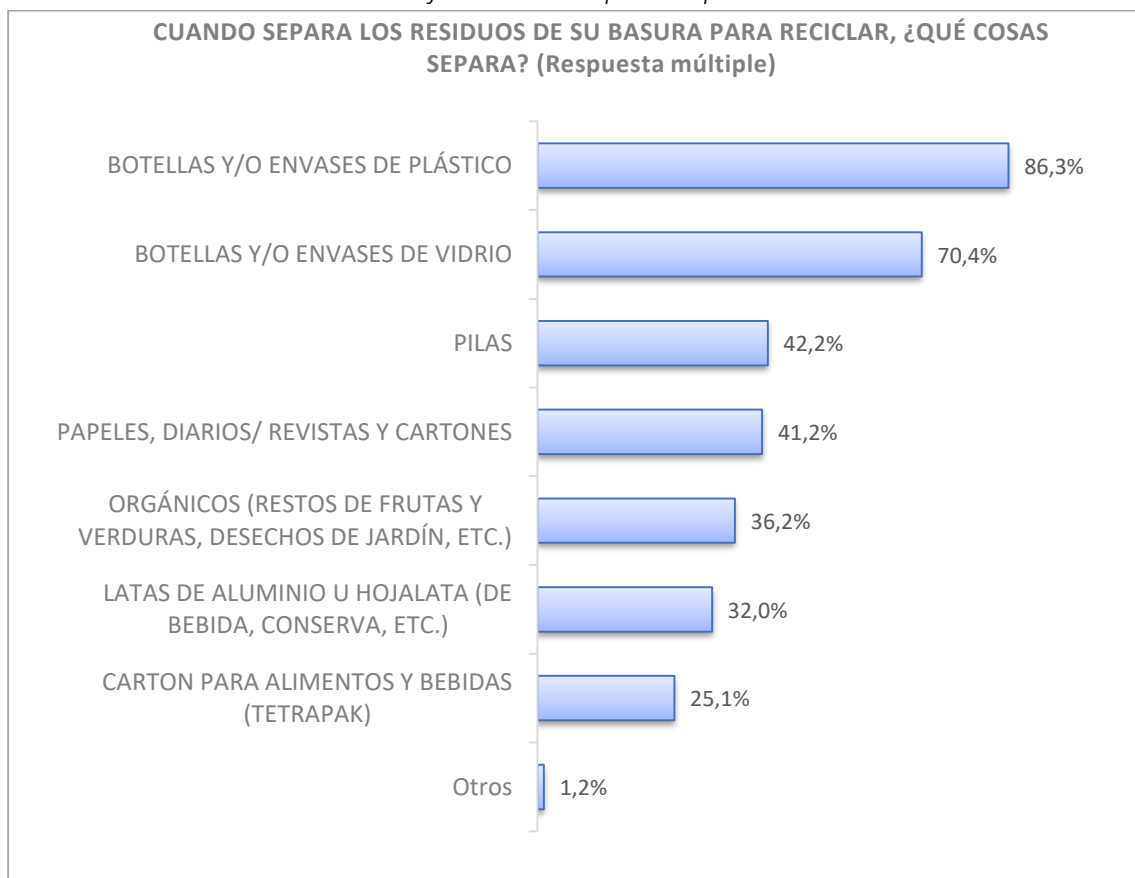
Fuente ENMA 2020

Al controlar estas variables por nivel socioeconómico, se puede observar variaciones importantes en la razón “no hay donde reciclar...”, en la que en el segmento C2 alcanza el 41,7% mientras el segmento D-E alcanza el 34,9%.

La razón “falta de costumbre”, en tanto, varía en menor medida, alcanzando su valor más alto en el segmento D-E (37,6%) y su valor más bajo en el segmento C2 (34,8%).

3. TIPOS DE RESIDUOS QUE SEPARA

Gráfico 15: Cosas que se separan



Fuente ENMA 2020

Los materiales que más se reciclan son las botellas de plástico (86,4%) y las botellas de vidrio (70,4%). En segundo lugar se reciclan las pilas y los papeles y cartones en una proporción bastante parecida (42,2% y 41,2% respectivamente).

En menor proporción se separan los restos orgánicos (36,2%), las latas de aluminio (32%) y los cartones de tetrapack (25,1%) que es el material que en menor proporción se separa.

	<i>3.1 Tipos de residuos que separa según Macro Zona</i>					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	41,8%	41,4%	41,9%	39,2%	42,1%	41,6%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	86,2%	87,0%	86,1%	85,2%	87,2%	86,7%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	70,6%	75,4%	67,0%	72,2%	65,8%	71,0%
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	31,2%	31,3%	33,3%	31,1%	32,8%	31,8%
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	24,3%	28,1%	22,3%	27,2%	22,9%	25,5%
ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	33,9%	35,7%	36,2%	37,5%	33,8%	36,5%
PILAS	41,6%	42,3%	41,5%	41,5%	43,8%	42,7%
Otros	1,2%	1,3%	1,4%	0,9%	1,4%	1,3%

Fuente ENMA 2020

Al observar por separado las macrozonas geográficas, se puede observar que el orden en que aparecen las frecuencias en cada una de ellas es prácticamente el mismo que en los resultados generales, es decir, el material que más se separa son las botellas de plásticos y el que menos se separa son los envases de tetrapack.

En las categorías principales, son las botellas de vidrio las que tienen mayor variación, puesto que en la macrozona Norte Chico el 75,4% de la población separa las botellas de vidrio, mientras que en la macrozona Extremo Sur solo lo hace el 65,8% de la población.

	<i>3.2 Tipos de residuos que separa según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	41,8%	37,1%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	86,4%	85,3%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	70,6%	68,3%
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	32,8%	26,3%
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	25,4%	22,7%
ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	36,7%	32,8%
PILAS	42,7%	38,4%
Otros	1,3%	1,0%

Fuente ENMA 2020

Si bien en las categorías principales los porcentajes son parecidos, es decir, que tanto en la zona urbana como rural se separan en igual proporción los envases de plástico y de vidrio, en otros materiales se observan algunas diferencias entre ambas zonas.

En la zona rural se separan en menor proporción los papeles, diarios y cartones (41,8 % en la zona urbana y 37,1% en la zona rural).

También las zonas rurales separan en menor medida los restos orgánicos, los cartones de tetra pack y las pilas.

	3.3 Tipos de residuos que separa según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	35,1%	43,4%	43,1%	40,0%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	87,6%	83,9%	86,6%	86,7%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	74,1%	73,5%	70,0%	68,5%
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	27,6%	31,5%	31,5%	33,5%
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	23,1%	30,4%	23,7%	24,5%
ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	39,5%	38,1%	31,7%	38,5%
PILAS	43,6%	42,9%	39,6%	43,7%
Otros	0,3%	2,0%	1,1%	1,2%

Fuente ENMA 2020

El análisis de la pregunta por NSE muestra diferencias en algunos de los tipos de residuos que se separan.

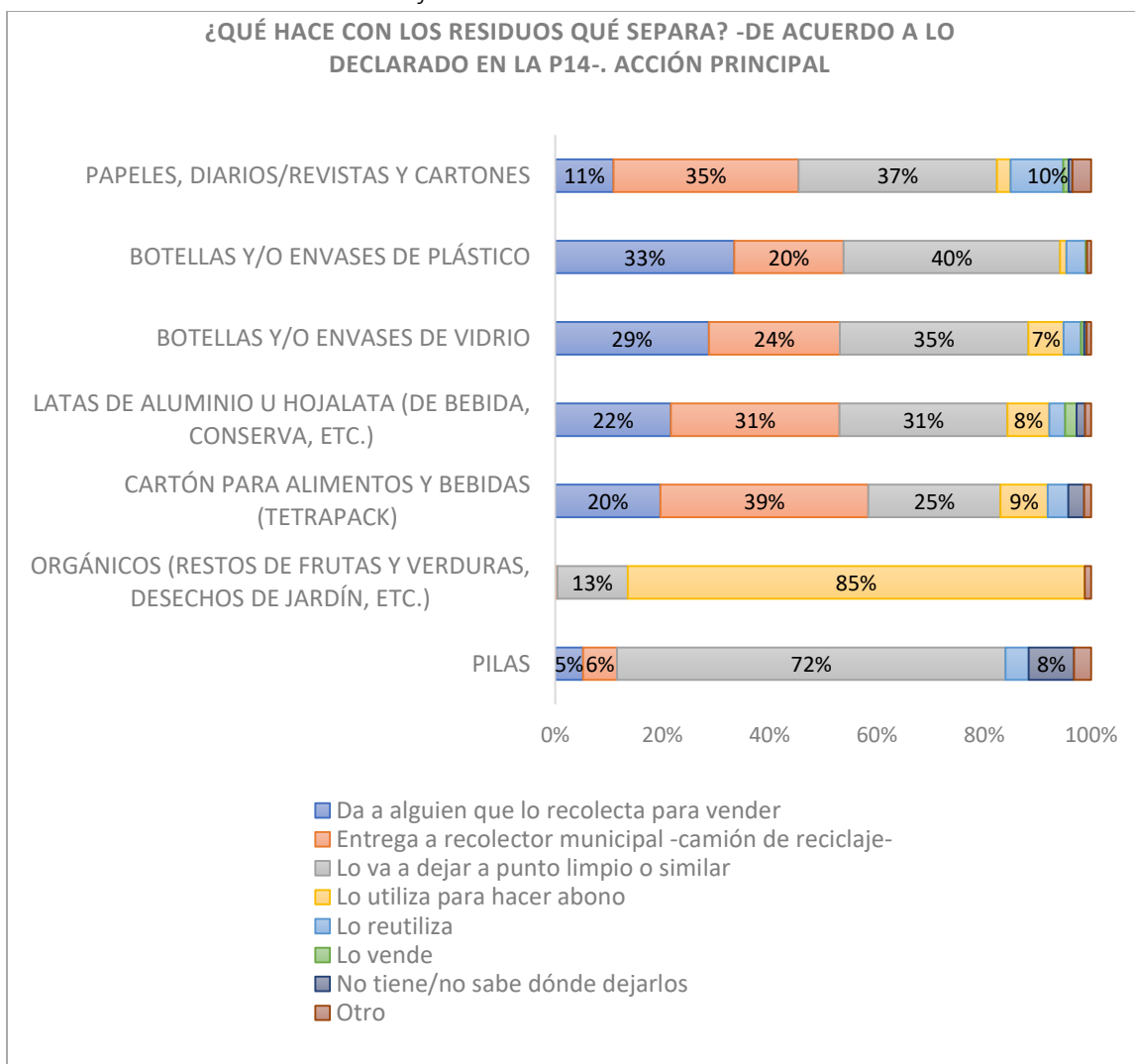
Las botellas de plástico son separadas en un porcentaje parecido entre todo los NSE, pero los envases de vidrio son separados por un mayor porcentaje de personas en los estratos socioeconómicos más altos y en menor proporción por los grupos de menores ingresos (74,1% en el GSE C1 y 68,5% en el GSE D-E).

Por otro lado, los papeles y diarios son separados por un porcentaje menor en la población de más altos ingresos (35,1%) siendo este grupo el que menos separa ese material.

El comportamiento del GSE C3 también presenta una particularidad de presentar menores porcentajes en la separación de pilas (39,6%) y materiales orgánicos (31,7%).

4. ACCIÓN DE GESTIÓN DE RESIDUOS

Gráfico 16: Destino de los residuos



Fuente ENMA 2020

El destino de los residuos que se separan varía bastante en función del tipo de material de que se trate. Así por ejemplo, como es esperable, en el caso de los residuos orgánicos, el 85% de quienes los separan declaran que lo destinan a abono o, en el caso de las pilas, el 72% declara dejarlas en un punto limpio.

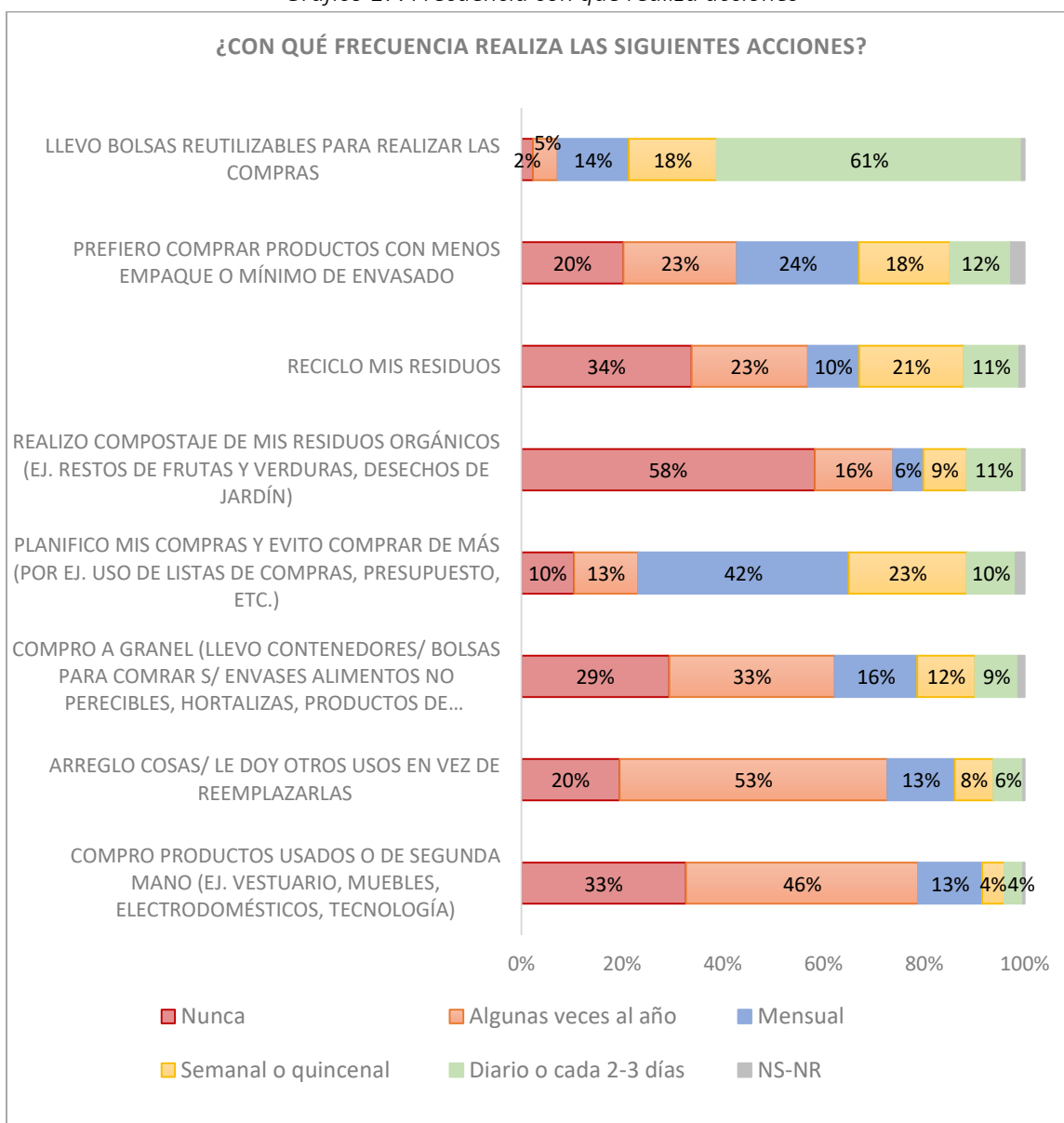
En el caso de los materiales que más se separan, esto es, envases de plástico, botellas de vidrio y papeles y cartones, el destino más frecuente es ir a dejarlos a un punto limpio, lo que ocurre en el 40% de los casos en las botellas de plástico, el 35% de los casos de las botellas de vidrio y el 37% en el caso de papeles y cartones.

En segundo lugar, se entregan a alguien que los recolecta para venderlos (33% en el caso de los envases de plástico y 29% en el caso de los envases de vidrio) y solo en tercer lugar se les entrega a los camiones recolectores (20% y 24% respectivamente).

En el caso de los papeles y cartones es más frecuente que se entreguen a los camiones recolectores (35%) que a vendedores (11%) lo que puede tener que ver con lo extendido del oficio de recolector de papeles y cartones.

5. FRECUENCIA DE GESTIÓN DE RESIDUOS

Gráfico 17: Frecuencia con que realiza acciones



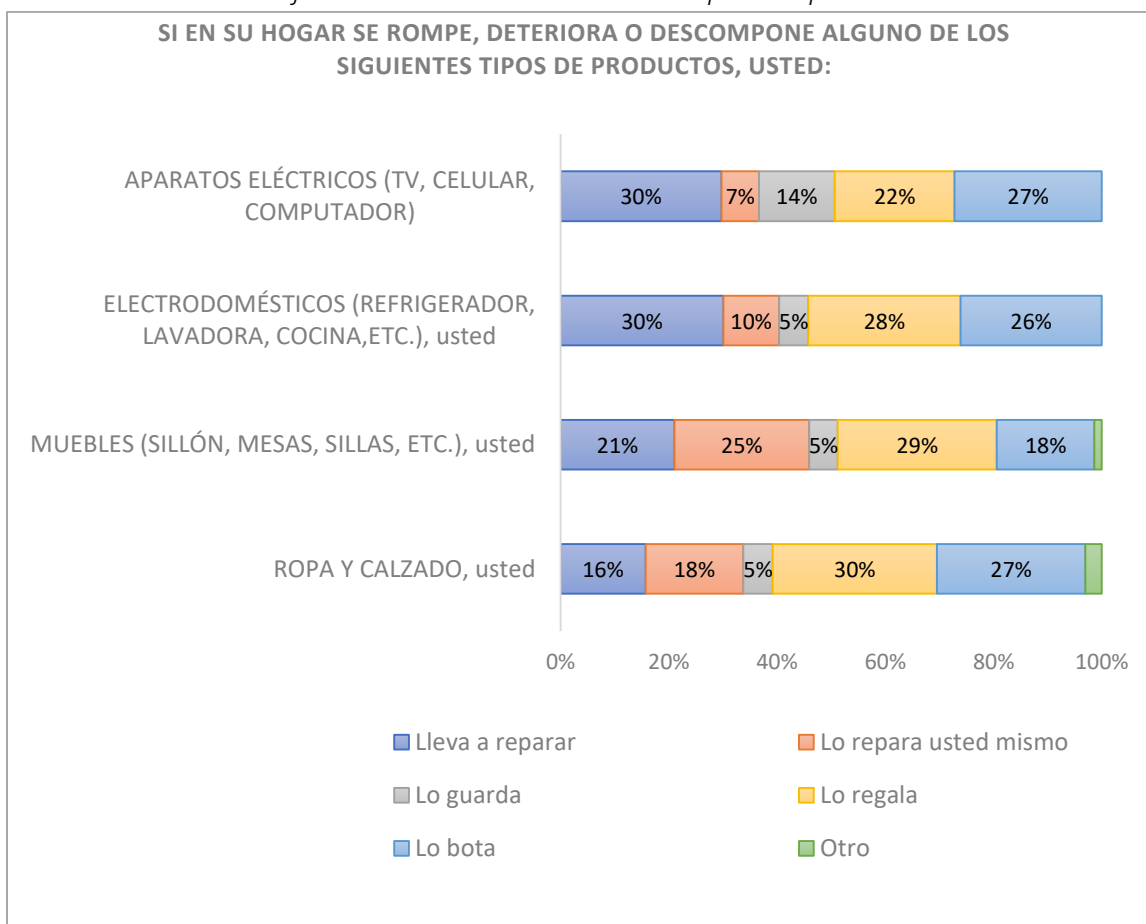
Fuente ENMA 2020

La pregunta busca caracterizar la frecuencia de diferentes comportamientos que tienen por finalidad disminuir la generación de residuos. Aunque no son estrictamente comparables entre sí (pues, por ejemplo, es mucho más frecuente ir a comprar alimentos que productos como electrodomésticos o muebles) de todas formas la información que arroja es valiosa para conocer que tan extendidos están ciertos hábitos en la población.

Así, puede afirmarse que el llevar una bolsa propia ya se ha incorporado como un hábito común en la población, pues el 79% de la población declara realizarlo de manera cotidiana (es decir, diaria o semanalmente), mientras que el compostaje, la compra de artículos de segunda mano, la reparación de artefactos o la compra de productos a granel son todavía conductas poco extendidas.

6. ACCIÓN DE REPARACIÓN EN LOS RESIDUOS

Gráfico 18: acciones cuando se descompone un producto



Fuente ENMA 2020

La pregunta específica sobre la reparación de artefactos confirma la mostrado en el gráfico 17.

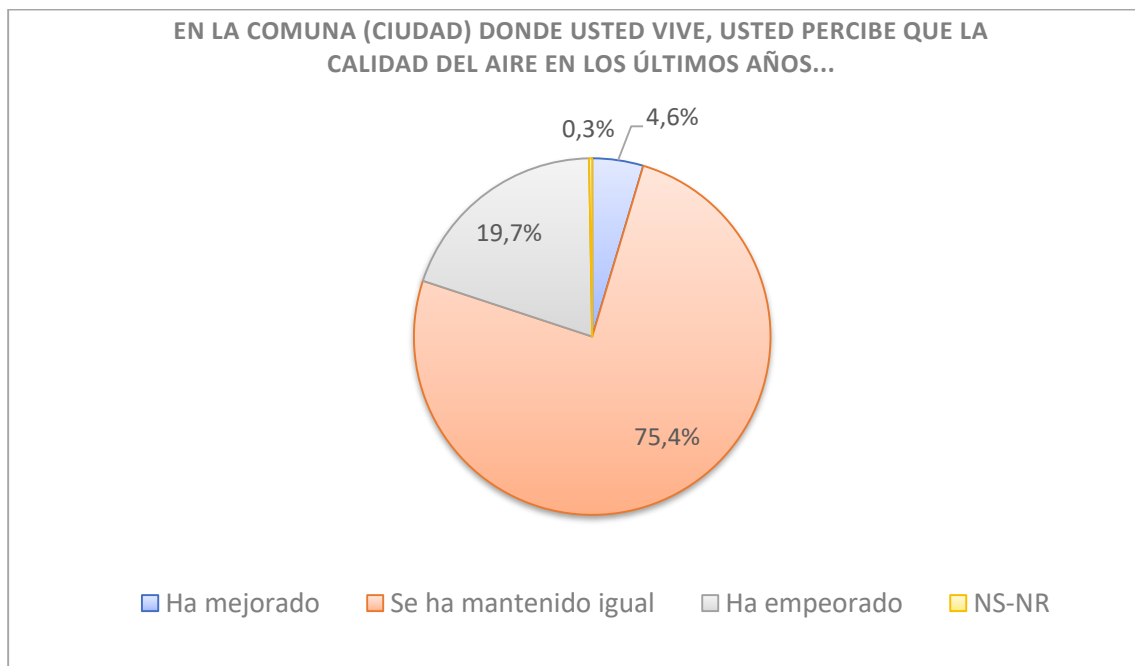
En efecto, en general es una minoría de la población la que intenta reparar los objetos, ya sea llevándolos a un técnico o intentando repararlos por sus propios medios, siendo el destino más frecuente el que los artefactos sean regalados o desechados.

Los aparatos eléctricos son los que con mayor probabilidad se intentarán reparar (30% en el caso de los aparatos y los electrodomésticos) mientras que a ropa, el calzado y los muebles serán con mayor frecuencia regalados (cerca del 30% en ambas categorías) o botados (27% en el caso de la ropa y el calzado y 18% en el caso de los muebles).

IV. CALIDAD DEL AIRE

1. PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DEL AIRE

Gráfico 19: calidad del aire



Fuente ENMA 2020

Como hemos visto, la calidad del aire calificada como una de los principales preocupaciones ambientales de los chilenos.

En cuanto a la evolución de la calidad del aire en la comuna en que se vive, el 75,4% de las personas dice que en los últimos años la calidad del aire se ha mantenido igual, mientras que el 19,7% dice que ha empeorado. Solo un porcentaje inferior al 5% (4,6%) señala que ha mejorado.

	1.1 Percepción de la calidad del aire según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Ha mejorado	2,9%	5,1%	2,0%	4,7%	4,5%	6,2%
Se ha mantenido igual	90,5%	91,0%	72,1%	77,7%	92,3%	69,0%
Ha empeorado	6,7%	4,0%	25,8%	17,5%	3,2%	24,2%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%

Fuente ENMA 2020

Este porcentaje general tiene importantes variaciones al analizarlo por macrozona geográfica.

En la macrozona del Norte Grande, Norte Chico y Extremo Sur, el porcentaje de personas que dicen que la calidad del aire se ha mantenido igual ronda el 90%. Mientras que en la zona Metropolitana, Centro y Sur ese porcentaje disminuye al 72,1 en el caso de la zona central, al 77,7% en el caso de la zona sur y a 69% en el caso de la RM.

Por el contrario, en estas tres zonas el porcentaje de la población que señala que la calidad del aire ha empeorado alcanza 24,2% en el caso de la RM, al 25,8% en la zona central y al 17,5% en el caso de la zona Sur. Es decir, se trata de zonas donde la calidad del aire se percibe peor que en el resto del país.

	<i>1.2 Percepción de la calidad del aire Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Ha mejorado	5,1%	1,2%
Se ha mantenido igual	73,5%	89,6%
Ha empeorado	21,1%	9,2%
NS-NR	0,3%	0,0%

Fuente ENMA 2020

También existen diferencias al comparar la zona urbana y la rural pues mientras en la zona rural cerca del 90% de la población dice que la calidad del aire se ha mantenido igual (89,6%) y solo el 9,2% dice que ha empeorado, en la zona urbana el 21,1% dice que la calidad del aire ha empeorado en los últimos años y el 73,5% dice que se ha mantenido igual.

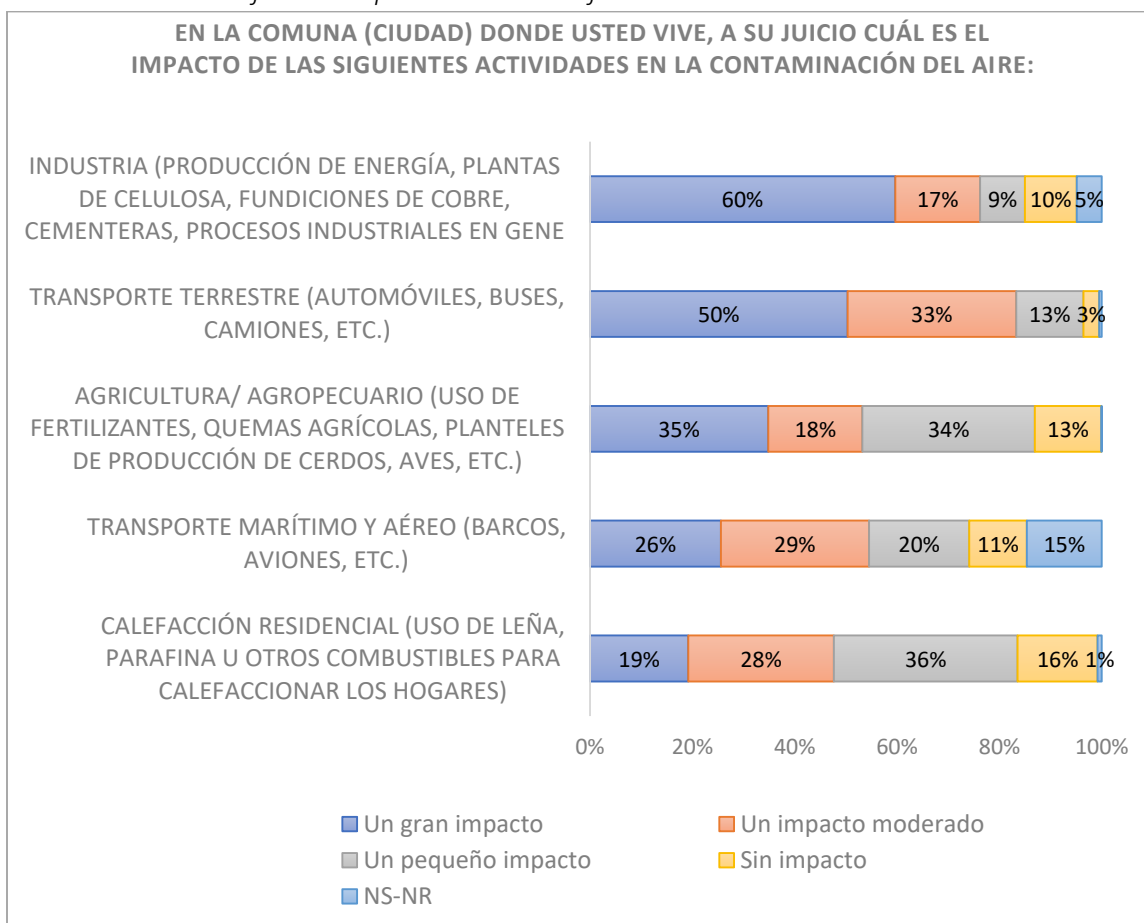
	<i>1.3 Percepción de la calidad del aire Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Ha mejorado	4,8%	3,2%	5,1%	4,8%
Se ha mantenido igual	75,7%	76,7%	75,6%	74,7%
Ha empeorado	19,4%	20,1%	19,1%	20,0%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%

Fuente ENMA 2020

Las opiniones respecto a la calidad del aire no parecen variar con el nivel socioeconómico, puesto que las frecuencias de cada categoría se mantienen relativamente estables, independientes del NSE de que se trate.

2. IMPACTO PERCIBIDO DE MEDIDAS DE CALIDAD DEL AIRE

Gráfico 20: impacto de medidas frente a contaminación del aire



Fuente ENMA 2020

La opinión respecto al impacto que diferentes actividades tienen en la calidad del aire muestra que las personas en Chile identifican a las industrias y al transporte terrestre como las actividades que impactan con mayor fuerza en la calidad del aire.

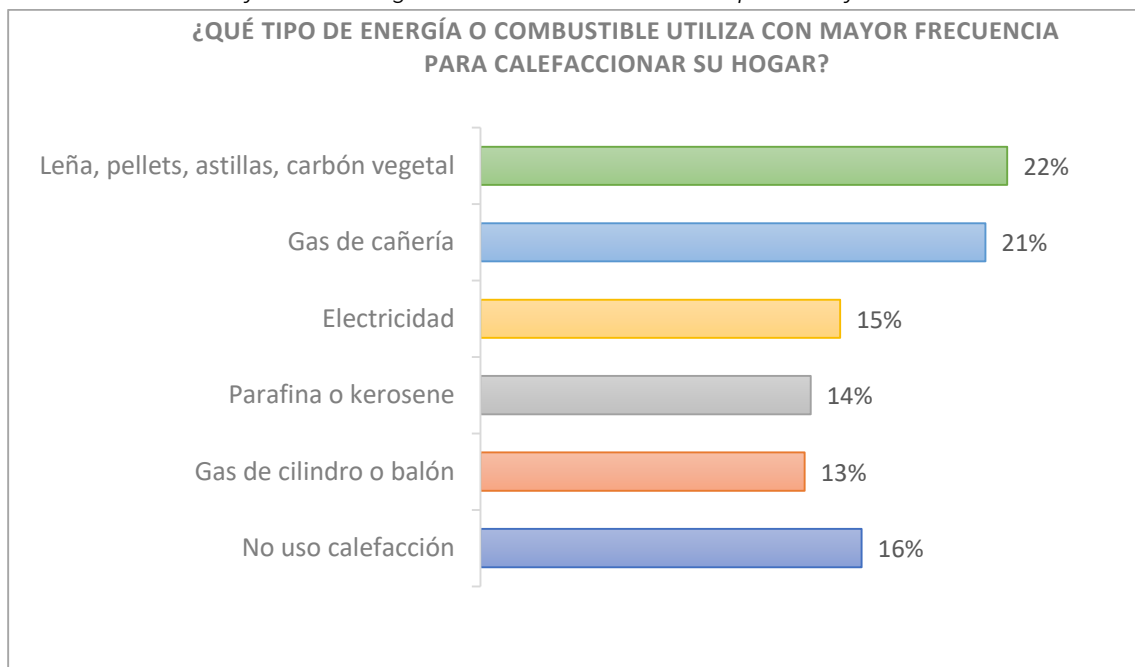
El 60% de los encuestados señalan que las industrias tienen un gran impacto en este ámbito, mientras el transporte terrestre se califica como una actividad de alto impacto (50%) o de impacto moderado (33%).

En el caso de la agricultura y la calefacción domiciliaria, ambas actividades se califican mayoritariamente de bajo impacto en la calidad del aire (34% y 36% respectivamente) aunque, en el caso de la agricultura, un porcentaje similar (35%) la califica como una actividad de alto impacto.

V. CALEFACCIÓN, ENERGÍA, AGUA Y TRANSPORTE

1. USO PRINCIPAL DE COMBUSTIBLE PARA CALEFACCIONAR

Gráfico 21: energía o combustible más usado para calefaccionar



Fuente ENMA 2020

A nivel del tipo de energía o combustible más utilizado para calefaccionar el hogar, como primera mención aparece la Leña con un 22%, seguido de cerca por el Gas a cañería con 21%. Resulta interesante observar que en tercer lugar aparece la opción “no uso calefacción” (16%), seguido por la Electricidad (15%), la Parafina o Kerosene (14%), y en último lugar el gas a cilindro (13%).

	1.1 Tipo de combustible para calefaccionar según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Gas de cañería	0,7%	1,3%	13,1%	1,2%	1,3%	43,0%
Electricidad	11,4%	11,9%	21,6%	9,1%	3,4%	16,6%
Parafina o kerosene	0,0%	0,6%	9,1%	8,0%	2,5%	24,2%
Gas de cilindro o balón	1,9%	7,2%	23,9%	14,5%	6,4%	10,9%
Leña, pellets, astillas, carbón vegetal	1,0%	5,9%	20,3%	59,1%	83,8%	0,9%
No uso calefacción/ no caliente agua	84,9%	73,1%	12,0%	7,5%	2,5%	4,4%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%

Fuente ENMA 2020

Sin embargo, al observar la distribución del uso principal de combustible para calefaccionar por macrozona, aparecen importantes diferencias, en tanto en el norte grande y chico no se usa calefacción; en el centro se utiliza mayormente gas de cilindro o balón; en el sur y extremo sur se utiliza la leña o pellets, y en la región metropolitana el gas a cañería. Por lo tanto, el tipo de energía utilizada para calefaccionar, varía según la macrozona geográfica a analizar

	<i>1.2 Tipo de combustible para calefaccionar según NSE</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Gas de cañería	12,3%	15,2%	18,0%	26,8%
Electricidad	17,1%	14,0%	15,4%	14,1%
Parafina o kerosene	15,8%	15,2%	14,7%	11,7%
Gas de cilindro o balón	13,6%	10,3%	14,3%	13,7%
Leña, pellets, astillas, carbón vegetal	21,8%	29,9%	19,9%	19,9%
No uso calefacción/ no caliente agua	19,3%	15,3%	17,5%	13,6%
Otro	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%

Fuente ENMA 2020

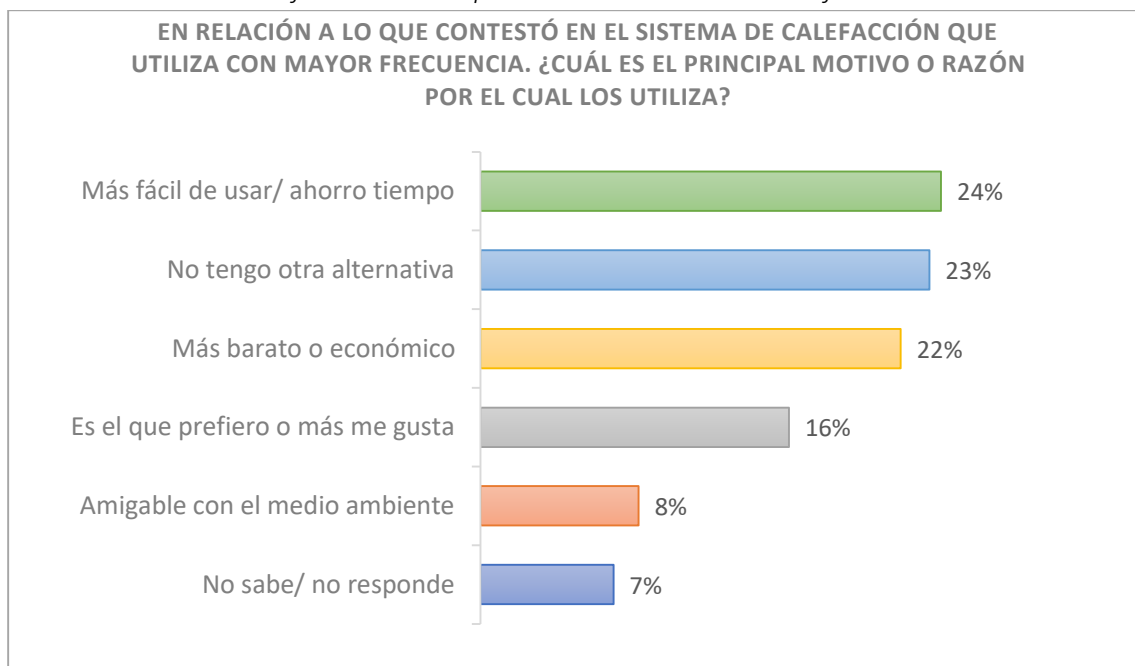
Al diferenciar el tipo de combustible que se usa para calefaccionar diferenciando por grupo socioeconómico se observa que el porcentaje de personas que ocupa leña y pellets como combustible principal es el primero en todos los grupos socioeconómicos, siendo más alto en el GSE C2 (29,9%), con la excepción del NSE de menores recursos, donde predomina el uso de gas de cañería (26,8%). Es posible que esto se relacione con la existencia de este tipo de combustible en la vivienda social.

En los grupos socioeconómicos más altos, la electricidad es el segundo elemento que más se usa para calefacción (17,1%), mientras que en los sectores medios el uso de electricidad está por debajo del gas de cañería.

El uso de parafina o kerosene es más alto en los sectores de mayores ingresos (15,8% en el NSE C1) y va descendiendo conforme disminuyen los ingresos siendo el NSE D-E donde presenta un menor porcentaje de uso (11,7%).

2. RAZÓN DE UTILIZACIÓN DEL COMBUSTIBLE PARA CALEFACCIONAR

Gráfico 22: motivo para el uso de sistema de calefacción



Fuente ENMA 2020

En la relación a la pregunta sobre los motivos de utilización de este tipo de calefacción señalado, las razones de uso tienden a concentrarse en general, en que el tipo de combustible es más fácil de usar/ahorra tiempo (24%), porque no se tiene otra alternativa (23%), y por motivos económicos o que es más barato (22%). La razón amigable con el medio ambiente aparece en penúltimo lugar, con un 8%.

	2.1 Razón de utilización del combustible para calefaccionar según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Más barato o económico	21,8%	23,5%	18,3%	23,3%	22,4%	22,6%
Amigable con el medio ambiente	7,7%	7,7%	8,1%	9,2%	6,8%	8,1%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	24,2%	24,2%	22,4%	25,6%	22,6%	23,9%
Es el que prefiero o más me gusta	16,5%	17,0%	16,8%	14,4%	16,9%	15,9%
No tengo otra alternativa	22,5%	20,7%	27,0%	21,4%	24,0%	22,7%
No sabe/ no responde	7,3%	7,1%	7,4%	6,2%	7,3%	6,8%

Fuente ENMA 2020

A partir de un análisis entre las principales razones de uso de calefacción distribuidas según macrozona de este país, y la interrelación con la pregunta “¿Qué tipo de energía o combustible utiliza con mayor frecuencia para calefaccionar su hogar?”, se aprecia que en aquellas zonas donde mayormente no se usa calefacción como el norte grande y chico, se explica la tendencia a responder que este método es más

fácil de usar/ o implica un ahorro de tiempo. Para la zona Sur y Metropolitana, este motivo también aparece como mayoritario, aunque asociado a la utilización mayoritaria de leña y gas de cañería respectivamente. Cabe agregar que para las zonas centro y del extremo sur, la principal razón de utilización de combustibles como el balón de gas y la leña, se tiende a explicar por la ausencia de otras alternativas de energía.

	2.2 Razón de utilización del combustible para calefaccionar según NSE			
	C1	C2	C3	D-E
Más barato o económico	20,9%	21,8%	22,9%	21,1%
Amigable con el medio ambiente	8,5%	8,3%	8,4%	7,8%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	27,3%	23,0%	23,3%	24,0%
Es el que prefiero o más me gusta	15,2%	13,5%	16,4%	16,7%
No tengo otra alternativa	22,5%	26,9%	23,0%	22,3%
No sabe/ no responde	5,5%	6,4%	6,0%	8,0%

Fuente ENMA 2020

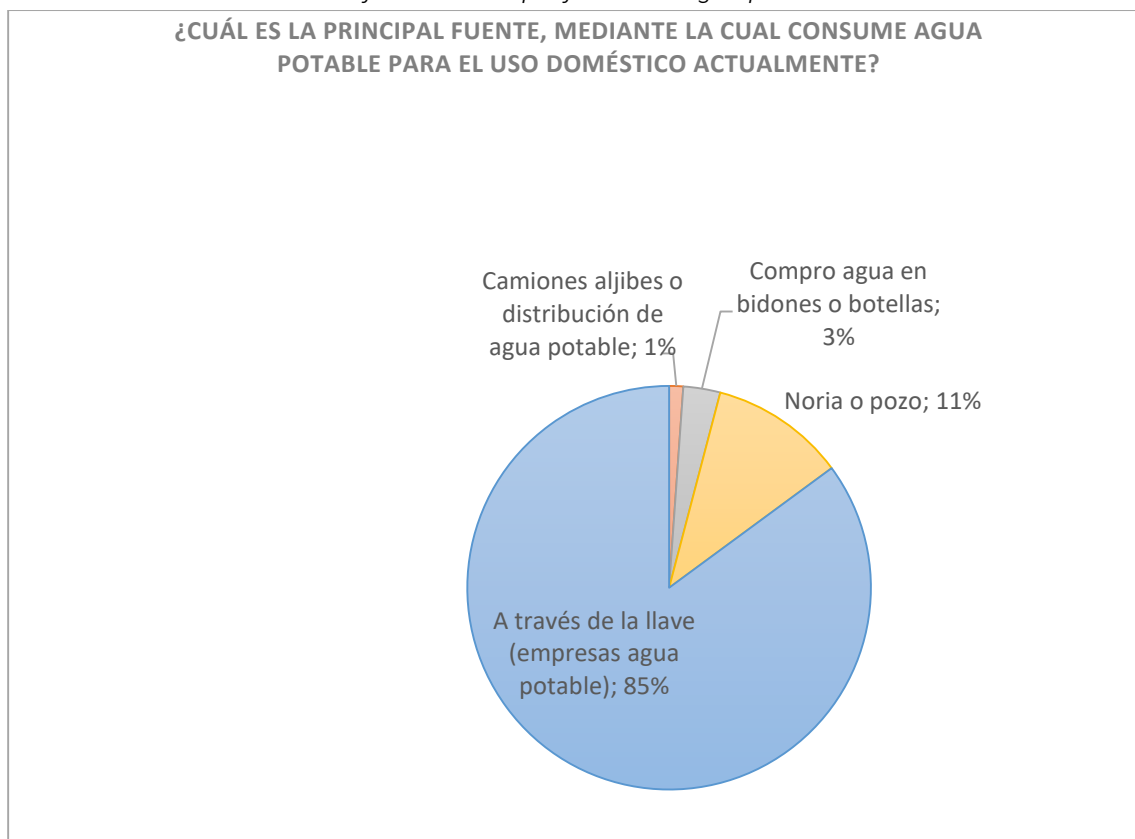
Las razones para preferir utilizar un tipo de combustible en lugar de otro, aunque se concentran en las mismas tres categorías principales en todos los NSE, presentan algunas diferencias que son interesantes de observar.

En el nivel socioeconómico más alto, la razón principal es la facilidad de uso (27,3%) mientras que en el NSE C2 la razón principal es la ausencia de otra alternativa, mientras que en el caso del nivel C3, ambas alternativas son prácticamente iguales.

Los grupos socioeconómicos de menores ingresos (C3 y D-E) también presentan un porcentaje más alto de quienes dicen preferir el tipo de combustible para calefaccionar porque es el que más prefiere o le gusta.

3. USO PRINCIPAL FUENTE DE CONSUMO DE AGUA POTABLE

Gráfico 23: Principal fuente de agua potable



Fuente ENMA 2020

Esta pregunta, aborda las principales fuentes de consumo de agua potable que tienen las personas en Chile. En este sentido, se puede desglosar que a nivel nacional el 85% de los habitantes consume agua potable a través de la llave (empresas), el 11% lo realiza a través de Noria o Pozo, un 3% compra agua en bidones o botellas, y 1% recibe desde la distribución de camiones aljibes.

	3.2 Principal fuente de consumo de agua potable según Área Geográfica	
	Urbano	Rural
A través de la llave (empresas agua potable)	96,0%	8,0%
Camiones aljibes o distribución de agua potable	1,0%	2,3%
Noria o pozo	0,0%	87,5%
Compro agua en bidones o botellas	3,1%	2,2%
Otro	0,0%	0,0%

Fuente ENMA 2020

Es importante destacar que, distinguiendo según área geográfica, la noria o pozo todavía tiene un importante peso en zonas rurales como principal fuente de consumo de agua potable para el uso doméstico (87,5%).

Asimismo, aunque los porcentajes son pequeños, el uso de camiones aljibes duplica el uso en la zona rural respecto de la zona urbana.

	1.1 Principal fuente de consumo de agua potable según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
A través de la llave (empresas agua potable)	90,2%	81,6%	79,6%	77,8%	76,6%	92,4%
Camiones aljibes o distribución de agua potable	0,7%	0,4%	1,3%	0,6%	0,7%	1,5%
Noria o pozo	6,7%	15,4%	15,4%	18,7%	20,9%	3,1%
Compro agua en bidones o botellas	2,4%	2,5%	3,6%	3,0%	1,8%	2,9%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente ENMA 2020

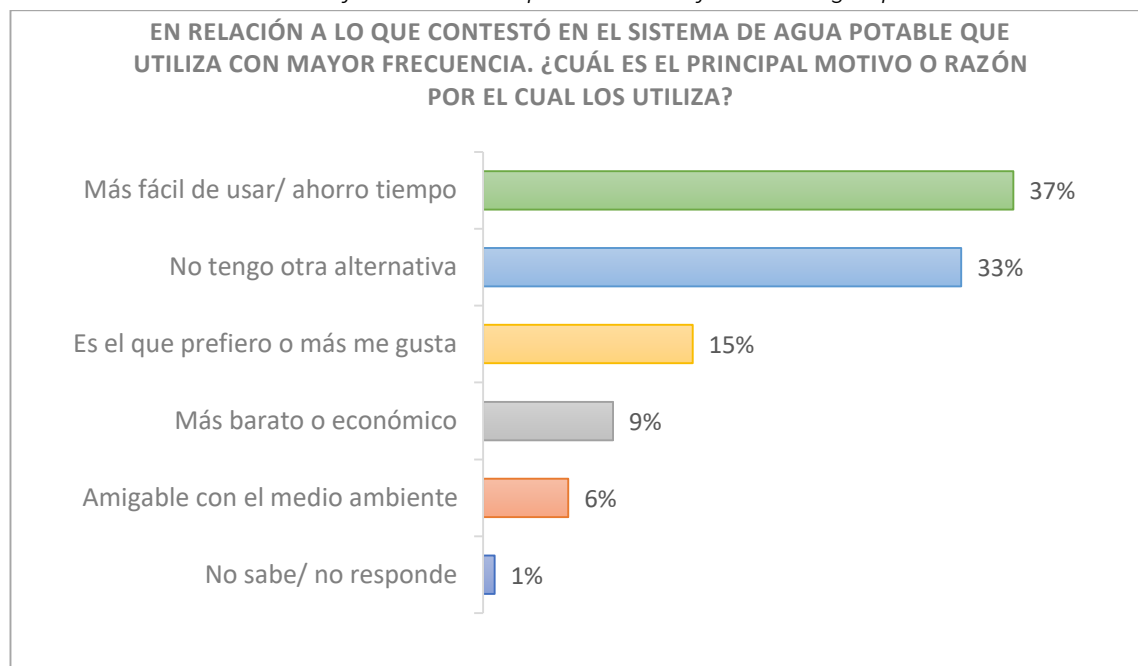
Estas tendencias también se observan al comparar los datos diferenciando por las distintas macrozonas de Chile.

En el Norte Chico, el Centro, Sur, y Extremo Sur del país, el 15% de las personas siguen declarando a la noria como principal fuente de consumo de agua, comparado con un porcentaje ínfimo en la región Metropolitana y uno muy pequeño en el Norte Grande.

La distribución por camiones aljibe, en tanto, se concentra en la región Metropolitana y la zona centro.

4. RAZÓN DE CONSUMO DEL AGUA POTABLE

Gráfico 24: Motivo para el uso de fuente de agua potabl

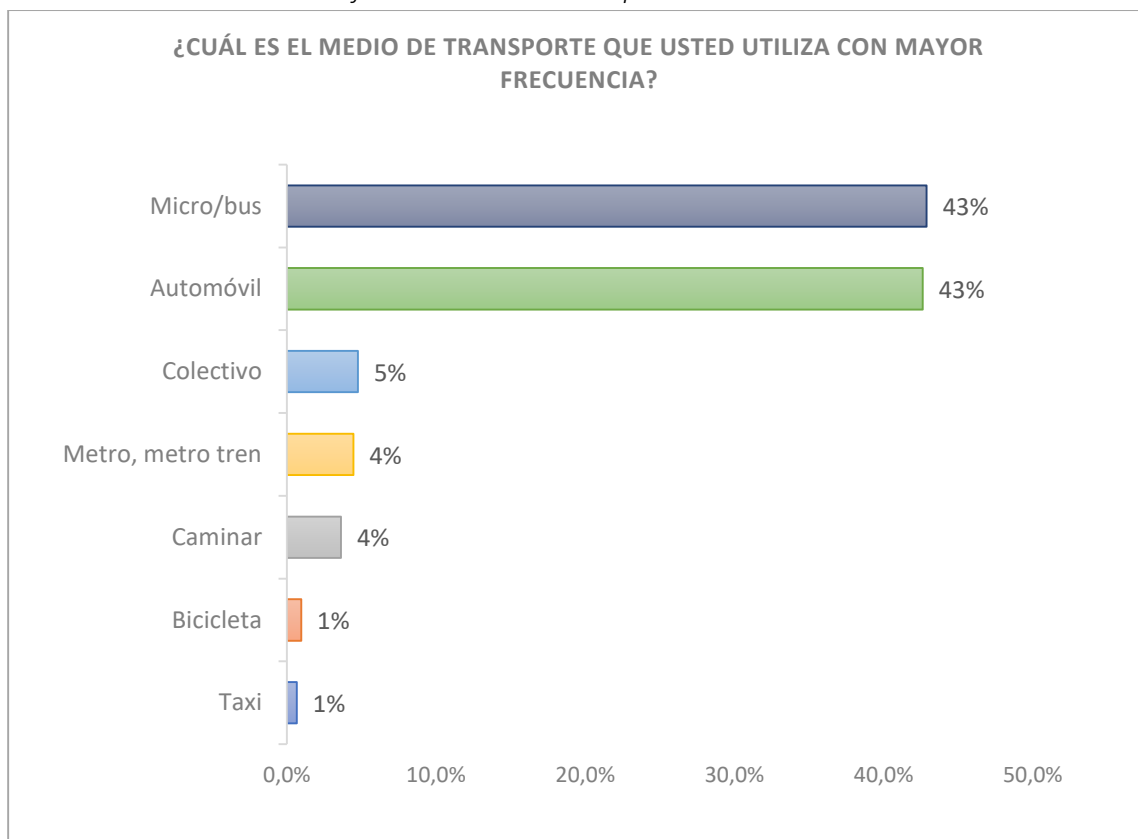


Fuente ENMA 2020

El principal motivo o razón por el que se explica la utilización de las fuentes de consumo de agua potable mencionadas en la pregunta anterior, se explica mayoritariamente porque es más fácil de usar/ implica un ahorro de tiempo (37%), seguida de que no se tiene otra alternativa (33%). Esta opción es significativa en tanto representa más de un tercio de la población, motivo que en interrelación con el bajo lugar de preferencias de la razón más barato o económico (9%), puede implicar un análisis al actual contexto de la situación del agua en Chile.

5. USO PRINCIPAL MEDIO DE TRANSPORTE

Gráfico 25: Medio de transporte más utilizado



Fuente ENMA 2020

Con respecto a la pregunta que indaga sobre el principal medio de transporte utilizado por los encuestados, la mayoría tiende a usar la micro/ bus (43%), y el automóvil (43%). Opciones como el colectivo (5%), el metro (4%), caminar (4%), bicicleta (1%), y el taxi (1%) son menos frecuentes a nivel de tendencias nacionales.

	3.1 uso principal medio de transporte según Macro zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Micro/bus	44,1%	43,1%	46,5%	43,5%	48,3%	39,7%
Automóvil	42,3%	44,2%	39,0%	46,8%	38,3%	43,0%
Colectivo	7,0%	6,3%	7,2%	4,9%	6,5%	2,6%
Taxi	0,7%	0,8%	0,2%	0,8%	0,8%	0,8%
Metro, metro tren	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	10,6%
Bicicleta	1,0%	1,2%	0,8%	1,0%	1,0%	1,0%
Caminar	4,9%	4,5%	5,7%	3,0%	5,1%	2,3%

Fuente ENMA 2020

Si observamos estas cifras a nivel de macrozonas, la micro/ bus y/o automóvil, refleja cifras similares de uso en cada una de estas áreas, en general por sobre el 40% de la población. No obstante, pese a estas pequeñas diferencias, en el caso de la utilización de la micro, se declara mayormente una utilización en el extremo sur (48,3%), y en el caso del auto, se aprecia una mayor tasa de respuestas de uso en la zona sur (46,8%).

Se aprecia que en la RM, existe una importante preferencia de uso del metro en comparación a las otras zonas (10,6%), situación que se explica debido a que este medio de transporte solo se encuentra en algunas regiones del país.

En relación métodos de transporte más amigables con el medio ambiente como la bicicleta, o caminar, destaca su uso en el norte chico para el primero (1,2%), y en la zona centro para el segundo (5,7%).

	<i>3.1 uso principal medio de transporte según NSE</i>			
	C1	C2	C3	D-3
Micro/bus	42,9%	44,8%	40,9%	43,7%
Automóvil	42,7%	41,8%	44,4%	41,5%
Colectivo	7,3%	5,5%	5,4%	3,5%
Taxi	0,3%	0,7%	0,6%	0,8%
Metro, metro tren	2,7%	1,8%	3,8%	6,3%
Bicicleta	0,3%	0,5%	1,5%	0,8%
Caminar	3,8%	4,9%	3,4%	3,3%

Fuente ENMA 2020

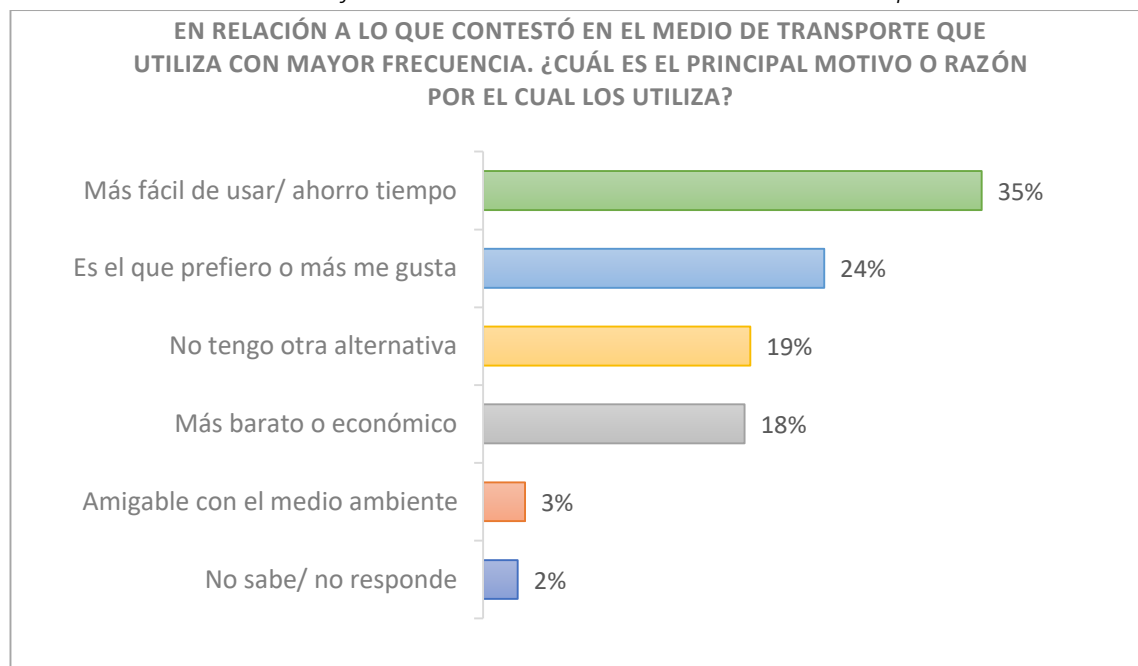
Los datos de transporte controlados por NSE muestran la predominancia de la micro o bus y el automóvil en todos ellos.

Pero mientras en los sectores de mayores ingresos, el uso de automóvil y el transporte en bus es prácticamente igual, en el sector medio bajo (C3) quienes se transportan en automóvil son casi un 4% más de quienes lo hacen en micro o bus.

Los sectores de menores ingresos se transportan en mayor porcentaje en micro o bus y con menor frecuencia en automóvil. Muestran también un mayor uso del metro que todos los otros segmentos socioeconómicos.

6. RAZÓN DE UTILIZACIÓN DEL MEDIO DE TRANSPORTE

Gráfico 26: Motivo de utilización de medio de transporte

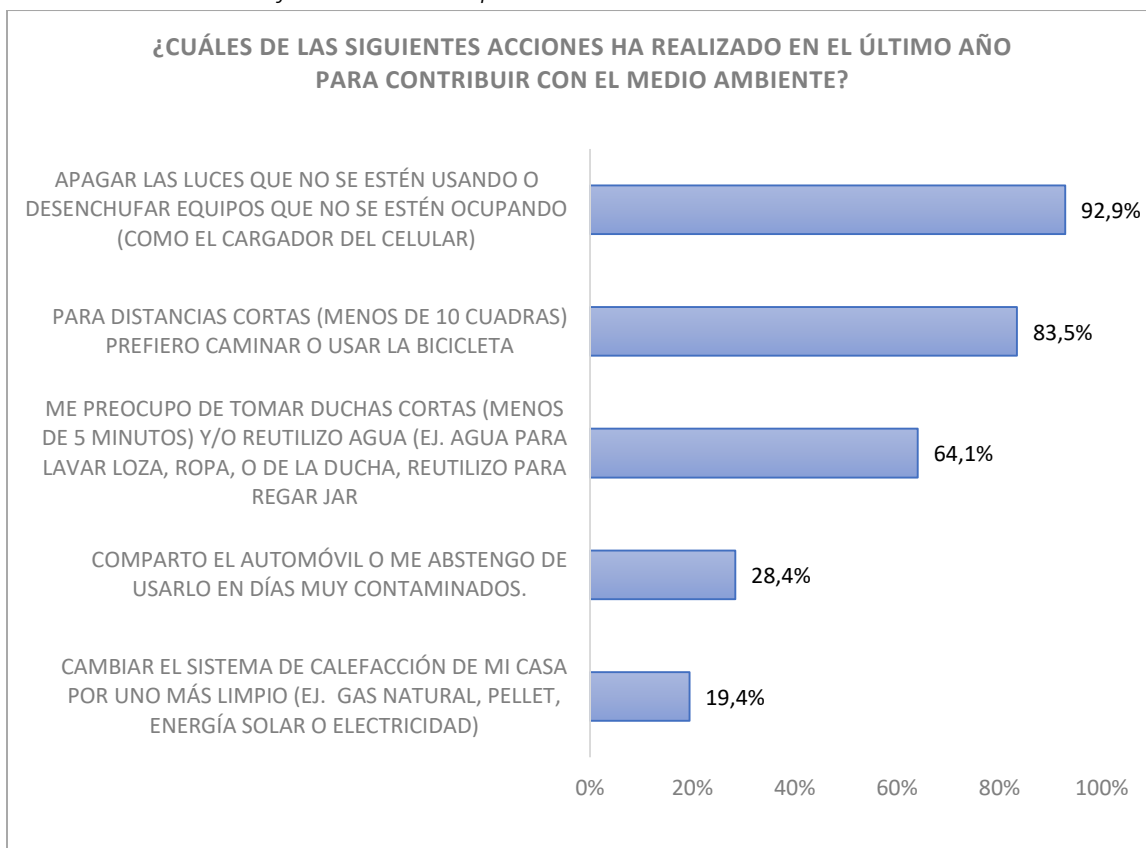


Fuente ENMA 2020

Las opciones que mayormente explican los motivos de utilización de los principales medios de transporte, tienen relación la facilidad de uso/ ahorro de tiempo (35%), y la mayor preferencia o gusto (24%). También en un porcentaje no menor, aparecen las tendencias de no tener otras alternativas (19%), y que este medio es más barato o económico (18%).

7. ACCIONES PARA CONTRIBUIR AL MEDIO AMBIENTE

Gráfico 27: Acciones para contribuir con el medio ambiente



Fuente ENMA 2020

Esta pregunta mide conductas individuales que han realizado las personas en el último año, para contribuir con el medio ambiente. En este sentido, la mayoría de los encuestados ha realizado acciones para cuidar la energía (92,9% afirma que ha apagado las luces que no se estén usando o desenchufa equipos que no se estén ocupando), ha preferido medios de transportes alternativos (83,5% afirma que para distancias cortas —menos de 10 cuadras—, ha preferido caminar o usar la bicicleta), o se ha preocupado de ahorrar- reutilizar el agua (64,1% se ha preocupado de tomar duchas cortas).

Estas tendencias, se encuentran distribuidas de forma parecida, tanto a nivel de las distintas macrozonas del país, como a nivel de zonas geográficas urbano o rural, como muestran las tablas que se presentan a continuación.

	7.1 Acciones para contribuir al medio ambiente según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
A. APAGAR LAS LUCES QUE NO SE ESTÉN USANDO O DESENCUFAR EQUIPOS QUE NO SE ESTÉN OCUPANDO	93,4%	92,8%	93,2%	92,2%	92,8%	93,4%
B. CAMBIAR EL SISTEMA DE CALEFACCIÓN DE MI CASA POR UNO MÁS LIMPIO.	19,6%	17,6%	21,0%	19,0%	19,6%	19,1%
C. ME PREOCUPO DE TOMAR DUCHAS CORTAS	65,0%	62,6%	66,0%	62,6%	63,8%	64,3%
D. PARA DISTANCIAS CORTAS (MENOS DE 10 CUADRAS) PREFIERO CAMINAR O USAR LA BICICLETA	83,2%	81,8%	86,2%	82,2%	83,6%	82,4%
E. COMPARTO EL AUTOMÓVIL O ME ABSTENGO DE USARLO EN DÍAS MUY CONTAMINADOS.	28,0%	28,4%	28,4%	27,8%	28,8%	28,6%

Fuente ENMA 2020

	7.4 Acciones para contribuir al medio ambiente según Área Geográfica	
	Urbano	Rural
A. APAGAR LAS LUCES QUE NO SE ESTÉN USANDO O DESENCUFAR EQUIPOS QUE NO SE ESTÉN OCUPANDO	93,0%	93,0%
B. CAMBIAR EL SISTEMA DE CALEFACCIÓN DE MI CASA POR UNO MÁS LIMPIO.	19,8%	17,2%
C. ME PREOCUPO DE TOMAR DUCHAS CORTAS	64,0%	64,3%
D. PARA DISTANCIAS CORTAS (MENOS DE 10 CUADRAS) PREFIERO CAMINAR O USAR LA BICICLETA	83,2%	82,8%
E. COMPARTO EL AUTOMÓVIL O ME ABSTENGO DE USARLO EN DÍAS MUY CONTAMINADOS.	28,7%	27,0%

Fuente ENMA 2020

El análisis de estas conductas por nivel socioeconómico no muestra diferencias muy importante entre los diferentes NSE.

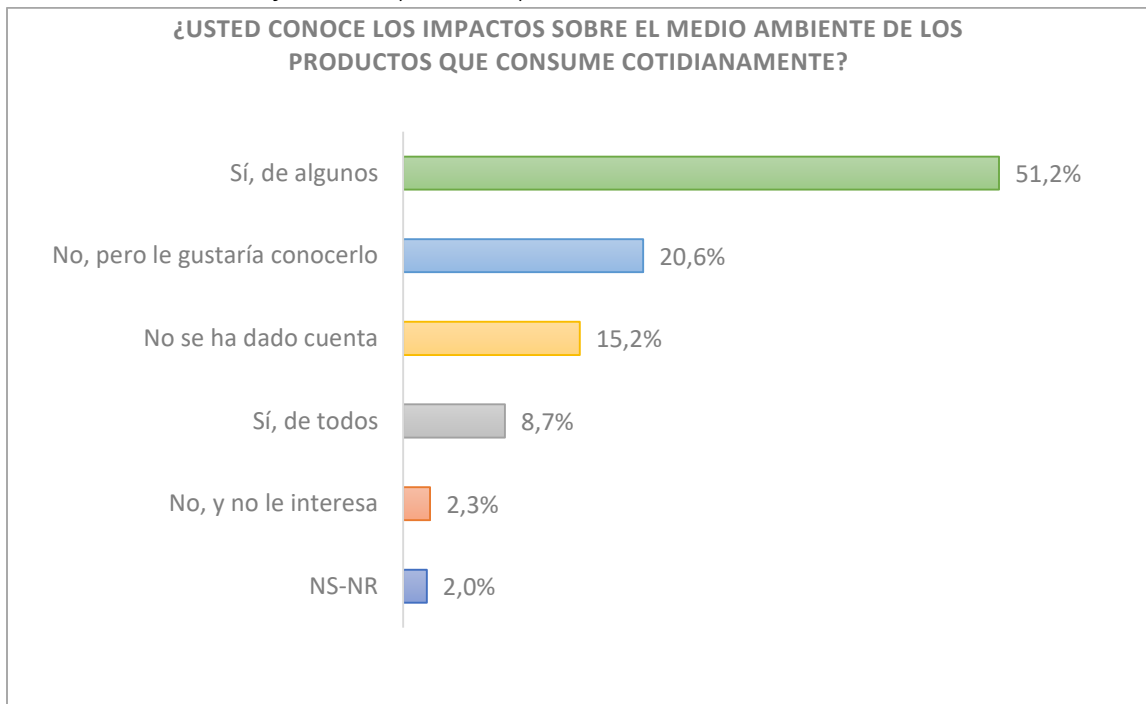
El grupo socioeconómico de mayor ingreso reporta con mayor frecuencia el haber cambiado el sistema de calefacción de la casa por uno más limpio (20%) que el GSE de menor ingreso (D-E) que solo lo refiere en el 18,3% de los casos. Sin embargo es difícil establecer una tendencia muy clara dado que el grupo C3 también reporta esa conducta en un porcentaje similar al del grupo de más altos ingresos.

	7.3 Acciones para contribuir al medio ambiente según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
A. APAGAR LAS LUCES QUE NO SE ESTÉN USANDO O DESENCUFAR EQUIPOS QUE NO SE ESTÉN OCUPANDO	93,9%	92,8%	92,7%	93,2%
B. CAMBIAR EL SISTEMA DE CALEFACCIÓN DE MI CASA POR UNO MÁS LIMPIO.	20,0%	19,0%	20,5%	18,3%
C. ME PREOCUPO DE TOMAR DUCHAS CORTAS	65,5%	62,9%	65,8%	62,7%
D. PARA DISTANCIAS CORTAS (MENOS DE 10 CUADRAS) PREFIERO CAMINAR O USAR LA BICICLETA	83,2%	83,1%	83,4%	82,9%
E. COMPARTO EL AUTOMÓVIL O ME ABSTENGO DE USARLO EN DÍAS MUY CONTAMINADOS.	30,0%	28,7%	27,0%	29,0%

VI. CONSUMO

1. IMPACTO SOBRE EL MEDIO AMBIENTE DE LOS PRODUCTOS QUE CONSUME

Gráfico 28: Impactos de productos sobre el medio ambiente



Fuente ENMA 2020

La pregunta apuntaba a calificar el conocimiento respecto de los productos que se consumen. El 51,2% de los encuestados declaran que conocen el impacto de algunos productos que consumen, mientras que el 8,7% señalan que conocer el impacto de todos los productos que consumen. Por otro lado, el 38,1% se autocalifica en alguna categoría que implica desconocer el impacto de las decisiones de consumo, donde un 20,6% declara que no lo sabe pero le gustaría, el 15,2% dice que no se ha dado cuenta y un 2,3% que no lo sabe ni le interesa.

	<i>1.1 Impacto sobre el medio ambiente de los productos que consume según Macro Zona</i>					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Sí, de todos	8,5%	9,1%	7,7%	9,9%	7,9%	8,9%
Sí, de algunos	50,6%	50,7%	51,8%	51,3%	52,8%	50,7%
No, pero le gustaría conocerlo	21,0%	20,8%	21,3%	19,2%	21,5%	20,7%
No, y no le interesa	2,2%	2,5%	2,4%	2,2%	2,4%	2,3%
No se ha dado cuenta	15,4%	14,4%	14,9%	15,4%	14,1%	15,4%
NS-NR	2,1%	2,4%	1,8%	2,0%	1,4%	2,1%

Fuente ENMA 2020

Al observar esta variable por macrozona, no se observan en general variaciones importantes. Solo interesa reseñar que el porcentaje de personas que dicen conocer el impacto de todos los productos que consumen llega al 9,9% en la zona sur y que el porcentaje de personas que dicen conocer el impacto de algunos productos es levemente más alto en el Extremo Sur (52,8%)

	<i>1.3 Impacto sobre el medio ambiente de los productos que consume según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Sí, de todos	9,2%	5,3%
Sí, de algunos	50,7%	54,6%
No, pero le gustaría conocerlo	20,4%	21,8%
No, y no le interesa	2,2%	2,9%
No se ha dado cuenta	15,4%	13,7%
NS-NR	2,1%	1,6%

Fuente ENMA 2020

La comparación entre las áreas urbano y rurales muestra algunas diferencias dignas de mención.

El porcentaje de personas que conocen el impacto de todos los productos que consumen es más alto en la zona urbana (9,2%) que en la rural, mientras que el porcentaje de quienes conocen el impacto de algunos productos es más alto en la zona rural que en la urbana (54,6% v/s 50,7%).

	1.3 Impacto sobre el medio ambiente de los productos que consume según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
Sí, de todos	7,8%	7,9%	9,2%	8,9%
Sí, de algunos	49,0%	53,1%	50,9%	51,1%
No, pero le gustaría conocerlo	20,9%	17,1%	21,7%	21,0%
No, y no le interesa	3,0%	4,3%	1,8%	1,8%
No se ha dado cuenta	16,8%	16,3%	14,3%	15,1%
NS-NR	2,5%	1,3%	2,1%	2,1%

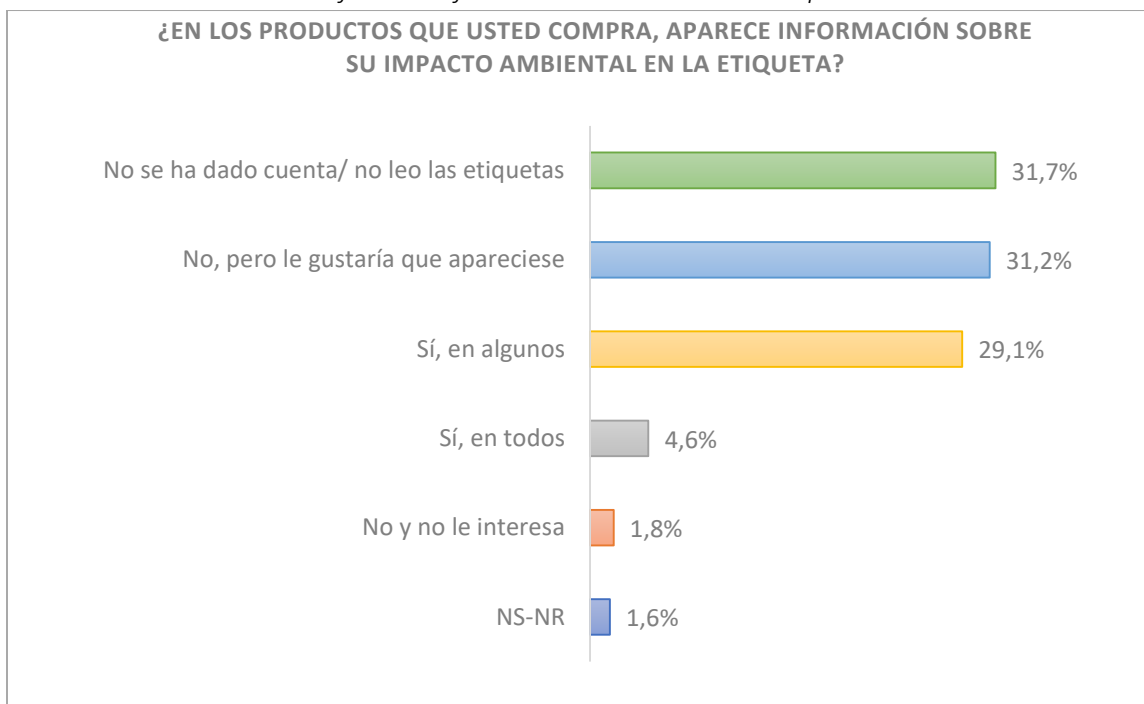
Fuente ENMA 2020

La diferenciación por grupo socioeconómico también muestra variaciones de interés. Los segmentos socioeconómicos más bajos (C3 y D-E) señalan conocer el impacto de todos los productos que consumen en una proporción más alta que el resto de los NSE. También muestran mayores porcentajes de personas que declaran no conocer el impacto, pero interesados en conocerlo.

Por el contrario, los NSE de más ingresos tienen mayores porcentajes de personas que no se han dado cuenta del impacto posible de sus decisiones de consumo y (aunque son minoritarios) también tienen un porcentaje mayor de personas que nos saben y no les interesa saber el impacto ambiental de los productos que consumen.

2. INFORMACIÓN SOBRE IMPACTO EN EL MEDIO AMBIENTE DE LOS PRODUCTOS QUE CONSUME

Gráfico 29: Información ambiental en la etiqueta



Fuente ENMA 2020

Respecto a las etiquetas, las respuestas se distribuyen de manera parecida entre quienes no leen las etiquetas (31,7%), quienes reportan que la información no aparece (31,2) y quienes dicen que aparece en algunos productos (29,1%)

	<i>Información sobre impacto en el medio ambiente de los productos que consume según Macro Zona</i>					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Sí, en todos	4,1%	4,0%	3,7%	6,0%	3,5%	4,7%
Sí, en algunos	28,7%	29,1%	27,7%	31,0%	27,8%	29,2%
No, pero le gustaría que apareciese	31,1%	31,2%	35,4%	26,7%	36,8%	30,4%
No se ha dado cuenta/ no leo las etiquetas	32,8%	32,3%	30,2%	32,6%	29,0%	32,2%
No y no le interesa	1,8%	1,7%	1,8%	2,0%	1,8%	1,8%
NS-NR	1,5%	1,6%	1,2%	1,8%	1,1%	1,7%

Fuente ENMA 2020

En general esa distribución se mantiene cuando se analiza la información separando por macrozona.

En el caso de la zona Central y la zona Extremo Sur, hay un porcentaje más grande de quienes dicen que la información no aparece, pero le gustaría que apareciera (35,4% y 36,8% respectivamente).

La zona Sur también muestra un porcentaje más alto de personas que señalan que las etiquetas aparecen solo en algunos productos (31%).

	<i>2.2 Información sobre impacto en el medio ambiente de los productos que consume según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Sí, en todos	5,0%	1,9%
Sí, en algunos	29,4%	27,0%
No, pero le gustaría que apareciera	29,9%	40,6%
No se ha dado cuenta/ no leo las etiquetas	32,2%	28,1%
No y no le interesa	1,8%	1,9%
NS-NR	1,7%	0,7%

Fuente ENMA 2020

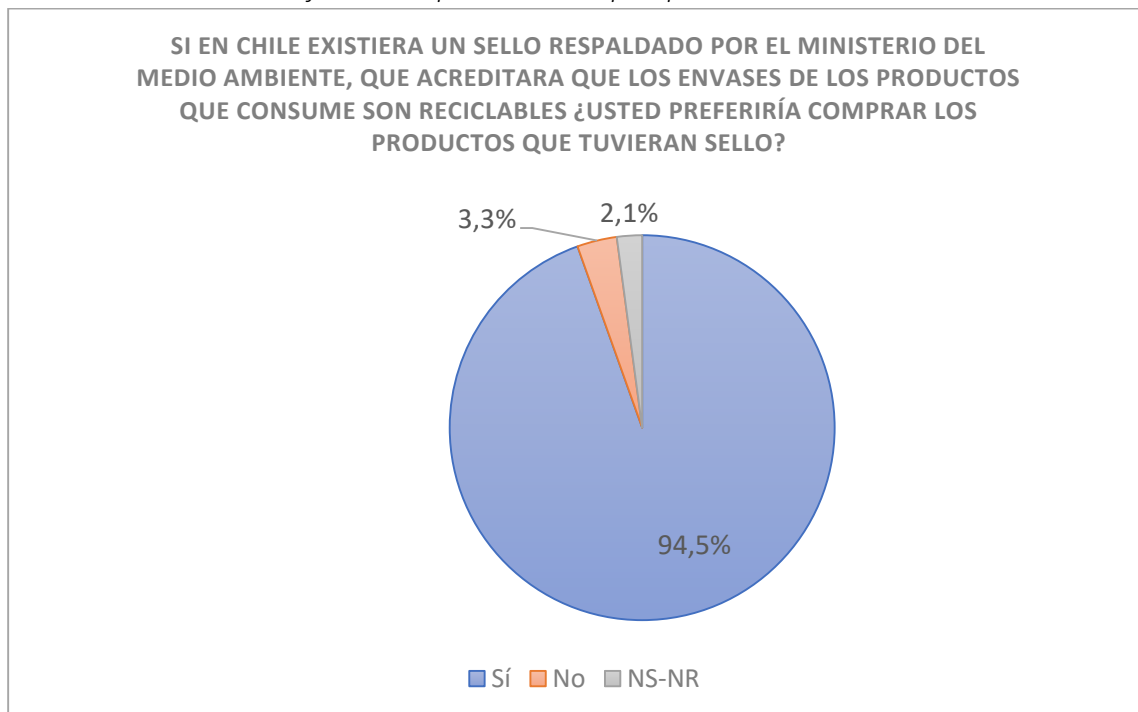
La diferencia entre las áreas urbana y rural es notoria en la categoría de etiquetas que no aparecen, que es mucho más alta en la zona rural (40,6%) que en la urbana (29,9%), mientras las personas que no leen las etiquetas son un porcentaje más alto en la zona urbana (32,2%) que en la rural (28,1%).

	<i>2.3 Información sobre impacto en el medio ambiente de los productos que consume según Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Sí, en todos	3,8%	3,6%	5,0%	4,8%
Sí, en algunos	27,3%	31,0%	28,8%	28,9%
No, pero le gustaría que apareciera	35,5%	32,9%	30,3%	30,5%
No se ha dado cuenta/ no leo las etiquetas	30,5%	29,6%	31,8%	32,7%
No y no le interesa	1,6%	2,0%	2,2%	1,5%
NS-NR	1,3%	0,9%	1,9%	1,6%

Fuente ENMA 2020

Al analizar esta pregunta considerando el NSE se puede ver que el porcentaje de personas que señalan que las etiquetas no aparecen es más grande en los niveles socioeconómicos más altos (35,5% en el NSE C1 y 32,9% en el NSE C2) a la vez que el porcentaje de personas que no lee las etiquetas es levemente superior en los niveles socioeconómicos de menores ingresos.

Gráfico 30: Disposición a comprar productos con sello



Fuente ENMA 2020

Casi la unanimidad de las personas dice que preferirían los productos con un sello si es que este existiera.

	3.1 Etiquetado según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Sí	94,7%	94,8%	95,0%	94,0%	94,9%	94,5%
No	3,4%	3,2%	3,2%	3,4%	3,4%	3,4%
NS-NR	1,9%	2,0%	1,8%	2,6%	1,8%	2,1%

Fuente ENMA 2020

	3.1 Etiquetado según Área Geográfica	
	Urbano	Rural
Sí	94,5%	95,1%
No	3,3%	3,4%
NS-NR	2,2%	1,5%

Fuente ENMA 2020

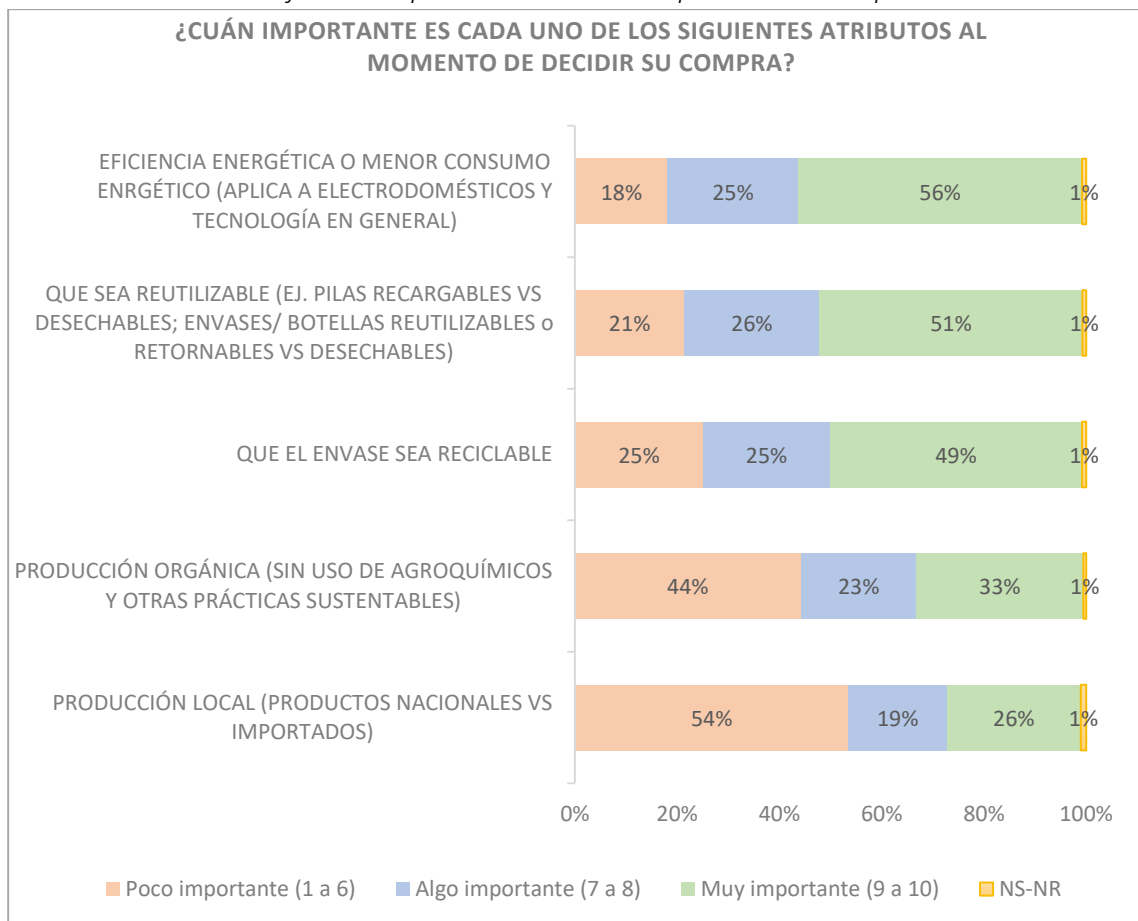
	3.1 Etiquetado según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
Sí	94,3%	94,0%	95,3%	94,2%
No	3,8%	4,1%	2,8%	3,4%
NS-NR	1,9%	1,9%	1,9%	2,4%

Fuente ENMA 2020

Como puede observarse estos porcentajes, dada la distribución tan notoria hacia una sola de las alternativas, no tiene variaciones reseñables ni a nivel de macrozona, área geográfica ni Nivel Socioeconómico.

4. PERCEPCIÓN DE LOS ATRIBUTOS AL MOMENTO DE LA COMPRA

Gráfico 31: Importancia de atributos para decidir compra



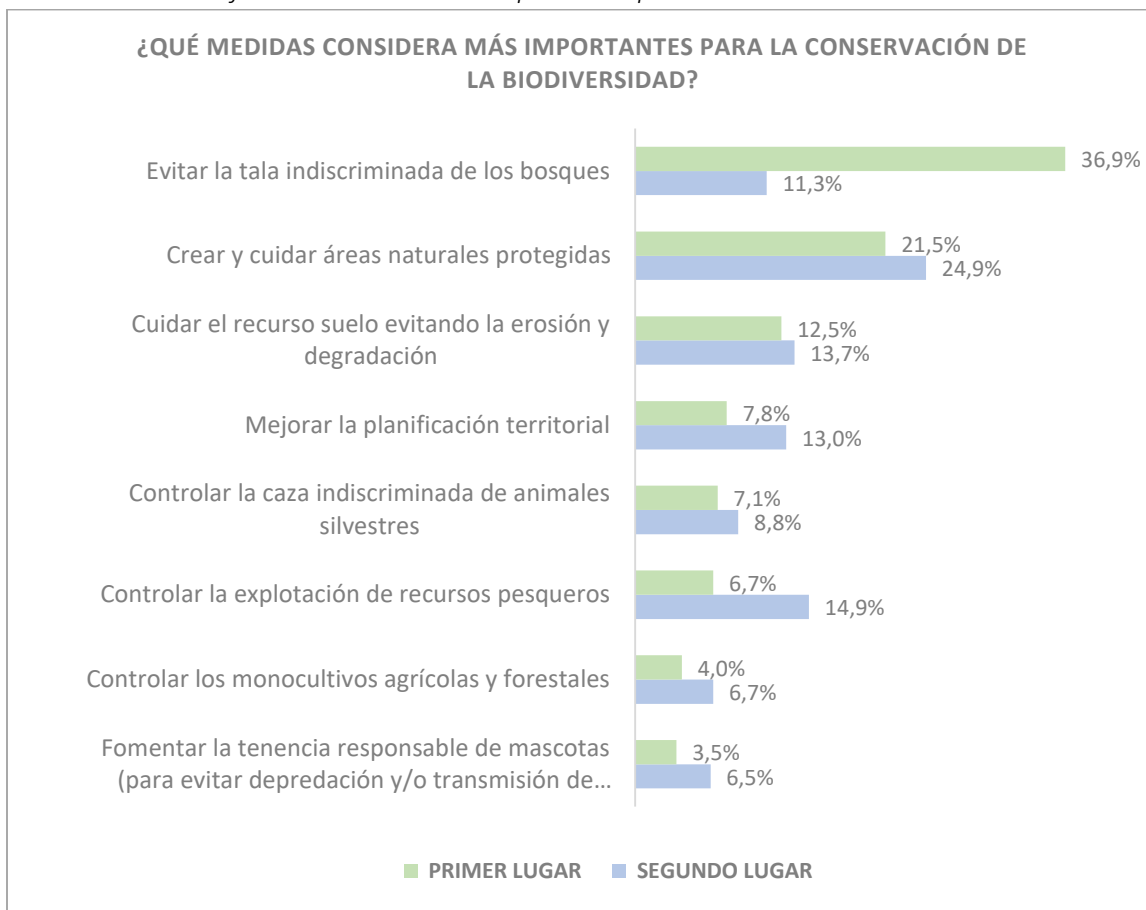
Fuente ENMA 2020

Existe una importante disposición a considerar factores ambientales en la decisión de compra. Los atributos más valorados son la eficiencia energética (56%) y la posibilidad de reutilización o reciclaje (51% y 49% respectivamente), mientras que el tipo de producción parece menos importante o valorada por la población en general.

VII. ENTORNO NATURAL

1. CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD

Gráfico 32: Medidas más importantes para conservar biodiversidad



Fuente ENMA 2020

La pregunta permitía seleccionar dos medidas. Se entregan los resultados de la primera y la segunda mención.

Como puede apreciarse, evitar la tala de bosques es la medida que en mayor proporción se selecciona como la más importante para la protección de la biodiversidad, obteniendo el 36,9% de las primeras menciones y el 11,3% de las segundas menciones.

La segunda medida relevante es el cuidado de las áreas protegidas, que concentra el 21,5% de las primeras menciones y que es la opción más mencionada en segundo lugar (24,9%). Ambas medidas son, en opinión de la ciudadanía, las más relevantes y las que explican la distribución.

También se destaca el cuidado de la erosión, el control de la explotación de productos pesqueros y la mejora de la planificación territorial.

	<i>1.1 Conservación de la biodiversidad (Primer Lugar) según Macro Zona</i>					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	36,8%	36,9%	38,0%	34,5%	41,6%	36,7%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,0%	13,2%	12,3%	12,9%	8,4%	12,9%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	6,9%	6,8%	6,8%	8,0%	8,8%	6,6%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	21,4%	20,9%	21,4%	22,2%	19,9%	21,5%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	6,9%	6,6%	6,4%	6,6%	7,4%	6,8%
Mejorar la planificación territorial	7,6%	7,7%	7,4%	8,2%	6,3%	8,2%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	4,0%	4,4%	4,0%	4,4%	3,5%	3,8%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas	3,4%	3,5%	3,6%	3,2%	4,1%	3,6%

Fuente ENMA 2020

Al analizar los resultados de la primera mención por macrozona los resultados están bastante alineados con los resultados generales, puesto que evitar la tala indiscriminada aparece en el primer lugar en todas las macrozonas y el cuidado de las áreas naturales protegidas aparece en segundo lugar en todos los casos.

Sin embargo, hay variaciones importantes, dado que la macrozona Extremo Sur prioriza esta medida en mayor proporción que las otras macrozonas (41,6%). En esa misma macrozona se prioriza el control de la caza indiscriminada en mayor medida que en otras macrozonas (8,8%) mientras el cuidado del suelo parece ser menos importante (8,4%).

	<i>1.2 Conservación de la biodiversidad (Primer Lugar) Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	36,1%	42,4%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,0%	9,4%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	7,0%	7,4%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	21,7%	19,6%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	6,8%	6,1%
Mejorar la planificación territorial	8,0%	6,5%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	3,9%	4,7%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas	3,5%	3,9%

Fuente ENMA 2020

Hay diferencias entre la valoración de las medidas cuando se compara la zona urbana con la zona rural.

En las zonas rurales, el porcentaje de importancia que se asigna a evitar la tala de bosques es muy alta en relación con las zonas urbanas (42,4% v/s 36,1%) y también tienen mayor preocupación por el control de los monocultivos, pese a no ser una de las respuestas mayoritarias.

En el caso de las personas de zonas urbanas, estas priorizan en mayor medida el cuidado de la erosión (13%) que la frecuencia con que esa medida se prioriza en la zona rural (9,4%) y otorgan mayor valor a la planificación territorial si se las compara con las respuestas de las zonas rurales.

	<i>1.3 Conservación de la biodiversidad (Primer Lugar) Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	37,0%	36,9%	34,1%	39,0%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,2%	12,4%	13,1%	12,0%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	7,4%	8,1%	6,5%	7,1%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	20,9%	19,4%	24,4%	20,0%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	7,6%	5,5%	6,9%	6,8%
Mejorar la planificación territorial	8,5%	10,1%	7,4%	7,2%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	3,0%	3,5%	4,0%	4,4%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas	2,3%	4,0%	3,7%	3,5%

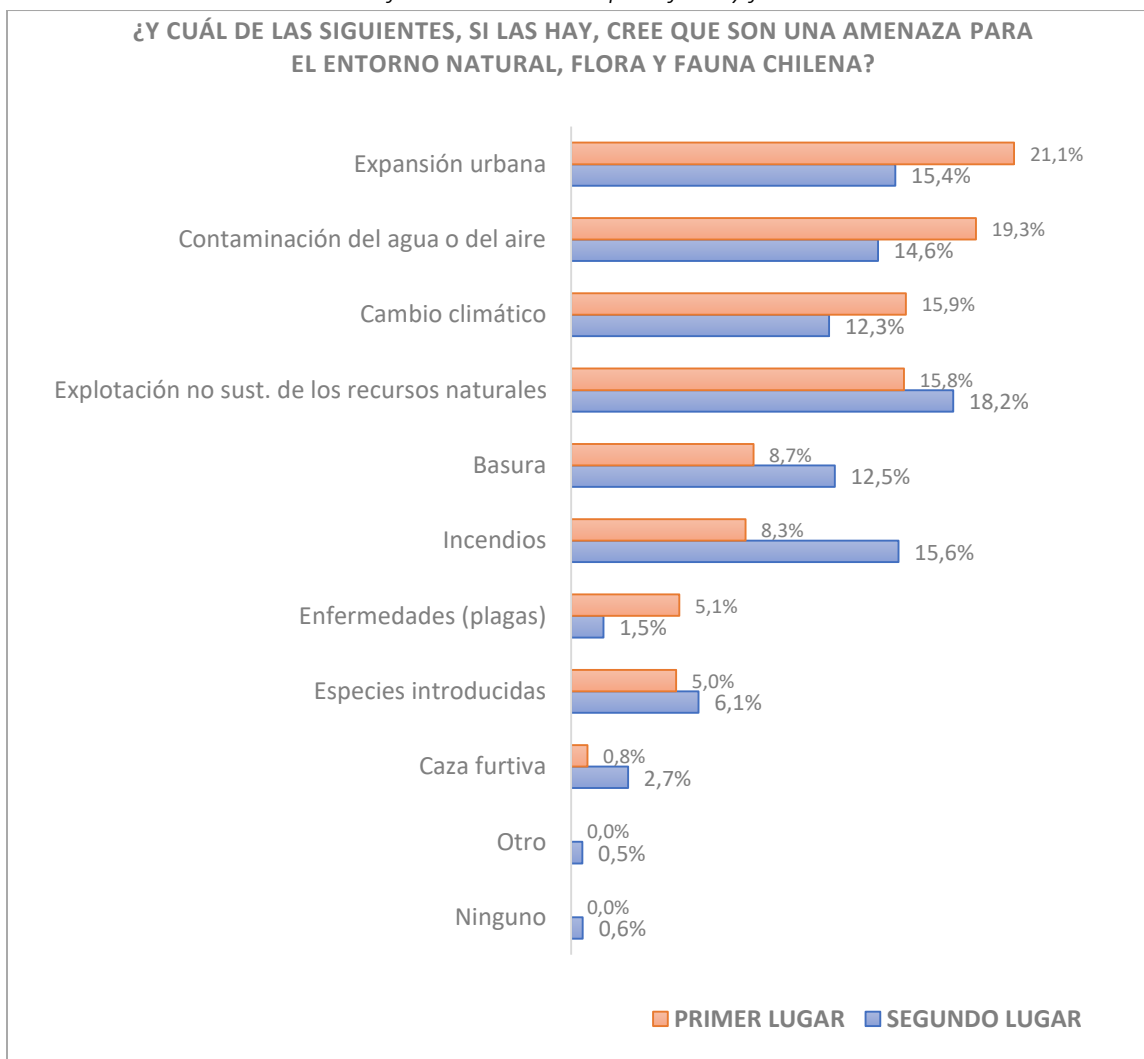
Fuente ENMA 2020

El Nivel Socioeconómico no parece tener una influencia decisiva en la valoración de las diferentes alternativas. En efecto, el orden de prioridad es el mismo, independiente del grupo al que pertenezcan.

No obstante llama la atención la importancia que asignan a la planificación urbana los sectores medios (C2: 10,1%) en relación con otros GSE.

2. AMENAZAS A LA BIODIVERSIDAD

Gráfico 33: Amenazas para flora y fauna



Fuente ENMA 2020

En cuanto a las amenazas a la biodiversidad, la distribución nuestra una dispersión mayor. La expansión urbana y a contaminación del aire concentran las primeras menciones (21,1% y 19,3% respectivamente). La explotación no sustentable de los recursos naturales (18,2%) y los incendios (15,6%) ocupan los primeros lugares en las segundas menciones, mientras que el cambio climático y la basura cobran relevancia por una combinación de primeras y segundas menciones.

	2.1 Amenazas a la Biodiversidad (Primer lugar) según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Especies introducidas	4,9%	5,2%	5,0%	4,4%	5,1%	5,2%
Expansión urbana	22,8%	21,9%	19,4%	21,6%	20,2%	21,4%
Cambio climático	16,7%	17,2%	15,7%	15,6%	15,3%	16,0%
Contaminación del agua o del aire	18,5%	19,3%	19,8%	19,3%	18,4%	19,2%
Enfermedades (plagas)	4,9%	4,7%	5,4%	5,2%	6,4%	4,9%
Incendios	7,8%	7,1%	9,1%	8,1%	8,9%	8,1%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	15,1%	14,8%	16,1%	17,4%	16,7%	15,1%
Caza furtiva	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%	0,7%
Basura	8,6%	9,0%	8,8%	7,6%	8,2%	9,2%
Ninguno	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente ENMA 2020

Al analizar la distribución de las amenazas mencionadas en primer lugar, clasificándolas por macrozona, se observa que la expansión urbana es percibida como la amenaza más importante en casi todas las macrozonas, con la excepción de la zona centro donde ese lugar es ocupado por la contaminación del agua o el aire, aunque por una leve diferencia.

La contaminación del agua y el aire, seguida de cerca por el cambio climático, son las amenazas que se perciben en segundo y tercer lugar. En ambos casos su distribución es bastante transversal.

Por último, los incendios parece ser una preocupación importante en la zona central y en el sur, más no así en las macrozonas nortinas.

	2.2 Amenazas a la Biodiversidad (Primer lugar) según Área Geográfica	
	Urbano	Rural
Especies introducidas	5,0%	5,2%
Expansión urbana	21,9%	15,2%
Cambio climático	16,0%	15,4%
Contaminación del agua o del aire	19,0%	21,2%
Enfermedades (plagas)	5,0%	6,1%
Incendios	8,1%	9,8%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	15,5%	18,6%
Caza furtiva	0,7%	1,0%
Basura	8,8%	7,5%
Ninguno	0,0%	0,0%

Fuente ENMA 2020

Las diferencias entre zonas son relevantes para calificar las diferentes amenazas a la biodiversidad. Mientras en la zona urbana la principal amenaza es la expansión urbana (21,9%) en la zona rural ese lugar lo ocupa la contaminación del agua o el aire (21,2%). Aunque esta diferencia es hasta cierto punto esperable, los incendios (9,8% en la zona rural y 8,1 en la zona urbana) y la explotación no sustentable de recursos naturales (18,6 en la zona rural contra 15,5% en la zona urbana) también son amenazas que se perciben en las zonas rurales con más fuerza que en las ciudades.

	2.3 Amenazas a la Biodiversidad (Primer lugar) según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
Especies introducidas	6,7%	6,7%	3,8%	4,9%
Expansión urbana	20,9%	22,4%	22,3%	19,7%
Cambio climático	17,4%	15,2%	16,3%	15,7%
Contaminación del agua o del aire	18,6%	19,9%	20,6%	18,1%
Enfermedades (plagas)	5,8%	4,8%	4,7%	5,5%
Incendios	7,1%	5,5%	9,0%	9,1%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	15,6%	14,4%	14,9%	17,2%
Caza furtiva	0,1%	1,1%	0,4%	1,1%
Basura	7,9%	10,0%	8,0%	8,8%
Ninguno	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Fuente ENMA 2020

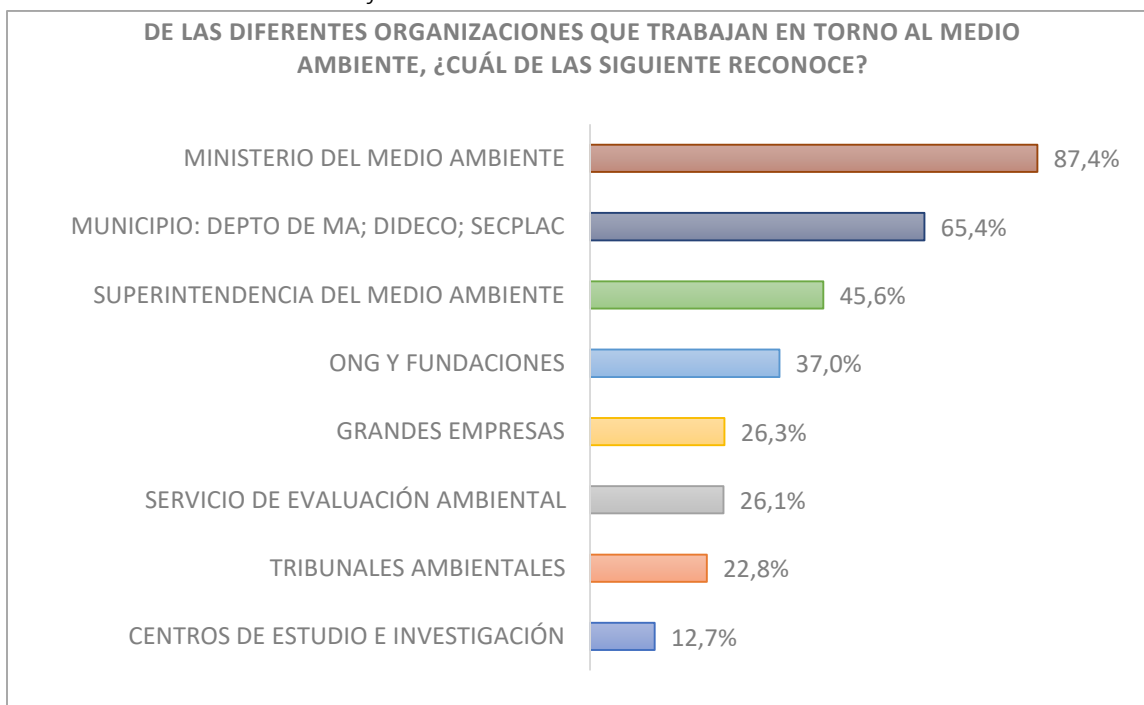
El análisis de las amenazas diferenciando por Nivel socioeconómico muestra en general una distribución transversal entre los diferentes GSE. La expansión urbana, en todo caso, muestra un mayor porcentaje de preocupación entre los grupos medios, estando aproximadamente dos puntos porcentuales por sobre los otros GSE.

Otras diferencias interesantes son que la preocupación por el cambio climático tiene un mayor porcentaje en el GSE más alto (17,4%) y que la preocupación por la explotación no sustentable de los recursos naturales es más alta en el grupo de menores ingresos (17,2%).

VIII. INSTITUCIONALIDAD AMBIENTAL

1. RECONOCIMIENTO INSTITUCIONAL

Gráfico 34: Reconocimiento de instituciones



Fuente ENMA 2020

En cuanto al conocimiento de la institucionalidad ambiental, el Ministerio es el actor más conocido, con un 87,4% de conocimiento general. Le siguen las instituciones locales y municipales (65,4%). Ambas son las que conoce la mayoría de la población.

Otras instituciones públicas como la superintendencia del medio ambiente, el SEA o los tribunales ambientales tienen grado de conocimiento menor al 50% (45,6%, 26,1% y 22,8% respectivamente).

Las organizaciones menos conocidas son los centros de estudio e investigación.

	1.1 Reconocimiento institucional según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
A. MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE	87,2%	87,4%	86,6%	88,4%	86,4%	87,4%
B. SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE	45,6%	46,6%	45,4%	45,8%	45,0%	45,8%
C. SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL	27,6%	26,8%	24,0%	27,4%	23,8%	26,5%
D. TRIBUNALES AMBIENTALES	22,4%	21,4%	21,6%	24,6%	21,0%	22,6%
E. MUNICIPIO: DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE; ; SECPLAC	67,0%	66,8%	63,8%	66,0%	63,0%	65,4%
F. ONG Y FUNDACIONES	36,2%	37,0%	39,4%	34,4%	39,0%	37,5%
G. CENTROS DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN	13,0%	13,0%	13,6%	11,4%	13,4%	13,0%
H. GRANDES EMPRESAS	25,8%	25,2%	27,4%	25,4%	28,0%	26,8%

Fuente ENMA 2020

En general no existen variaciones muy importantes en el grado de conocimiento de las diferentes organizaciones al comparar los resultados por macrozona.

Solamente se destaca que las ONG y fundaciones tienen un reconocimiento levemente más alto en la zona Centro y en el Extremo Sur (39,4% y 39% en cada una de esas zonas) y que el SEA es menos conocido en la macro zona Extremo Sur.

	<i>1.2 Reconocimiento institucional según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
A. MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE	87,6%	85,8%
B. SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE	45,9%	45,0%
C. SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL	26,8%	22,8%
D. TRIBUNALES AMBIENTALES	23,2%	18,2%
E. MUNICIPIO: DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE; ; SECPLAC	65,6%	64,0%
F. ONG Y FUNDACIONES	36,3%	41,5%
G. CENTROS DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN	12,5%	14,8%
H. GRANDES EMPRESAS	26,4%	26,8%

Fuente ENMA 2020

De la misma forma, si bien en la mayoría de los casos los niveles de conocimiento no varían entre el área urbana y el área rural, el SEA y los tribunales ambientales son menos conocidos en la zona rural que en la urbana, mientras que en la zona rural existe un conocimiento levemente superior de los Centros de Estudio e Investigación.

	<i>1.3 Reconocimiento institucional según Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
A. MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE	88,7%	86,7%	87,4%	87,0%
B. SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE	44,8%	43,0%	47,5%	45,5%
C. SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL	28,7%	26,2%	25,6%	25,8%
D. TRIBUNALES AMBIENTALES	23,9%	23,4%	24,0%	20,1%
E. MUNICIPIO: DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE; ; SECPLAC	61,6%	64,4%	68,1%	64,2%
F. ONG Y FUNDACIONES	41,0%	36,3%	37,8%	36,4%
G. CENTROS DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN	12,9%	11,8%	13,9%	12,5%
H. GRANDES EMPRESAS	31,9%	25,9%	26,6%	25,3%

Fuente ENMA 2020

Al controlar el nivel de conocimiento de las instituciones por NSE se observa un nivel bastante similar de conocimiento del Ministerio del Medio Ambiente, cercano al 87%, aunque en el segmento de mayores ingresos hay un nivel levemente más alto (88,7% en el NSE C1).

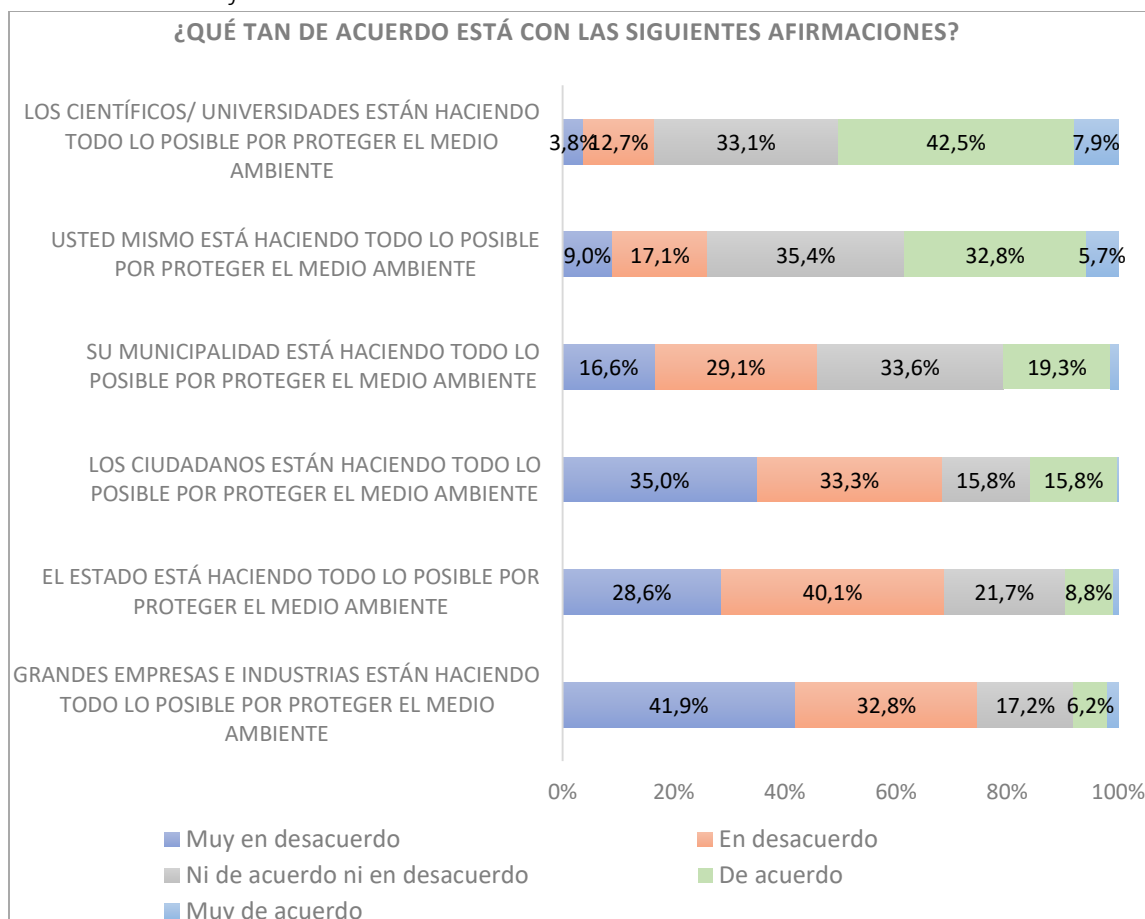
La superintendencia del medio ambiente es más conocida en el nivel socioeconómico C3 (47,5%) y D-E (45,5%) que en los segmentos más altos, mientras que el SEA es más conocido en el sector de mayores ingresos que en los otros segmentos socioeconómicos.

Las instituciones locales y municipales son más conocidas en el sector medio (C3) donde alcanza el 68,1%.

Finalmente, el sector C1 conoce en mayor medida a las ONG y fundaciones (41%) y a las grandes empresas (31,9%) que los otros segmentos socioeconómicos.

2. PERCEPCIÓN DE LA INSTITUCIONAL SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

Gráfico 35: Grado de acuerdo con acciones de diversas instituciones



Fuente ENMA 2020

La pregunta apuntaba a recoger opiniones sobre el grado de acción que se le reconoce a determinadas instituciones, como una forma indirecta de evaluación sobre su desempeño en el tema medioambiental.

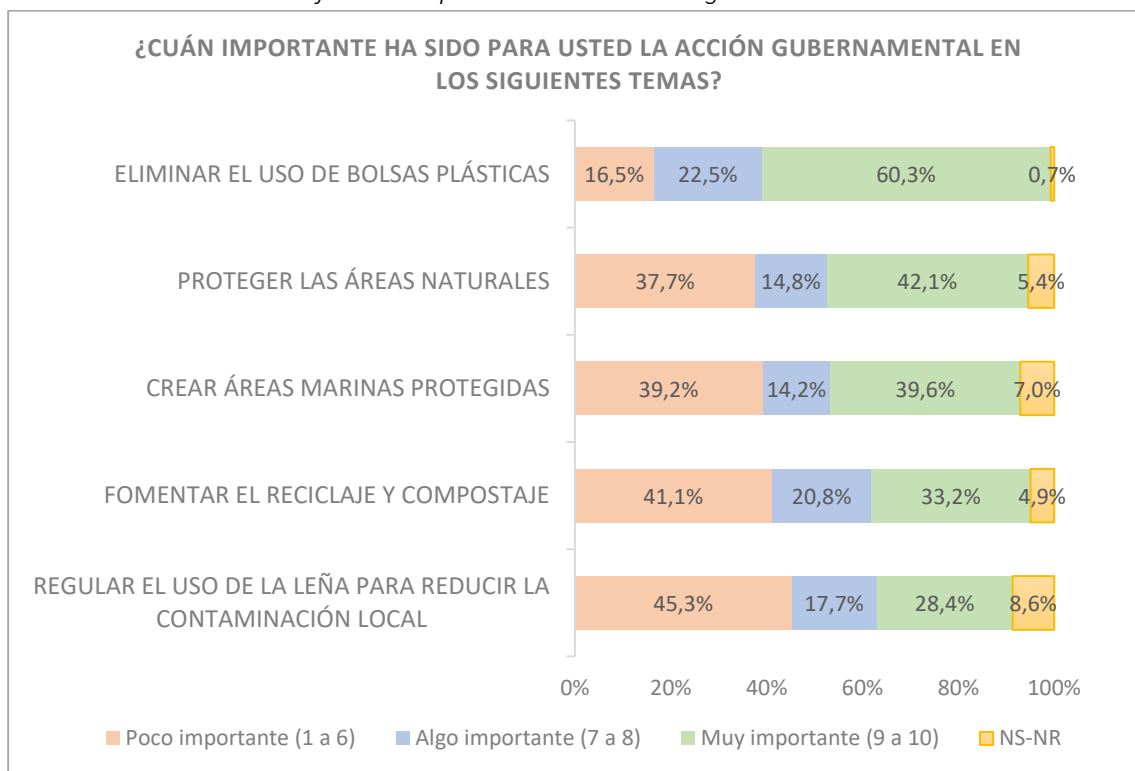
Los científicos y las personas son las que mejor se valoran. En el caso de los científicos o las universidades, el 50,4% de las personas dice que están haciendo “todo lo posible” por proteger el medio ambiente (suma de las opciones “De acuerdo” y “Muy de acuerdo”).

Mientras los ciudadanos, el Estado y las grandes empresas son quienes concentran las visiones más críticas.

Los ciudadanos (que pueden entenderse como una generalización del “otro”, aparte de quien responde) concentran un 68,3% de visiones negativas (sumando las opciones “En desacuerdo” y “muy en desacuerdo”), mientras el estado muestra un 68,7% de menciones negativas y las grandes empresas son vistas de manera crítica por el 74,7% de los encuestados, incluyendo un porcentaje de 41,9% que está “muy en desacuerdo” con que las empresas estén haciendo todo lo posible por proteger el medio ambiente.

3. ACCIÓN GUBERNAMENTAL SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

Gráfico 36: importancia de la acción gubernamental



Fuente ENMA 2020

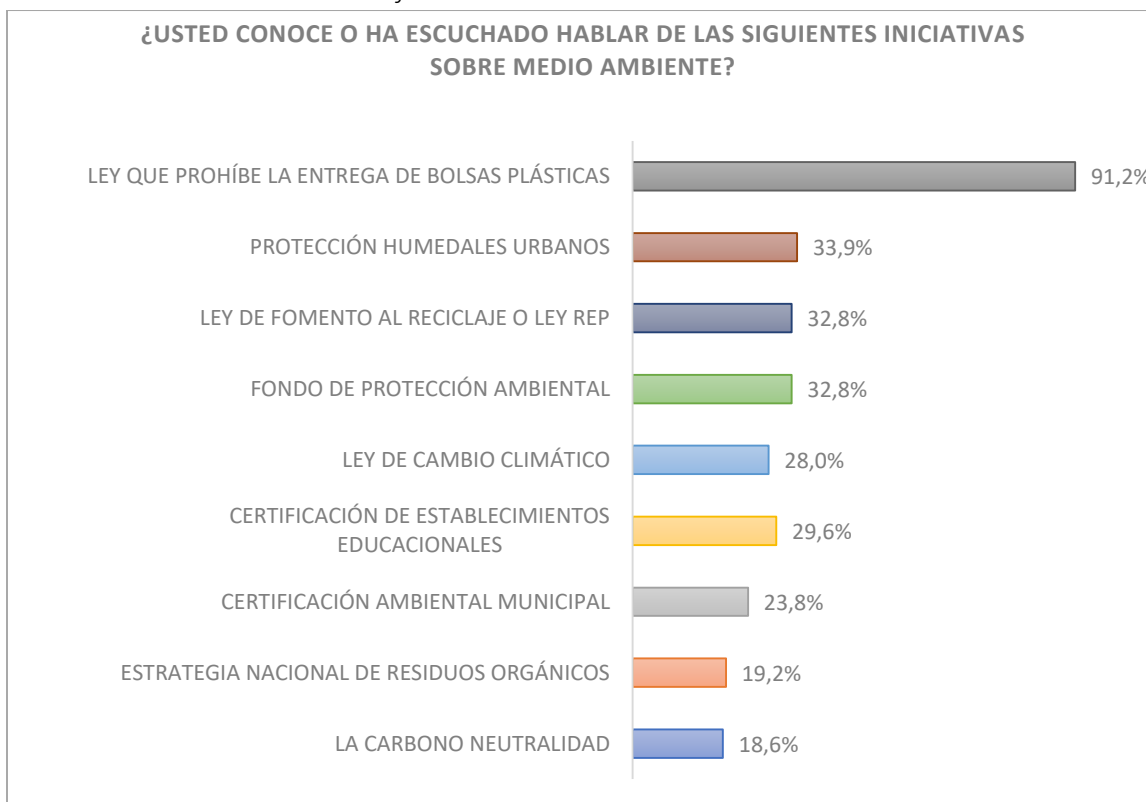
Poniendo el foco en alguna de las diferentes iniciativas gubernamentales y la importancia que la ciudadanía les asigna, se observa que la eliminación del uso de bolsas plásticas es calificada como muy importante por el 60% de la población.

Las medidas que les siguen en valoración son aquellas que tienen que ver con la protección y conservación de la biodiversidad, como lo son la protección de las áreas naturales (42,1%) y la creación de áreas marinas protegidas (39,6%).

Por el contrario, medidas que tienen que ver con el fomento del reciclaje o con la restricción del uso de la leña son calificadas mayoritariamente como “poco importantes” (41,1% y 45,3% respectivamente).

4. CONOCIMIENTO DE INICIATIVAS SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

Gráfico 37: Conocimiento de iniciativas



Fuente ENMA 2020

Se evaluó el grado de conocimiento público de diferentes iniciativas del Ministerio del Medio Ambiente.

Salvo la prohibición del uso de bolsas plásticas que es conocida masivamente (91,2% de la población) el resto de las iniciativas solo son conocidas por un porcentaje minoritario de la ciudadanía, oscilando entre el 20% y el 30% la mayoría de ellas. En ese rango, las iniciativas más conocidas son la Ley de Protección de humedales urbanos, la ley de fomento al reciclaje y el fondo de protección ambiental. Y las menos conocidas con la carbono neutralidad y la estrategia de residuos orgánicos.

	4.1 Conocimiento de iniciativas sobre el medio ambiente según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
A. FONDO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL	31,2%	31,8%	31,4%	35,2%	31,2%	32,4%
B. ESTRATEGIA NACIONAL DE RESIDUOS ORGÁNICOS	19,0%	19,6%	18,6%	19,6%	18,0%	19,3%
C. LEY DE FOMENTO AL RECICLAJE O LEY REP	30,8%	33,0%	31,2%	35,2%	31,0%	32,6%
D. LEY QUE PROHÍBE LA ENTREGA DE BOLSAS PLÁSTICAS	92%	92%	90%	92%	90%	91%
E. LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO	28%	27%	27%	29%	26%	28%
F. CERTIFICACION AMBIENTAL MUNICIPAL	25%	26%	23%	24%	22%	24%
G. LA CARBONO NEUTRALIDAD	20%	19%	18%	19%	17%	18%
H. PROTECCIÓN HUMEDALES URBANOS	35%	36%	32%	35%	32%	34%
I.CERTIFICACION DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES	31%	30%	31%	28%	30%	30%

Fuente ENMA 2020

El porcentaje de conocimiento desglosado por macrozona muestra resultados similares a los porcentajes nacionales, con solo algunas variaciones importantes de consignar como el grado de conocimiento del FPA y la ley de Fomento del Reciclaje en la macrozona Sur (35,2% en ambos casos).

	4.2 Conocimiento de iniciativas sobre el medio ambiente según Área Geográfica	
	Urbano	Rural
A. FONDO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL	33,2%	27,8%
B. ESTRATEGIA NACIONAL DE RESIDUOS ORGÁNICOS	19,4%	17,5%
C. LEY DE FOMENTO AL RECICLAJE O LEY REP	32,9%	29,7%
D. LEY QUE PROHÍBE LA ENTREGA DE BOLSAS PLÁSTICAS	91%	90%
E. LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO	28%	25%
F. CERTIFICACION AMBIENTAL MUNICIPAL	24%	23%
G. LA CARBONO NEUTRALIDAD	19%	16%
H. PROTECCIÓN HUMEDALES URBANOS	34%	32%
I.CERTIFICACION DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES	30%	31%

Fuente ENMA 2020

En cambio, al analizar considerando el área urbana o rural, se observa que la totalidad de las iniciativas son menos conocidas en el área rural que en la urbana, especialmente el FPA y la carbono neutralidad que muestran las mayores distancias entre ambas zonas geográficas.

	4.3 Conocimiento de iniciativas sobre el medio ambiente según Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
A. FONDO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL	30,3%	33,7%	33,5%	31,0%
B. ESTRATEGIA NACIONAL DE RESIDUOS ORGÁNICOS	21,0%	20,3%	19,7%	17,5%
C. LEY DE FOMENTO AL RECICLAJE O LEY REP	32,9%	32,9%	31,9%	32,4%
D. LEY QUE PROHÍBE LA ENTREGA DE BOLSAS PLÁSTICAS	89%	89%	91%	93%
E. LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO	29%	27%	29%	26%
F. CERTIFICACION AMBIENTAL MUNICIPAL	26%	24%	23%	24%
G. LA CARBONO NEUTRALIDAD	17%	19%	19%	18%
H. PROTECCIÓN HUMEDALES URBANOS	32%	35%	34%	34%
I. CERTIFICACION DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES	32%	35%	27%	29%

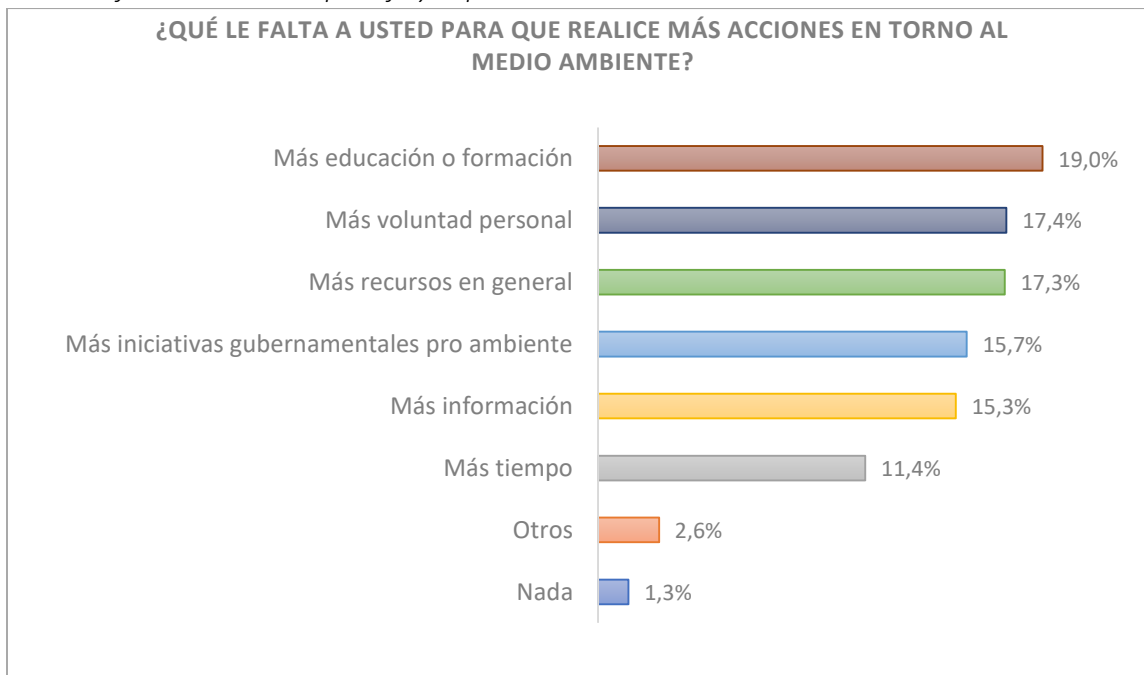
Fuente ENMA 2020

El análisis de este dato diferenciando por NSE arroja que el FPA es menos conocido en los estratos de mayores ingresos (30,3% en el NSE C1) y más conocido en los sectores de ingresos medios, patrón que se repite aunque con menos intensidad en otras iniciativas como la carbono neutralidad o la protección de humedales, que son conocidas por un menor porcentaje de la población de altos ingresos.

IX. PERCEPCIÓN PERSONAL SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

1. ACCIONES ENTORNO AL MEDIO AMBIENTE

Gráfico 38: Factores que influyen para no realizar acciones en torno al medio ambiente



Fuente ENMA 2020

La pregunta buscaba determinar aquellos factores que se califican como los más importantes para movilizar a las personas para proteger el medio ambiente. Se pedía determinar un solo factor entre varios posibles.

La distribución muestra una distribución bastante dispersa, donde la diferencia entre los factores más relevantes y lo menos relevantes no es muy grande.

Los más nombrados son la educación (19%), la voluntad personal y los recursos (ambos cercanos al 17%). La existencia de más iniciativas y la información en general son las categorías que siguen en orden de importancia y la menos mencionada fue la falta de tiempo.

	1.1 Acciones entorno al medio ambiente según Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
Más información	14,9%	15,2%	16,5%	14,5%	16,9%	14,8%
Más recursos en general	17,6%	16,7%	18,0%	16,5%	17,2%	17,5%
Más iniciativas gubernamentales pro ambiente	15,9%	16,4%	15,0%	16,1%	14,9%	15,9%
Más educación o formación	18,9%	19,7%	17,8%	20,0%	17,2%	19,3%
Más tiempo	11,2%	11,2%	10,7%	12,1%	11,0%	11,6%
Más voluntad personal	17,9%	17,3%	18,5%	16,2%	18,8%	17,1%
Otros	2,4%	2,4%	2,6%	2,8%	2,8%	2,6%
Nada	1,2%	1,2%	1,0%	1,8%	1,2%	1,3%

Fuente ENMA 2020

Al observar esas categorías divididas por macro zona, se observan algunas diferencias respecto a la imagen general.

La macrozona centro, a diferencia de las demás macrozonas, releva más la falta de recursos (18%) que la educación como el factor principal, aunque es por un porcentaje mínimo. La importancia del factor educacional es más fuerte en la macrozona Sur, donde concentra el 20% de las respuestas, mientras que la necesidad de recursos es especialmente relevante en la macrozona central.

	<i>1.2 Acciones entorno al medio ambiente según Área Geográfica</i>	
	Urbano	Rural
Más información	14,5%	20,4%
Más recursos en general	17,8%	14,2%
Más iniciativas gubernamentales pro ambiente	15,6%	16,6%
Más educación o formación	19,3%	16,8%
Más tiempo	11,9%	7,8%
Más voluntad personal	16,9%	20,9%
Otros	2,6%	2,7%
Nada	1,4%	0,6%

Fuente ENMA 2020

La diferencia urbano-rural sí parece incidir en la manera en que se valoran ciertos factores.

La información y la voluntad personal son vistos como más importantes en la zona rural que en la urbana, siendo ambos factores los principales en esta área geográfica.

En cambio, los recursos, la educación y la falta de tiempo son más importantes en el sector urbano que en el rural.

	<i>1.3 Acciones entorno al medio ambiente según Nivel Socioeconómico</i>			
	C1	C2	C3	D-E
Más información	13,9%	15,2%	16,5%	14,5%
Más recursos en general	19,3%	13,5%	17,0%	18,6%
Más iniciativas gubernamentales pro ambiente	18,7%	17,9%	16,5%	13,7%
Más educación o formación	19,8%	19,7%	18,7%	18,7%
Más tiempo	10,7%	11,7%	10,7%	12,0%
Más voluntad personal	13,6%	18,6%	17,3%	17,8%
Otros	2,3%	1,9%	2,0%	3,4%
Nada	1,7%	1,4%	1,3%	1,2%

Fuente ENMA 2020

Al analizar esta pregunta diferenciando por NSE, se observa que, independiente del nivel de ingresos, todos los grupos priorizan la educación como un elemento clave para favorecer más acciones en torno al Medio Ambiente.

La necesidad de más iniciativas gubernamentales es una demanda que es más valorada en los niveles de ingresos más alto (NSE C1: 18,7%) y que va descendiendo en importancia en los GSE de menores ingresos (D-E: 13,7%).

Por último, la necesidad de contar con mejor información es algo que es menos valorado en el sector de mayores ingresos (13,9%) en comparación con los otros grupos socioeconómicos.

X. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Se presentan a continuación algunos resultados de la caracterización sociodemográfica de la muestra.

	<i>Distribución de la muestra según Sexo</i>	
	Hombre	Mujer
Porcentaje (%)	39,5%	60,5%
N° de casos ponderados	1.304	1.996
N° de casos sin ponderados	1.315	1.985

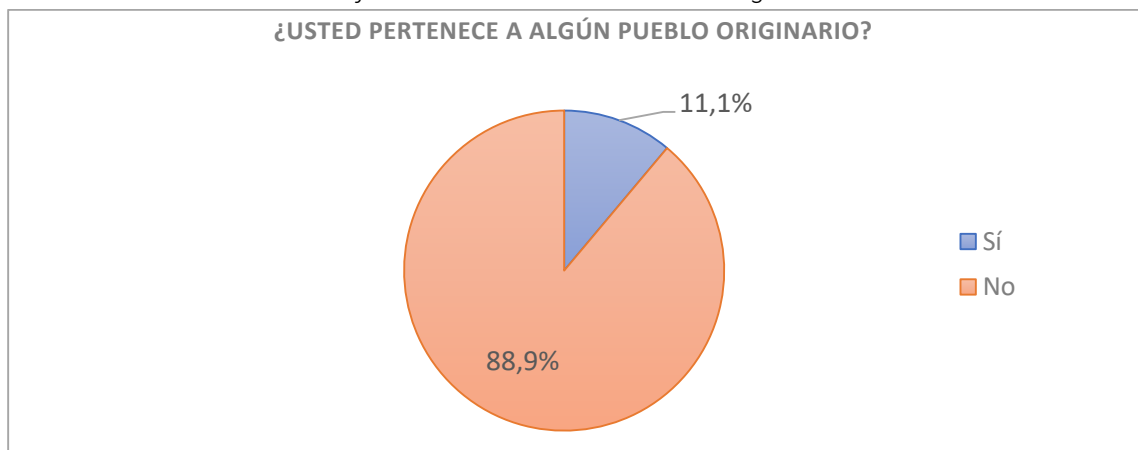
Fuente ENMA 2020

	<i>Distribución de la muestra según Sexo</i>		
	18 a 34 años	35 a 54 años	55 y más años
Porcentaje (%)	28,9%	38,0%	33,1%
N° de casos ponderados	955	1.254	1.092
N° de casos sin ponderados	974	1.237	1.089

Fuente ENMA 2020

El 60,5% de la muestra son mujeres y el 39,5% son hombres, concentrado en el grupo de edad de 35 a 54 años (38%) y en segundo lugar en el grupo etáreo de personas mayores de 55 años (33,1%).

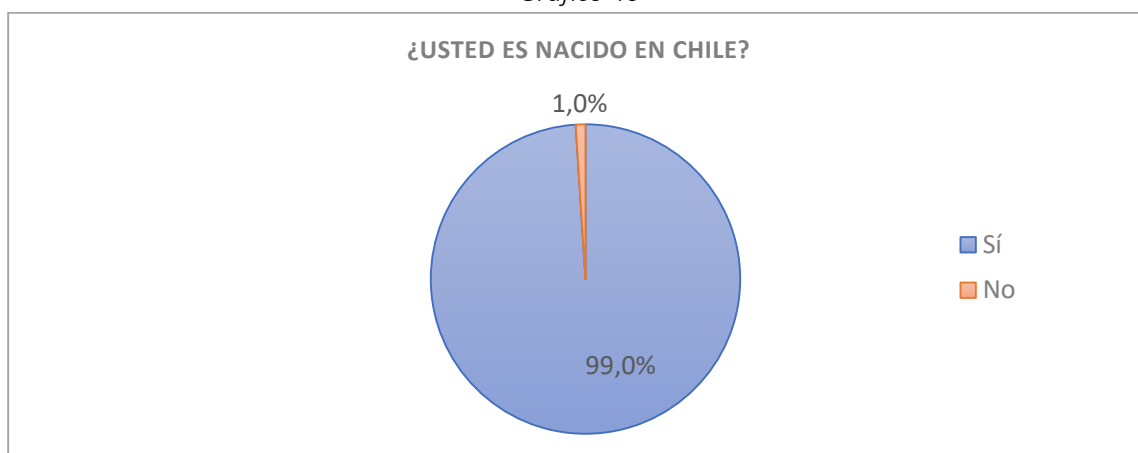
Gráfico 39: Pertenencia a Pueblos Originarios



Fuente ENMA 2020

El 11,1% de la población encuestada se identifica como perteneciente a alguno de los pueblos originarios.

Gráfico 40



Fuente ENMA 2020

Prácticamente el 100% de los encuestados son de nacionalidad chilena.

IV BASE DE DATOS

La base de datos en formato .sav puede ser accesada en el siguiente link:

<https://drive.google.com/file/d/1muk5DyIK-IJt4wsEup77y4OOBuTSR9Fy/view?usp=sharing>

V- FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

- Corporación Latinobarómetro. (2017). *Informe 2017*. Santiago de Chile.
- Department for Environment, Food and Rural Affairs DEFRA & TNS. (2009). *Tracker Survey: "Public attitudes and behaviours towards the environment"*. London: DEFRA and TNS.
- Equipos MORI. (2009). *Informe sobre la opinión pública ambiental en Uruguay*. Montevideo.
- European Commission. (2017). *Special Eurobarometer 468 "Attitudes of European citizens towards the environment"*. TNS political & social .
- European Social Survey. (2016). *ESS Round 8 Module on Climate Change and Energy*. London: ESS ERIC Headquarters c/o City University London.
- IDEAM & PNUD. (2016). *1° encuesta nacional de percepción pública del cambio climático: ¿Qué piensan los colombianos sobre el cambio climático?* Bogotá, Colombia.
- Ministerio del Medio Ambiente. (2014). *Primera Encuesta Nacional de Medio Ambiente: Opiniones, Comportamientos y Preocupaciones*. CADEM.
- Ministerio del Medio Ambiente. (2015). *Encuesta Nacional de Medio Ambiente 2015*. CADEM.
- Ministerio del Medio Ambiente. (2016). *Informe Final "Encuesta nacional de medio ambiente y cambio climático 2016"* . Santiago de Chile: Dirección de Estudios Sociales DESUC del Instituto de Sociología, Universidad Católica.
- Ministerio del Medio Ambiente. (2018). *Informe Final "Encuesta nacional de medio ambiente 2018"*. Santiago de Chile: Dirección de Estudios Sociales DESUC del Instituto de Sociología, Universidad Católica.
- National Geographic. (2014). *Greendex 2014: Consumer Choice and the Environment. A Worldwide Tracking Survey* .
- The Australia Institute. (2019). *Climate of the Nation 2019: Tracking Australia's attitudes towards climate change and energy*. Australia.
- The World Wildlife Fund WWF. (2018). *Backyard barometer report: Australian Attitudes to Nature 2018*. Australia: Roy Morgan Research.
- Universidad Andrés Bello UNAB. (2013). *Informe III: Comportamiento Ambiental de la Ciudadanía* . Santiago de Chile: Departamento de Ciencias de la Ingeniería.

VI- ANEXOS: PRESENTACIÓN DEL INSTRUMENTO

ANEXO 1

1.1 Cuestionario Aplicado

MARZO DE 2021	ENCUESTA NACIONAL DE OPINIÓN PÚBLICA	AÑO 4
---------------	--------------------------------------	-------

Datos del encuestador				Nº de folio	Comuna
Nombre encuestador:					
Fecha:		Hora de aplicación:			

Datos de ubicación de la vivienda			Tipología de vivienda	
Calle nombre completo:	Número	Depto.	CASA	Departamento
Nombre villa - población - barrio:			2	

Clasificación visual del encuestador (en base a estado de la vivienda, veredas y áreas verdes)				
ABC1	C2	C3	D	E
1	2	3	4	5

Selección del encuestado:

Instrucción para el encuestador:

En la tabla vacía que figura a continuación, introduzca el nombre de pila y edad de todos los adultos mayores de 18 años **presentes en el hogar**.

Lista de todas las personas mayores de 18 años presentes en el hogar			Tabla de Selección de Kish:										
Rango	Nombre de pila	Edad	Nº DE PERS. PRESENTES	Último dígito de n° de la vivienda									
1				0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2				1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3				2	1	2	1	2	1	2	1	2	1
4				3	3	1	2	3	1	2	3	1	2
5				4	1	2	3	4	1	2	3	4	1
6				5	3	4	5	1	2	3	4	5	1
7				6	3	4	5	6	1	2	3	4	5
8				7	1	2	3	4	5	6	7	1	2
9				8	4	5	6	7	8	1	2	3	4
				9	6	7	8	9	1	2	3	4	5

Nombre del seleccionado: _____

F1: ¿Podría llamar y hablar con (nombre de la persona seleccionada)?

SI	NO
Continuar con la encuesta	Agradecer y TERMINAR

BUENOS DÍAS/TARDES, MI NOMBRE ES _____ Y AGRADECERÍAMOS A USTED QUE NOS COLABORE RESPONDIENDO LA SIGUIENTE ENCUESTA QUE ESTÁ REALIZANDO IN-DATA, POR ENCARGO DEL MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE, LA QUE TIENE POR OBJETIVO EL LEVANTAMIENTO DE INFORMACIÓN SOBRE LA OPINIÓN EN TORNO A LA SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE EN EL PAÍS. MEDIANTE ESTO QUEREMOS CONOCER LO QUE PIENSA LAS PERSONAS COMO USTED SOBRE ESTE TEMA.

LAS RESPUESTAS SON CONFIDENCIALES Y ESTÁN PROTEGIDAS POR EL SECRETO ESTADÍSTICO. EL TIEMPO ESTIMADO PARA RESPONDER ES DE APROXIMADAMENTE 30 MINUTOS.

ENCUESTADOR LEER TEXTUAL

A CONTINUACIÓN, LE HAREMOS ALGUNAS PREGUNTAS SOBRE EL TEMA DEL MEDIO AMBIENTE. POR FAVOR, TENGA EN CUENTA QUE POR "MEDIO AMBIENTE" ENTENDEMOS ASPECTOS COMO LA CALIDAD DEL AIRE, EL CAMBIO CLIMÁTICO, LA CONTAMINACIÓN, EL CUIDADO DE LA NATURALEZA, ETC.

GENERAL

8. CONSIDERANDO LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MEDIO AMBIENTE DEL PAÍS, ¿DIRÍA USTED QUE RESPECTO DEL MEDIO AMBIENTE CHILE ESTÁ...?

PROGRESANDO	ESTANCADO	RETROCEDIENDO	NS-NR
1	2	3	9

9. SEGÚN SU PERCEPCIÓN, ¿CUÁL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA AMBIENTAL QUE LO AFECTA A UD.? RESPUESTA ESPONTÁNEA (ENCUESTADOR: NO LEA ALTERNATIVAS, ESPERE RESPUESTA ESPONTÁNEA Y ESCRIBA RESPUESTA. LUEGO, MARQUE UNA SOLA ALTERNATIVA, SEGÚN RESPUESTA ENCUESTADO:)

A. BASURA	1
B. CAMBIO CLIMÁTICO	2
C. FALTA USO SUSTENTABLE DE RECURSOS NATURALES	3
D. CONTAMINACIÓN ACÚSTICA (RUIDOS)	4
E. CONTAMINACIÓN DE AGUA	5
F. CONTAMINACIÓN DE AIRE	6
G. CONTAMINACIÓN POR PLÁSTICO	7
H. FALTA DE ÁRBOLES Y DE ÁREAS VERDES	8
I. MALOS OLORES	9
J. SEQUÍA	10
K. PÉRDIDA DE LA BIODIVERSIDAD	11
L. INCENDIOS FORESTALES	12
M. EMERGENCIAS O DESASTRES AMBIENTALES	13
N. NINGUNO	14
O. OTRO (ESPECIFICAR: _____)	15

10. DÍGAME QUÉ TAN INFORMADO SE SIENTE (UNA SOLA RESPUESTA):

11.	12. NADA INFORMADO	13. POCO INFORMADO	14. INFOR MADO	16. MUY INFORMADO	18. N S/NR
	15.		17.		
19. SOBRE EL MEDIO AMBIENTE EN GENERAL	20. 1	21. 2	22. 3	23. 4	24. 9

25. UTILIZANDO LA SIGUIENTE ESCALA, Y CONSIDERANDO TODOS LOS ASPECTOS QUE COMPONEN EL MEDIO AMBIENTE (AIRE, RÍOS, MAR, ÁREAS VERDES, ANIMALES, ETC.) ¿CÓMO EVALÚA USTED...? (Responder todas)

26.	27. PÉS IMO	28. MA LO	29. REG ULAR	30. B UENO	31. EX CELENT E	32. NS/ NR
33. A. EL ESTADO GENERAL DEL MEDIO AMBIENTE EN SU COMUNA	34. 1	35. 2	36. 3	37. 4	38. 5	39. 9
40. B. CALIDAD DEL AIRE EN SU COMUNA	41. 1	42. 2	43. 3	44. 4	45. 5	46. 9
47. C. EL ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA LA FLORA Y FAUNA EN SU COMUNA	48. 1	49. 2	50. 3	51. 4	52. 5	53. 9
54. D. EL ESTADO DE LOS RÍOS Y LAGOS EN SU COMUNA	55. 1	56. 2	57. 3	58. 4	59. 5	60. 9
61. E. EL ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA EL MAR EN SU COMUNA	62. 1	63. 2	64. 3	65. 4	66. 5	67. 9

68. EN SU OPINIÓN, ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS SON MÁS EFECTIVAS PARA ABORDAR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES? SEGÚN ORDEN DE PREFERENCIAS: MARQUE PRIMER, SEGUNDO, Y TERCER LUGAR (MAX. 3 RESPUESTAS). MOstrar TARJETA CIRCULAR.

	1°	2°	3°
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	1	1	1
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	2	2	2
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	3	3	3
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	4	4	4
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	5	5	5
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	6	6	6

69. ¿CUÁN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ USTED CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES, EN RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE?

70.	71. MUY EN DESACUERDO	72. EN DESACUERDO	73. NI ACUERDO NI EN	74. DE ACUERDO	75. MUY DE ACUERDO	76. NS/NR
77. A. EL CONOMIENTO CIENTÍFICO AYUDA A TOMAR MEJORES DECISIONES PARA CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE	78. 1	79. 2	80. 3	81. 4	82. 5	83. 9

84. B. PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE ES BENEFICIOSO PARA LA ECONOMÍA	85. 1	86. 2	87. 3	88. 4	89. 5	90. 9
91. C. PREFERIR LA REUTILIZACIÓN DE PRODUCTOS Y EVITAR LOS PRODUCTOS DE UN SOLO USO (O DESECHABLES) AYUDA AL MEDIO AMBIENTE	92. 1	93. 2	94. 3	95. 4	96. 5	97. 9
98. D. REDUCIR EL CONSUMO DE BIENES PUEDE AYUDAR A CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE	99. 1	100. 2	101. 3	102. 4	103. 5	104. 9
105. E. PUEDO HACER MUCHAS ACCIONES CONCRETAS PARA CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE	106. 1	107. 2	108. 3	109. 4	110. 5	111. 9

CAMBIO CLIMÁTICO

112. CONSIDERANDO LAS AFIRMACIONES QUE ESCUCHARÁ A CONTINUACIÓN, ¿USTED CREE QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ES CAUSADO...?: (Respuesta única).

A. PRINCIPALMENTE POR FENÓMENOS NATURALES	1
B. TANTO POR FENÓMENOS NATURALES COMO POR LA ACTIVIDAD HUMANA	2
C. PRINCIPALMENTE POR LA ACTIVIDAD HUMANA	3
D. NO CREO QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÉ OCURRIENDO	4
E. NO SABE/ NO RESPONDE	9

113. EN SU OPINIÓN, EL CAMBIO CLIMÁTICO... (Respuesta única)

ES UN PROBLEMA URGENTE DEL QUE TENEMOS QUE OCUPARNOS HOY	TODAVÍA NO ES UN PROBLEMA, PERO LO SERÁ EN EL FUTURO	ES UN PROBLEMA URGENTE, PERO YA NO HAY NADA QUE HACER, ES DEMASIADO TARDE	NO ES UN PROBLEMA DEL QUE HAYA QUE PREOCUPARSE	NS-NR
1	2	3	4	9

114. EN LOS ÚLTIMOS AÑOS ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES SITUACIONES RELACIONADAS CON EL CAMBIO CLIMÁTICO, SE HAN DESARROLLADO EN SU CIUDAD O COMUNA DE RESIDENCIA? -RESPONDER TODAS-.

	SÍ	NO
A. SEQUÍAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	1	2
B. MÁS INUNDACIONES/ DESLIZAMIENTOS DE TIERRA	1	2
C. LLUVIAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	1	2
D. OLAS DE CALOR Y DÍAS EXTREMADAMENTE CALUROSOS	1	2
E. MÁS INCENDIOS FORESTALES	1	2
F. PROBLEMA EN EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS	1	2
G. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD (FLORA Y FAUNA)	1	2
H. EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR/ AMENAZA A LAS COMUNIDADES COSTERAS	1	2

115. CUAL DE LAS SIGUIENTES ACCIONES HA REALIZADO DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS, PARA ADAPTARSE A SITUACIONES RELACIONADAS CON EL CAMBIO CLIMÁTICO (Respuesta múltiple).

A. HA CAMBIADO SU FORMA DE VESTIR	1
B. HA CAMBIADO DE ALIMENTACIÓN	2
C. HA CAMBIADO DE OCUPACIÓN/ TRABAJO	3
D. HA HECHO CAMBIOS EN LA INFRAESTRUCTURA DE SU VIVIENDA	5
E. HA DISMINUIDO SU CONSUMO DE AGUA	6
F. HA DISMINUIDO SUS CONSUMO DE ENERGÍA	7
G. NINGUNA DE LAS ANTERIORES	8

116. ¿CUÁN EFECTIVAS CREE USTED QUE PUEDEN LLEGAR A SER LAS ACCIONES QUE EMPRENDEN LOS SIGUIENTES GRUPOS DE PERSONAS O INSTITUCIONES PARA MITIGAR EL CAMBIO CLIMÁTICO? RESPONDER TODAS.

117.	118. NADA EFECTIVA	119. POCO EFECTIVA	120. BASTANTE EFECTIVAS	121. MUY EFECTIVAS	122. NS/NR
123. A. LAS ORGANIZACIONES GUBERNAMENTALES Y/O AMBIENTALISTAS NO	124. 1	125. 2	126. 3	127. 4	128. 9
129. B. LOS CIENTÍFICOS	130. 1	131. 2	132. 3	133. 4	134. 9
135. C. USTED JUNTO A SU FAMILIA Y AMIGOS	136. 1	137. 2	138. 3	139. 4	140. 9
141. D. LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES (ONU)	142. 1	143. 2	144. 3	145. 4	146. 9
147. E. LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS	148. 1	149. 2	150. 3	151. 4	152. 9
153. F. GRANDES EMPRESAS O INDUSTRIAS	154. 1	155. 2	156. 3	157. 4	158. 9
159. G. EL GOBIERNO Y LAS MUNICIPALIDADES	160. 1	161. 2	162. 3	163. 4	164. 9

GESTIÓN DE RESIDUOS Y ECONOMÍA CIRCULAR

INTRODUCCIÓN: EN EL MARCO DEL COVID-19 Y EL IMPACTO DE LAS CUARENTENAS EN LA CONDUCTA Y RUTINA NORMAL DE LA POBLACIÓN DURANTE ESTE AÑO, QUIERO QUE CONTESTE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS DE ESTE ÍTEM, EN RELACIÓN CON SUS COMPORTAMIENTOS DEL AÑO 2019.

165. ¿SEPARA HABITUALMENTE LOS RESIDUOS PARA RECICLAR? (Sí/ No)

SÍ (PASAR P16.)	NO (PASAR P15)	NS/ NR
1	2	9

166. ¿POR QUÉ NO SEPARA HABITUALMENTE SUS RESIDUOS PARA RECICLAR? POR FAVOR, SELECCIONE LA RAZÓN PRINCIPAL (ALTERNATIVA ÚNICA)

COMODIDAD	1
FALTA DE COSTUMBRE	2
FALTA DE INFORMACIÓN	3
FALTA DE TIEMPO	4
NO HAY DÓNDE RECICLAR/ DEJAR LOS RESIDUOS	5
NO TIENE COSAS PARA RECICLAR	6
NO VALE LA PENA PORQUE DESPUÉS SE JUNTA TODO	7
NO ME IMPORTA EL TEMA DEL RECICLAJE	8
OTRO (ESPECIFICAR): _____	9

167. CUANDO SEPARA LOS RESIDUOS DE SU BASURA PARA RECICLAR, ¿QUÉ COSAS SEPARA? (MARCAR LAS QUE CORRESPONDA)

PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	1
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	2
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	3
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	4
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	5

ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	6
PILAS	7
OTRO. ¿CUÁL? _____	8

168. ¿QUÉ HACE CON LOS RESIDUOS QUE SEPARA? -DE ACUERDO A LO DECLARADO EN LA P16-. POR FAVOR, SELECCIONE LA ACCIÓN PRINCIPAL (MOSTRAR TARJETA N°1).

	(N° ACCIÓN SEGÚN CORRESPONDA)
PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	
ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	
PILAS	
OTRO. ¿CUÁL? _____	

TARJETA N°1:

1. DA A ALGUIEN QUE LO RECOLECTA PARA VENDER
2. ENTREGA A RECOLECTOR MUNICIPAL -CAMIÓN DE RECICLAJE-.
3. LO VA A DEJAR A PUNTO LIMPIO O SIMILAR
4. LO UTILIZA PARA HACER ABONO
5. LO REUTILIZA
6. LO VENDE
7. NO TIENE/ NO SABE DONDE DEJARLOS
8. OTRO (ESPECIFICAR)

169. ¿CON QUÉ FRECUENCIA REALIZA LAS SIGUIENTES ACCIONES? (RESPONDER TODAS)

	NUNCA	ALGUNAS VECES AL AÑO	MENSUAL	SEMANAL O QUINCENAL	DIARIO O CADA 2-3 DÍAS	NS/NR
A. RECICLO MIS RESIDUOS	1	2	3	4	5	9
B. PLANIFICO MIS COMPRAS Y EVITO COMPRAR DE MÁS (POR EJ. USO DE LISTAS DE COMPRAS, PRESUPUESTO, ETC.)	1	2	3	4	5	9
C. PREFIERO COMPRAR PRODUCTOS CON MENOS EMPAQUE O MÍNIMO DE ENVASADO	1	2	3	4	5	9
D. COMPRO A GRANEL (LLEVO CONTENEDORES/ BOLSAS PARA COMPRAR S/ ENVASES ALIMENTOS NO PERECIBLES, HORTALIZAS, PRODUCTOS DE LIMPIEZA, ETC)	1	2	3	4	5	9
E. REALIZO COMPOSTAJE DE MIS RESIDUOS ORGÁNICOS (EJ. RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN)	1	2	3	4	5	9

F. ARREGLO COSAS/ LE DOY OTROS USOS EN VEZ DE REEMPLAZARLAS	1	2	3	4	5	9
G. COMPRO PRODUCTOS USADOS O DE SEGUNDA MANO (EJ. VESTUARIO, MUEBLES, ELECTRODOMÉSTICOS, TECNOLOGÍA)	1	2	3	4	5	9
H. LLEVO BOLSAS REUTILIZABLES PARA REALIZAR LAS COMPRAS	1	2	3	4	5	9

170. SI EN SU HOGAR SE ROMPE, DETERIORA O DESCOMPONE ALGUNO DE LOS SIGUIENTES TIPOS DE PRODUCTOS, USTED:
(RESPONDER TODAS)

	LLEVA A REPARAR	LO REPARA USTED MISMO	LO GUARDA	LO REGALA	LO BOTA	OTRO (ESPECIFICAR)
A. ROPA Y CALZADO	1	2	3	4	5	6
B. MUEBLES (SILLÓN, MESAS, SILLAS, ETC.)	1	2	3	4	5	6
C. ELECTRODOMÉSTICOS (REFRIGERADOR, LAVADORA, COCINA, ETC.)	1	2	3	4	5	6
D. APARATOS ELÉCTRICOS (TV, CELULAR, COMPUTADOR)	1	2	3	4	5	6

CALIDAD DEL AIRE

171. EN LA COMUNA (CIUDAD) DONDE USTED VIVE, USTED PERCIBE QUE LA CALIDAD DEL AIRE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS HA:

HA MEJORADO	SE HA MANTENIDO IGUAL	HA EMPEORADO	NS-NR
1	2	3	9

172. EN LA COMUNA (CIUDAD) DONDE USTED VIVE, A SU JUICIO CUÁL ES EL IMPACTO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES EN LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE:

	UN GRAN IMPACTO	UN IMPACTO MODERADO	UN PEQUEÑO IMPACTO	SIN IMPACTO	NS/NR
A. CALEFACCIÓN RESIDENCIAL (USO DE LEÑA, PARAFINA U OTROS COMBUSTIBLES PARA CALEFACCIONAR LOS HOGARES)	1	2	3	4	9
B. TRANSPORTE TERRESTRE (AUTOMÓVILES, BUSES, CAMIONES, ETC.)	1	2	3	4	9
C. TRANSPORTE MARÍTIMO Y AÉREO (BARCOS, AVIONES, ETC.)	1	2	3	4	9
D. INDUSTRIA (PRODUCCIÓN DE ENERGÍA, PLANTAS DE CELULOSA, FUNDICIONES DE COBRE, CEMENTERAS, PROCESOS INDUSTRIALES EN GENERAL, CALDERAS, ETC.)	1	2	3	4	9
E. AGRICULTURA/ AGROPECUARIO (USO DE FERTILIZANTES, QUEMAS AGRÍCOLAS, PLANTELES DE PRODUCCIÓN DE CERDOS, AVES, ETC.)	1	2	3	4	9

CALEFACCIÓN-ENERGÍA, AGUA Y TRANSPORTE

173. ¿QUÉ TIPO DE ENERGÍA O COMBUSTIBLE UTILIZA CON MAYOR FRECUENCIA PARA CALEFACCIONAR SU HOGAR?

174. (SÓLO UNA RESPUESTA)

GAS DE CAÑERÍA	1
ELECTRICIDAD	2
PARAFINA O KEROSENE	3
GAS DE CILINDRO O BALÓN	4
LEÑA, PELLETS, ASTILLAS, CARBÓN VEGETAL	5
NO USO CALEFACCIÓN/ NO CALIENTO AGUA	6
OTRO (ESPECIFICAR)	9

175. ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL FUENTE, MEDIANTE LA CUAL CONSUME AGUA POTABLE PARA EL USO DOMÉSTICO ACTUALMENTE? (SÓLO UNA RESPUESTA)

A TRAVÉS DE LA LLAVE (EMPRESAS AGUA POTABLE)	1
CAMIONES ALJIBES O DISTRIBUCIÓN DE AGUA POTABLE	2
NORIA O POZO	3
COMPRO AGUA EN BIDONES O BOTELLAS	4
OTRO (ESPECIFICAR)	9

176. ¿CUÁL ES EL MEDIO DE TRANSPORTE QUE USTED UTILIZA CON MAYOR FRECUENCIA?

(MARCAR SÓLO UNA RESPUESTA)

MICRO/ BUS	1
AUTOMÓVIL	2
COLECTIVO	3
TAXI	4
METRO, METROTREN	5
BICICLETA	6
CAMINAR	7
OTRO (ESPECIFICAR)	9



177. EN RELACIÓN A LO QUE CONTESTÓ EN EL SISTEMA DE CALEFACCIÓN, AGUA POTABLE, Y TRANSPORTE QUE UTILIZA CON MAYOR FRECUENCIA. ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL MOTIVO O RAZÓN POR EL CUAL LOS UTILIZA? (CONTESTAR TODAS)

	A. CALEFACCIÓN	B. AGUA	C. TRANSPORTE
1. MÁS BARATO O ECONÓMICO	1	1	1
2. AMIGABLE CON MEDIO AMBIENTE	2	2	2
3. MÁS FÁCIL DE USAR/ AHORRO TIEMPO	3	3	3
4. ES EL QUE PREFIERO O MÁS ME GUSTA	4	4	4
5. NO TENGO OTRA ALTERNATIVA	5	5	5
6. NO SABE/ NO RESPONDE	6	6	6

178. ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES ACCIONES HA REALIZADO EN EL ÚLTIMO AÑO PARA CONTRIBUIR CON EL MEDIO AMBIENTE? (RESPONDER TODAS)

	SÍ	NO	NO APLICA
A. APAGAR LAS LUCES QUE NO SE ESTÉN USANDO O DESENCHUFAR EQUIPOS QUE NO SE ESTÉN OCUPANDO (COMO EL CARGADOR DEL CELULAR)	1	2	9
B. CAMBIAR EL SISTEMA DE CALEFACCIÓN DE MI CASA POR UNO MÁS LIMPIO (EJ. GAS NATURAL, PELLET, ENERGÍA SOLAR O ELECTRICIDAD)	1	2	9
C. ME PREOCUPO DE TOMAR DUCHAS CORTAS (MENOS DE 5 MINUTOS) Y/O REUTILIZO AGUA (EJ. AGUA PARA LAVAR LOZA, ROPA, O DE LA DUCHA, REUTILIZO PARA REGAR JARDÍN, LLENAR ESTANQUE INODORO W.C.)	1	2	9
D. PARA DISTANCIAS CORTAS (MENOS DE 10 CUADRAS) PREFIERO CAMINAR O USAR LA BICICLETA	1	2	9
E. COMPARTO EL AUTOMÓVIL O ME ABSTENGO DE USARLO EN DÍAS MUY CONTAMINADOS.	1	2	9

CONSUMO

179. ¿USTED CONOCE LOS IMPACTOS SOBRE EL MEDIO AMBIENTE DE LOS PRODUCTOS QUE CONSUME COTIDIANAMENTE? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

SÍ, DE TODOS	1
SÍ, DE ALGUNOS	2
NO, PERO LE GUSTARÍA CONOCERLO	3
NO, Y NO LE INTERESA	4
NO SE HA DADO CUENTA	5
NS/ NR	9

180. ¿EN LOS PRODUCTOS QUE USTED COMRA, APARECE INFORMACIÓN SOBRE SU IMPACTO AMBIENTAL EN LA ETIQUETA? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

SÍ, EN TODOS	1
SÍ, EN ALGUNOS	2
NO, PERO LE GUSTARÍA QUE APARECIESE	3
NO SE HA DADO CUENTA/ NO LEO LAS ETIQUETAS	4
NO Y NO LE INTERESA	5
NS/ NR	9

181. SI EN CHILE EXISTIERA UN SELLO RESPALDADO POR EL MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, QUE ACREDITARA QUE LOS ENVASES DE LOS PRODUCTOS QUE CONSUME SON RECICLABLES, ¿USTED PREFERIRÍA COMPRAR LOS PRODUCTOS QUE TUVIERAN ESTE SELLO?

SÍ	NO	NS/ NR
1	2	9

182.

183. EN UNA ESCALA DE 1 A 10, DONDE 1 ES "NADA IMPORTANTE" Y 10 ES "MUY IMPORTANTE", EN SU OPINIÓN, ¿CUÁN IMPORTANTE ES CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ATRIBUTOS AL MOMENTO DE DECIDIR SU COMPRA? (CONTESTAR TODAS)

184.	185. NADA IMPORTANTE										190. MUY IMPORTANTE
192. A. EFICIENCIA ENERGÉTICA O MENOR CONSUMO ENRGÉTICO (APLICA A ELECTRODOMÉSTICOS Y TECNOLOGÍA EN GENERAL)											
204. B. QUE SEA REUTILIZABLE (EJ. PILAS RECARGABLES VS DESECHABLES; ENVASES/ BOTELLAS REUTILIZABLES o RETORNABLES VS DESECHABLES)											
216. C. PRODUCCIÓN LOCAL (PRODUCTOS NACIONALES VS IMPORTADOS)											
228. D. PRODUCCIÓN ORGÁNICA (SIN USO DE AGROQUÍMICOS Y OTRAS PRÁCTICAS SUSTENTABLES)											
240. E. QUE EL ENVASE SEA RECICLABLE											
241.											

ENTORNO NATURAL

253. ¿QUÉ MEDIDAS CONSIDERA MÁS IMPORTANTES PARA LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD? SEGÚN PREFERENCIA, SELECCIONE UNO EN PRIMER LUGAR, Y OTRO EN SEGUNDO LUGAR.

	1°	2°
A. EVITAR LA TALA INDISCRIMINADA DE LOS BOSQUES	1	1
B. CUIDAR EL RECURSO SUELO EVITANDO LA EROSIÓN Y LA DEGRADACIÓN	2	2
C. CONTROLAR LA CAZA INDISCRIMINADA DE ANIMALES SILVESTRES	3	3
D. CREAR Y CUIDAR ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS	4	4
E. CONTROLAR LA EXPLOTACIÓN DE RECURSOS PESQUEROS	5	5
F. MEJORAR LA PLANIFICACIÓN TERRITORIAL	6	6
G. CONTROLAR LOS MONOCULTIVOS AGRÍCOLAS Y FORESTALES	7	7
H. FOMENTAR LA TENENCIA RESPONSABLE DE MASCOTAS (PARA EVITAR DEPREDACIÓN O TRANSMISIÓN DE ENFERMEDADES A FAUNA SILVESTRE)	8	8

254. ¿Y CUÁL DE LAS SIGUIENTES, SI LAS HAY, CREE QUE SON UNA AMENAZA PARA EL ENTORNO NATURAL, FLORA Y FAUNA CHILENA? SEGÚN ORDEN DE PREFERENCIAS, MARQUE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR. (SÓLO 2 RESPUESTAS)

	1°	2°
A. ESPECIES INTRODUCIDAS (ANIMALES, VEGETALES)	1	1
B. EXPANSIÓN URBANA	2	2
C. CAMBIO CLIMÁTICO	3	3
D. CONTAMINACIÓN DEL AGUA O DEL AIRE.	4	4
E. ENFERMEDADES (PLAGAS)	5	5
F. INCENDIOS	6	6
G. EXPLOTACIÓN NO SUSTENTABLE DE LOS RECURSOS NATURALES	7	7
H. CAZA FURTIVA	8	8
I. BASURA	9	9
J. NINGUNO	10	10
K. OTRO (Especificar)	11	11

ACTORES, INSTITUCIONALIDAD Y RESPONSABILIDAD DE PROBLEMAS AMBIENTALES

255. DE LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES QUE TRABAJAN EN TORNO AL MEDIO AMBIENTE, CUÁL DE LAS SIGUIENTES RECONOCE (RESPONDER TODAS)

256.

	SÍ	NO	NS/NR
A. MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE	1	2	99
B. SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE	1	2	99
C. SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL	1	2	99

D. TRIBUNALES AMBIENTALES	1	2	99
E. MUNICIPIO: DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE; DIDECO (<i>Dirección de Desarrollo Comunitario</i>); SECPLAC (<i>Secretaría Comunal de Planificación Comunal</i>)	1	2	99
F. ONG Y FUNDACIONES (<i>ESPECIFICAR</i>)	1	2	99
G. CENTROS DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN (<i>ESPECIFICAR</i>)	1	2	99
H. GRANDES EMPRESAS	1	2	99

257. ¿QUÉ TAN DE ACUERDO ESTÁ CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES?

258.

	MUY EN DESACUERDO	EN DESACUERDO	NI DE ACUERDO, NI EN DESACUERDO	DE ACUERDO	MUY DE ACUERDO
A. LOS CIUDADANOS ESTÁN HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE	1	2	3	4	5
B. USTED MISMO ESTÁ HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE	1	2	3	4	5
C. GRANDES EMPRESAS E INDUSTRIAS ESTÁN HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE	1	2	3	4	5
D. LOS CIENTÍFICOS/ UNIVERSIDADES ESTÁN HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE	1	2	3	4	5
E. SU MUNICIPALIDAD ESTÁ HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE	1	2	3	4	5
F. EL ESTADO ESTÁ HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE	1	2	3	4	5

259. ¿CUÁN IMPORTANTE HA SIDO PARA USTED LA ACCIÓN GUBERNAMENTAL EN LOS SIGUIENTES TEMAS... ?:

	NADA IMPORTANTE										MUY IMPORTANTE	NS/ NR
A. REGULAR EL USO DE LA LEÑA PARA REDUCIR LA CONTAMINACIÓN LOCAL	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	
B. ELIMINAR EL USO DE BOLSAS PLÁSTICAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	
C. FOMENTAR EL RECICLAJE Y COMPOSTAJE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	
D. PROTEGER LAS ÁREAS NATURALES O CREAR ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	
E. CREAR ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	99	

260. ¿USTED CONOCE O HA ESCUCHADO HABLAR DE LAS SIGUIENTES INICIATIVAS SOBRE MEDIO AMBIENTE?

	SI	NO	NS-NR
A. FONDO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL	1	2	9
B. ESTRATEGIA NACIONAL DE RESIDUOS ORGÁNICOS	1	2	9
C. LEY DE FOMENTO AL RECICLAJE O LEY REP	1	2	9
D. LEY QUE PROHÍBE LA ENTREGA DE BOLSAS PLÁSTICAS	1	2	9
E. LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO	1	2	9
F. CERTIFICACION AMBIENTAL MUNICIPAL	1	2	9
G. LA CARBONO NEUTRALIDAD	1	2	9
H. PROTECCIÓN HUMEDALES URBANOS	1	2	9
I. CERTIFICACION DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES	1	2	9

PERCEPCIÓN PERSONAL SOBRE MEDIO AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

261. ¿QUÉ LE FALTA A USTED PARA QUE REALICE MÁS ACCIONES EN TORNO AL MEDIO AMBIENTE? (MARCAR SOLO UNA)

A. MÁS INFORMACIÓN	1
B. MÁS RECURSOS EN GENERAL	2
C. MÁS INICIATIVAS GUBERNAMENTALES PRO AMBIENTE	3
D. MÁS EDUCACIÓN O FORMACIÓN	4
E. MÁS TIEMPO	5
F. MÁS VOLUNTAD PERSONAL	6
G. OTROS	7
H. NADA	8
I. NS-NR	9

CARACTERIZACIÓN

40. ¿Usted pertenece algún pueblo originario?

Si	No
1	2
¿Cuál?:	

41. ¿Usted es nacido en Chile?

Si	No	¿Dónde?
1	2	

	Básica incompleta o menos	Básica completa	Media incompleta	Media humanista-científica completa	Media Técnica Completa	Superior Técnica Incompleta	Universitaria Incompleta	Superior Técnica Completa	Universitaria Completa	Magíster	Doctorado	NS-NR
42. ¿Qué nivel de estudio posee el/la jefe de hogar?	1	2	3	4	5	6	7	8	10	11	12	99

43. ¿Cuál es la actividad principal de la persona que aporta el ingreso principal de su hogar?	
1	POLOLOS, TRABAJOS OCASIONALES O INFORMALES (LAVADO, ASEO) SERVICIO DOMÉSTICO OCASIONAL

2	OFICIOS MENORES, OBREROS NO CALIFICADOS, JORNALERO, SERVICIO DOMÉSTICO CON CONTRATO, COMERCIO AMBULANTE)
3	OBRERO CALIFICADO, CAPATAZ, MICROEMPRESARIO (KIOSCO, TAXI, COMERCIO MENOR)
4	EMPLEADO ADMINISTRATIVO MEDIO Y BAJO, VENDEDOR, SECRETARIA, JEFE DE SECCIÓN, TÉCNICO ESPECIALIZADO, PROFESIONAL INDEPENDIENTE DE CARRERAS TÉCNICAS (CONTADOR, ANALISTA DE SISTEMA, DISEÑADOR, MÚSICO) PROFESOR BÁSICA Y MEDIA
5	EJECUTIVO MEDIO (GERENTE, SUBGERENTE) GERENTE GENERAL DE EMPRESAS MEDIANAS O PEQUEÑAS. PROFESIONAL INDEPENDIENTE DE CARRERAS UNIVERSITARIAS TRADICIONALES (ABOGADO, MÉDICO, ARQUITECTO, INGENIERO, AGRÓNOMO, ETC.)
6	ALTO EJECUTIVO (GERENTE GENERAL DE EMPRESA GRANDE). DIRECTORES DE GRANDES EMPRESAS, EMPRESARIOS PROPIETARIOS DE EMPRESAS MEDIANAS Y GRANDES. PROFESIONALES INDEPENDIENTES DE GRAN PRESTIGIO
7	DUEÑA DE CASA
8	ESTUDIANTE
10	RENTISTA/PENSIONADO
11	JUBILADO
12	INCAPACITADO PERMANENTE PARA TRABAJAR
99	NS-NR

44. ¿Cuántas personas trabajan, remuneradamente, en su hogar?

45. Aproximadamente, ¿Cuál es el ingreso monetario total de su hogar al mes? Señale un tramo – **MT**

Tramos de ingreso por hogar	
1	\$0 a \$100.000
2	\$100.001 a \$250.000
3	\$250.001 a \$ 500.000
4	\$500.001 a \$750.000
5	\$750.001 a \$1.000.000
6	\$1.000.001 a \$1.500.000
7	\$1.500.001 a \$2.000.000
8	\$2.000.001 o más

IX. CIERRE

Para terminar, ¿me podría dar algún número de teléfono donde pueda ubicarlo?: en los próximos días un supervisor podría llamarlo para confirmar aspectos generales de esta entrevista.

Sí	No	Se niega (no leer al encuestado)	Ns-nr (no leer al encuestado)
----	----	----------------------------------	-------------------------------

1	2	88	99
Horario preferente de contacto:		Número telefónico:	
Nombre del entrevistado:			

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Supervisión oficina				Supervisión terreno				Digitación			
1°	Ok	Terreno	Rechazo	Ok	Rechazo			Nombre digitador (a):			
2°	Ok	Rechazo		Causa:	Hogar	Person a	Cedula	Tiempo			
Fecha				2	0	Fecha				2	0

ANEXO 2

Tablas de salidas a nivel total y según Macro zona, Área geográfica y NSE

GENERAL

	Total
% del N de fila	100,0%
Recuento	3300
Recuento no ponderado	3300

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
% del N de fila	6,5%	5,8%	21,5%	19,2%	6,2%	40,8%
Recuento	214	191	711	633	205	1347
Recuento no ponderado	500	500	500	500	500	800

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
% del N de fila	87,6%	12,4%
Recuento	2892	408
Recuento no ponderado	2700	600

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
% del N de fila	8,5%	16,0%	33,4%	42,1%
Recuento	280	528	1103	1390
Recuento no ponderado	310	526	1133	1331

8. CONSIDERANDO LA SITUACIÓN ACTUAL DEL MEDIO AMBIENTE DEL PAÍS, ¿DIRÍA USTED QUE RESPECTO DEL MEDIO AMBIENTE CHILE ESTÁ...?

	Total
	% de N columnas
Progresando	12,5%
Estancado	64,0%
Retrocediendo	23,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Progresando	13,8%	13,5%	11,0%	12,8%	17,6%	12,0%
Estancado	64,5%	67,5%	62,7%	65,9%	62,3%	63,4%

Retrocediendo	21,7%	18,9%	26,3%	21,3%	20,1%	24,6%
---------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Progresando	12,5%	12,6%
Estancado	64,1%	63,2%
Retrocediendo	23,4%	24,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Progresando	24,8%	10,0%	11,0%	12,2%
Estancado	61,7%	64,8%	66,1%	62,4%
Retrocediendo	13,4%	25,1%	22,9%	25,4%

9. SEGÚN SU PERCEPCIÓN, ¿CUÁL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA AMBIENTAL QUE LO AFECTA A UD.?
RESPUESTA ESPONTÁNEA. RESPUESTA ÚNICA

	Total
	% de N columnas
Basura	29,7%
Cambio climático	5,4%
Falta uso sustentable de recursos naturales	3,3%
Contaminación acústica (ruidos)	6,8%
Contaminación de agua	6,7%
Contaminación de aire	33,3%
Contaminación por plástico	1,3%
Falta de árboles y de áreas verdes	3,9%
Malos olores	2,4%
Sequía	0,8%
Pérdida de la biodiversidad	0,4%
Incendios forestales	1,0%
Emergencias o desastres ambientales	0,4%
Ninguno	4,7%
Otro	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Basura	33,9%	35,3%	32,3%	27,1%	24,5%	28,8%
Cambio climático	3,8%	4,4%	7,4%	5,1%	6,3%	4,9%
Falta uso sustentable de recursos naturales	1,2%	6,0%	2,5%	3,9%	1,8%	3,5%
Contaminación acústica (ruidos)	3,9%	4,7%	10,9%	4,3%	1,6%	7,4%
Contaminación de agua	13,5%	13,7%	7,7%	6,2%	13,5%	3,4%
Contaminación de aire	26,9%	16,8%	22,5%	37,7%	32,6%	40,5%
Contaminación por plástico	1,5%	5,3%	2,4%	0,4%	1,5%	0,5%
Falta de árboles y de áreas verdes	1,8%	1,6%	2,3%	3,0%	7,1%	5,2%
Malos olores	1,9%	3,2%	2,2%	5,5%	0,9%	1,3%
Sequía	1,0%	1,7%	1,8%	0,2%	1,0%	0,3%
Pérdida de la biodiversidad	0,0%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,6%
Incendios forestales	1,1%	1,4%	2,2%	1,0%	0,9%	0,3%
Emergencias o desastres ambientales	5,4%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ninguno	4,0%	5,8%	5,8%	5,4%	8,3%	3,3%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Basura	30,3%	25,4%
Cambio climático	4,9%	9,5%
Falta uso sustentable de recursos naturales	3,6%	1,0%
Contaminación acústica (ruidos)	6,4%	9,8%
Contaminación de agua	7,1%	4,5%
Contaminación de aire	33,9%	29,6%
Contaminación por plástico	1,1%	2,3%
Falta de árboles y de áreas verdes	4,0%	2,9%
Malos olores	2,1%	4,8%
Sequía	0,8%	0,7%
Pérdida de la biodiversidad	0,3%	0,9%
Incendios forestales	1,0%	0,9%
Emergencias o desastres ambientales	0,3%	0,7%
Ninguno	4,4%	7,0%
Otro	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Basura	32,7%	28,3%	30,4%	29,0%
Cambio climático	5,1%	4,8%	6,4%	5,0%
Falta uso sustentable de recursos naturales	3,1%	3,4%	3,1%	3,4%
Contaminación acústica (ruidos)	9,9%	5,6%	7,7%	6,0%
Contaminación de agua	5,5%	8,1%	6,4%	6,8%
Contaminación de aire	30,2%	35,7%	31,2%	34,8%
Contaminación por plástico	3,4%	1,6%	1,3%	0,7%
Falta de árboles y de áreas verdes	2,9%	2,2%	4,2%	4,4%
Malos olores	1,3%	2,5%	2,0%	2,9%
Sequía	1,0%	1,5%	0,5%	0,7%
Pérdida de la biodiversidad	0,2%	0,3%	0,2%	0,6%
Incendios forestales	1,2%	1,4%	0,9%	0,9%
Emergencias o desastres ambientales	0,0%	0,3%	0,5%	0,3%
Ninguno	3,6%	4,5%	5,2%	4,7%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

10. DÍGAME QUÉ TAN INFORMADO SE SIENTE (UNA SOLA RESPUESTA):

	Total
	% de N columnas
Nada informado	6,4%
Poco informado	12,6%
Informado	45,1%
Muy informado	35,6%
NS-NR	0,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada informado	7,1%	5,9%	9,0%	6,2%	6,6%	4,9%

Poco informado	14,5%	13,4%	12,3%	12,8%	12,3%	12,3%
Informado	42,7%	41,6%	43,4%	45,0%	46,1%	46,9%
Muy informado	35,6%	38,7%	35,3%	35,9%	34,6%	35,5%
NS-NR	0,0%	0,4%	0,0%	0,2%	0,4%	0,4%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nada informado	6,4%	5,8%
Poco informado	12,7%	12,0%
Informado	45,5%	42,3%
Muy informado	35,1%	39,8%
NS-NR	0,3%	0,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada informado	7,3%	6,0%	6,5%	6,2%
Poco informado	8,3%	14,6%	13,7%	11,8%
Informado	46,8%	43,2%	44,9%	45,7%
Muy informado	37,5%	36,2%	34,8%	35,7%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,1%	0,6%

11. UTILIZANDO LA SIGUIENTE ESCALA, Y CONSIDERANDO TODOS LOS ASPECTOS QUE COMPONEN EL MEDIO AMBIENTE (AIRE, RÍOS, MAR, ÁREAS VERDES, ANIMALES, ETC.) ¿CÓMO EVALÚA USTED...?

P4A. EL ESTADO GENERAL DEL MEDIO AMBIENTE EN SU COMUNA

	Total
	% de N columnas
Pésimo	1,6%
Malo	4,8%
Regular	49,8%
Bueno	37,7%
Excelente	5,8%
NS-NR	0,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	2,2%	2,6%	0,8%	1,2%	0,4%	2,3%
Malo	5,0%	4,4%	4,2%	4,6%	4,4%	5,8%
Regular	53,2%	50,2%	47,4%	49,6%	45,6%	51,8%
Bueno	33,0%	37,0%	41,6%	38,8%	42,0%	35,4%
Excelente	6,0%	5,6%	6,0%	5,6%	7,4%	4,6%
NS-NR	0,6%	0,2%	0,0%	0,2%	0,2%	0,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	1,8%	0,8%
Malo	5,1%	3,3%
Regular	49,7%	50,3%
Bueno	38,0%	36,7%
Excelente	5,1%	8,7%
NS-NR	0,3%	0,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	2,6%	1,3%	2,0%	1,2%
Malo	2,3%	5,9%	5,6%	4,4%
Regular	50,3%	49,8%	50,0%	49,5%
Bueno	38,7%	35,4%	37,0%	39,1%
Excelente	5,2%	7,2%	5,4%	5,6%
NS-NR	1,0%	0,4%	0,0%	0,2%

P4B. CALIDAD DEL AIRE EN SU COMUNA

	Total
	% de N columnas
Pésimo	1,5%
Malo	1,9%
Regular	40,6%
Bueno	40,1%
Excelente	15,5%
NS-NR	0,2%

	Macro Zona
--	------------

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	1,0%	2,8%	0,2%	2,2%	1,2%	1,8%
Malo	1,0%	1,4%	1,4%	2,2%	2,2%	2,8%
Regular	37,6%	34,4%	33,8%	43,2%	32,4%	54,3%
Bueno	42,2%	45,4%	45,4%	35,6%	35,6%	37,9%
Excelente	17,6%	15,6%	19,2%	16,6%	28,6%	3,1%
NS-NR	0,6%	0,4%	0,0%	0,2%	0,0%	0,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	1,7%	0,8%
Malo	1,9%	1,8%
Regular	41,6%	36,2%
Bueno	40,1%	40,0%
Excelente	14,4%	20,7%
NS-NR	0,2%	0,5%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	1,3%	2,1%	1,1%	1,8%
Malo	1,9%	1,9%	1,9%	1,9%
Regular	42,3%	39,7%	40,9%	40,4%
Bueno	40,0%	41,1%	41,0%	39,1%
Excelente	14,5%	14,8%	14,8%	16,7%
NS-NR	0,0%	0,4%	0,4%	0,2%

P4C. EL ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA LA FLORA Y FAUNA EN SU COMUNA

	Total
	% de N columnas
Pésimo	3,6%
Malo	9,0%
Regular	37,6%
Bueno	38,0%
Excelente	9,6%
NS-NR	2,2%

	Macro Zona
--	------------

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	5,0%	5,6%	2,2%	2,2%	1,2%	4,8%
Malo	10,2%	9,4%	7,6%	8,4%	6,6%	10,8%
Regular	41,0%	37,4%	39,2%	35,4%	35,4%	37,5%
Bueno	34,2%	38,2%	39,2%	38,8%	42,0%	36,5%
Excelente	7,6%	7,2%	9,2%	12,8%	13,6%	8,0%
NS-NR	2,0%	2,2%	2,6%	2,4%	1,2%	2,5%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	3,9%	2,3%
Malo	9,4%	7,3%
Regular	37,4%	38,8%
Bueno	38,1%	37,3%
Excelente	9,2%	11,2%
NS-NR	2,0%	3,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	6,1%	2,1%	3,4%	3,8%
Malo	7,7%	8,6%	10,5%	8,2%
Regular	33,9%	38,0%	37,6%	38,4%
Bueno	38,1%	40,1%	37,8%	37,3%
Excelente	11,6%	9,7%	8,5%	10,0%
NS-NR	2,6%	1,5%	2,3%	2,3%

P4D. EL ESTADO DE LOS RÍOS Y LAGOS EN SU COMUNA

	Total
	% de N columnas
Pésimo	8,6%
Malo	18,4%
Regular	32,1%
Bueno	21,3%
Excelente	6,1%
NS-NR	13,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	9,6%	8,0%	7,2%	7,8%	7,2%	10,8%
Malo	18,4%	16,6%	18,6%	19,2%	15,8%	20,5%
Regular	28,8%	36,0%	32,4%	30,4%	35,2%	30,6%
Bueno	16,8%	24,2%	20,2%	23,0%	26,4%	18,8%
Excelente	5,2%	5,0%	6,4%	8,4%	7,4%	4,9%
NS-NR	21,2%	10,2%	15,2%	11,2%	8,0%	14,5%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	8,9%	7,5%
Malo	18,9%	16,2%
Regular	31,5%	34,8%
Bueno	21,0%	22,8%
Excelente	5,9%	6,8%
NS-NR	13,9%	11,8%

	Nivel Socioeconómico
--	----------------------

	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	8,1%	7,4%	9,3%	8,7%
Malo	16,8%	17,5%	19,2%	18,4%
Regular	30,6%	32,7%	32,7%	31,6%
Bueno	21,9%	22,4%	20,4%	21,5%
Excelente	7,4%	6,3%	5,7%	6,0%
NS-NR	15,2%	13,7%	12,6%	13,7%

P4E. EL ESTADO EN QUE SE ENCUENTRA EL MAR EN SU COMUNA

	Total
	% de N columnas
Pésimo	5,5%
Malo	11,7%
Regular	28,4%
Bueno	27,2%
Excelente	6,6%
NS-NR	20,7%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	7,0%	4,6%	4,2%	6,2%	4,8%	6,1%
Malo	11,2%	10,8%	11,8%	11,0%	12,8%	12,3%
Regular	34,4%	30,2%	27,8%	27,0%	28,0%	24,9%
Bueno	26,2%	31,2%	28,8%	25,2%	32,0%	22,4%
Excelente	6,4%	7,0%	7,8%	7,0%	6,2%	5,6%
NS-NR	14,8%	16,2%	19,6%	23,6%	16,2%	28,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	6,1%	3,2%
Malo	12,1%	9,7%
Regular	28,5%	27,7%
Bueno	26,5%	30,0%
Excelente	6,1%	8,7%
NS-NR	20,6%	20,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E

	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pésimo	4,8%	6,1%	5,9%	5,2%
Malo	11,9%	11,0%	11,8%	11,8%
Regular	29,0%	28,5%	27,4%	28,9%
Bueno	26,8%	28,3%	26,8%	27,0%
Excelente	7,4%	6,5%	6,5%	6,5%
NS-NR	20,0%	19,6%	21,4%	20,6%

12. EN SU OPINIÓN, ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS SON MÁS EFECTIVAS PARA ABORDAR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES? SEGÚN ORDEN DE PREFERENCIAS: PRIMERA PREFERENCIA

	Total
	% de N columnas
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	20,5%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	19,3%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	9,8%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	10,2%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	36,7%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	3,4%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	20,0%	16,5%	22,1%	21,4%	19,0%	20,2%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	19,4%	20,6%	18,7%	19,2%	20,2%	19,4%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	9,6%	8,2%	10,0%	9,7%	9,4%	10,1%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	10,7%	11,4%	9,1%	10,6%	9,7%	10,5%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	36,7%	40,5%	36,1%	36,2%	38,2%	36,6%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	3,6%	2,8%	4,0%	2,8%	3,6%	3,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	20,9%	17,9%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	18,9%	22,3%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	10,2%	7,4%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	10,5%	8,0%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	36,2%	40,2%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	3,3%	4,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	20,1%	20,4%	19,7%	21,3%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	21,3%	19,2%	18,2%	19,9%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	12,0%	10,2%	8,5%	10,2%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	16,3%	10,0%	9,1%	9,9%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	28,0%	37,1%	41,8%	34,3%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	2,2%	3,3%	2,6%	4,3%

5x. EN SU OPINIÓN, ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES MEDIDAS SON MÁS EFECTIVAS PARA ABORDAR LOS PROBLEMAS AMBIENTALES? SEGÚN ORDEN DE PREFERENCIAS: MARQUE PRIMER, SEGUNDO, Y TERCER LUGAR (MAX. 3 RESPUESTAS). ACUMULADO DE PREFERENCIAS

	Total
	% de N columnas
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	45,6%

B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	53,2%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	51,9%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	51,5%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	64,5%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	32,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	49,8%	43,5%	50,1%	41,5%	46,0%	44,7%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	57,1%	51,6%	57,1%	51,4%	52,7%	51,6%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	38,9%	53,0%	42,3%	57,3%	54,2%	56,1%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	51,6%	55,0%	48,6%	52,8%	48,5%	52,3%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	71,3%	66,3%	67,4%	65,7%	62,5%	61,4%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	31,0%	30,2%	34,3%	31,0%	35,6%	33,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas

A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	46,2%	41,6%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	53,1%	53,9%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	51,6%	54,4%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	51,3%	52,7%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	64,4%	65,4%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	33,1%	31,7%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A. ESTABLECER MULTAS A LAS PERSONAS QUE NO TENGAN ACCIONES SUSTENTABLES QUE CONTAMINEN EL MEDIO AMBIENTE	46,9%	41,5%	46,7%	46,0%
B. PROMOVER UNA LEY DE DELITOS AMBIENTALES ENFOCADA EN LA PREVENCIÓN PARA EVITAR QUE OCURRA EL DAÑO AMBIENTAL	54,3%	52,8%	51,1%	54,7%
C. INTRODUCIR O AUMENTAR LOS INCENTIVOS FINANCIEROS A LAS EMPRESAS Y PERSONAS QUE TOMAN MEDIDAS PARA PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE (POR EJEMPLO, EXENCIONES DE IMPUESTOS O SUBSIDIOS)	46,1%	55,2%	50,8%	52,8%
D. INVERTIR EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO PARA ENCONTRAR SOLUCIONES TECNOLÓGICAS	56,1%	50,3%	50,8%	51,5%
E. EDUCAR A LAS PERSONAS EN EL CAMBIO DE SUS HÁBITOS (SEPARACIÓN DE RESIDUOS, HÁBITOS DE TRANSPORTE, ENERGÍA, CONSUMO, ETC.)	61,0%	65,5%	68,5%	61,6%
F. INCENTIVAR LAS ACCIONES COMUNITARIAS EN EL TERRITORIO PARA ABORDAR DISTINTOS PROBLEMAS AMBIENTALES.	35,0%	34,6%	31,5%	32,9%

13. ¿CUÁN DE ACUERDO O EN DESACUERDO ESTÁ USTED CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES, EN RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE?

6A. EL CONOMIENTO CIENTÍFICO AYUDA A TOMAR MEJORES DECISIONES PARA CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,2%
En desacuerdo	23,1%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	53,6%
De acuerdo	19,8%
Muy de acuerdo	3,2%
NS-NR	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,3%	0,6%	0,0%	0,4%	0,4%	0,1%
En desacuerdo	25,2%	24,3%	21,0%	29,0%	20,9%	21,3%

Ni acuerdo ni en desacuerdo	50,1%	53,1%	54,5%	52,6%	54,4%	54,1%
De acuerdo	21,2%	18,7%	20,4%	15,3%	20,1%	21,5%
Muy de acuerdo	3,2%	3,3%	4,1%	2,6%	4,2%	2,9%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,2%	0,4%
En desacuerdo	22,9%	24,7%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	53,4%	55,1%
De acuerdo	20,2%	17,1%
Muy de acuerdo	3,3%	2,8%
NS-NR	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,6%	0,1%	0,1%	0,3%
En desacuerdo	22,8%	23,7%	22,2%	23,7%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	52,6%	56,3%	52,5%	53,7%
De acuerdo	19,9%	17,4%	21,4%	19,5%
Muy de acuerdo	4,1%	2,5%	3,9%	2,8%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

6B. PROMOVER EL DESARROLLO SOSTENIBLE ES BENEFICIOSO PARA LA ECONOMÍA

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,5%
En desacuerdo	6,8%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	61,0%
De acuerdo	28,4%
Muy de acuerdo	1,8%
NS-NR	1,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,7%	0,6%	0,2%	0,8%	0,4%	0,6%
En desacuerdo	5,1%	5,0%	8,2%	8,2%	6,5%	6,0%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	59,9%	62,4%	61,8%	60,7%	58,8%	61,0%
De acuerdo	30,7%	29,2%	27,2%	26,1%	30,9%	29,3%

Muy de acuerdo	2,0%	2,9%	2,6%	4,2%	2,7%	0,0%
NS-NR	1,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	3,2%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,5%	1,1%
En desacuerdo	6,7%	7,7%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	60,8%	61,9%
De acuerdo	28,7%	26,3%
Muy de acuerdo	1,7%	2,5%
NS-NR	1,6%	0,5%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,4%	0,1%	0,8%	0,5%
En desacuerdo	4,5%	6,5%	6,7%	7,5%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	59,8%	62,4%	60,8%	60,8%
De acuerdo	31,3%	28,5%	28,2%	28,0%
Muy de acuerdo	3,8%	1,9%	2,1%	1,2%
NS-NR	0,2%	0,7%	1,4%	2,1%

6C. PREFERIR LA REUTILIZACIÓN DE PRODUCTOS Y EVITAR LOS PRODUCTOS DE UN SOLO USO (O DESECHABLES) AYUDA AL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	11,2%
En desacuerdo	36,2%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	37,3%
De acuerdo	8,2%
Muy de acuerdo	7,0%
NS-NR	0,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	10,6%	11,0%	7,6%	11,2%	14,1%	12,7%
En desacuerdo	36,4%	35,5%	38,1%	36,2%	37,2%	35,2%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	33,4%	38,9%	37,9%	38,0%	33,3%	37,6%

De acuerdo	10,6%	9,2%	9,6%	7,2%	10,5%	7,0%
Muy de acuerdo	6,9%	5,5%	6,8%	7,4%	4,8%	7,4%
NS-NR	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	11,4%	9,9%
En desacuerdo	36,2%	36,5%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	37,5%	35,5%
De acuerdo	7,8%	11,2%
Muy de acuerdo	7,0%	6,6%
NS-NR	0,2%	0,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	10,7%	8,8%	9,9%	13,2%
En desacuerdo	35,7%	36,5%	39,0%	34,1%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	36,3%	38,2%	35,6%	38,4%
De acuerdo	9,7%	8,5%	9,0%	7,1%
Muy de acuerdo	7,5%	7,9%	6,4%	7,0%
NS-NR	0,0%	0,1%	0,2%	0,2%

6D. REDUCIR EL CONSUMO DE BIENES PUEDE AYUDAR A CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	2,1%
En desacuerdo	14,1%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	59,1%
De acuerdo	21,6%
Muy de acuerdo	2,9%
NS-NR	0,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	1,4%	1,3%	1,8%	1,6%	1,3%	2,9%
En desacuerdo	16,3%	15,7%	12,1%	14,2%	10,4%	15,1%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	55,0%	59,3%	61,2%	61,8%	61,1%	57,1%
De acuerdo	24,1%	21,4%	21,3%	20,1%	24,4%	21,6%
Muy de acuerdo	3,2%	2,3%	3,6%	2,4%	2,8%	2,9%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,5%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	2,4%	0,1%
En desacuerdo	14,2%	13,1%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	58,9%	60,2%
De acuerdo	21,1%	24,7%
Muy de acuerdo	3,1%	1,6%
NS-NR	0,2%	0,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	1,4%	2,9%	1,7%	2,3%
En desacuerdo	11,9%	11,3%	14,6%	15,2%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	59,9%	61,4%	59,7%	57,6%
De acuerdo	22,3%	21,3%	21,4%	21,6%
Muy de acuerdo	3,8%	3,0%	2,3%	3,2%
NS-NR	0,7%	0,0%	0,3%	0,1%

6E. PUEDO HACER MUCHAS ACCIONES CONCRETAS PARA CUIDAR EL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,4%
En desacuerdo	4,5%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	59,6%
De acuerdo	33,8%
Muy de acuerdo	1,5%
NS-NR	0,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,7%	0,0%	0,0%	0,4%	0,6%	0,7%
En desacuerdo	4,6%	3,0%	2,6%	6,4%	3,7%	5,0%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	57,3%	60,9%	63,7%	61,6%	59,0%	56,6%

De acuerdo	35,9%	34,0%	32,7%	29,6%	35,6%	35,7%
Muy de acuerdo	0,8%	2,0%	1,0%	2,0%	1,1%	1,5%
NS-NR	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,4%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,4%	0,4%
En desacuerdo	4,7%	3,5%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	59,0%	63,4%
De acuerdo	34,0%	32,1%
Muy de acuerdo	1,6%	0,4%
NS-NR	0,2%	0,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	0,4%	0,4%	0,3%	0,6%
En desacuerdo	3,2%	3,0%	4,7%	5,3%
Ni acuerdo ni en desacuerdo	59,9%	60,4%	60,1%	58,7%
De acuerdo	34,6%	35,0%	33,8%	33,2%
Muy de acuerdo	1,8%	1,2%	0,6%	2,1%
NS-NR	0,0%	0,1%	0,4%	0,2%

CAMBIO CLIMÁTICO

14. CONSIDERANDO LAS AFIRMACIONES QUE ESCUCHARÁ A CONTINUACIÓN, ¿USTED CREE QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ES CAUSADO...?: (Respuesta única).

	Total
	% de N columnas
A. PRINCIPALMENTE POR FENÓMENOS NATURALES	71,4%
B. TANTO POR FENÓMENOS NATURALES COMO POR LA ACTIVIDAD HUMANA	7,2%
C. PRINCIPALMENTE POR LA ACTIVIDAD HUMANA	19,2%
D. NO CREO QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÉ OCURRIENDO	0,0%
E. NO SABE/ NO RESPONDE	2,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A. PRINCIPALMENTE POR FENÓMENOS NATURALES	72,2%	63,2%	68,2%	66,6%	67,7%	76,9%
B. TANTO POR FENÓMENOS NATURALES COMO POR LA ACTIVIDAD HUMANA	9,3%	4,1%	7,3%	6,4%	9,6%	7,3%
C. PRINCIPALMENTE POR LA ACTIVIDAD HUMANA	16,7%	28,8%	22,1%	26,4%	19,4%	13,3%
D. NO CREO QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÉ OCURRIENDO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
E. NO SABE/ NO RESPONDE	1,9%	4,0%	2,4%	0,6%	3,2%	2,5%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural

	% de N columnas	% de N columnas
A. PRINCIPALMENTE POR FENÓMENOS NATURALES	72,4%	64,0%
B. TANTO POR FENÓMENOS NATURALES COMO POR LA ACTIVIDAD HUMANA	7,0%	8,9%
C. PRINCIPALMENTE POR LA ACTIVIDAD HUMANA	18,4%	24,9%
D. NO CREO QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÉ OCURRIENDO	0,0%	0,0%
E. NO SABE/ NO RESPONDE	2,2%	2,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A. PRINCIPALMENTE POR FENÓMENOS NATURALES	69,5%	67,4%	71,8%	72,9%
B. TANTO POR FENÓMENOS NATURALES COMO POR LA ACTIVIDAD HUMANA	7,8%	6,0%	7,2%	7,6%
C. PRINCIPALMENTE POR LA ACTIVIDAD HUMANA	20,2%	24,1%	18,7%	17,7%
D. NO CREO QUE EL CAMBIO CLIMÁTICO ESTÉ OCURRIENDO	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
E. NO SABE/ NO RESPONDE	2,5%	2,6%	2,3%	1,9%

15. EN SU OPINIÓN, EL CAMBIO CLIMÁTICO... (Respuesta única)

	Total
	% de N columnas
Es un problema urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	32,6%
Todavía no es un problema, pero lo será en el futuro	29,4%
Es un problema urgente, pero ya no hay nada que hacer, es demasiado tarde	16,2%
No es un problema del que haya que preocuparse	17,9%
NS-NR	3,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Es un problema urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	34,1%	29,4%	35,8%	31,0%	33,1%	31,9%
Todavía no es un problema, pero lo será en el futuro	29,3%	30,5%	29,6%	26,8%	27,0%	30,9%
Es un problema urgente, pero ya no hay nada que hacer, es demasiado tarde	16,7%	17,6%	15,0%	18,4%	17,5%	15,3%
No es un problema del que haya que preocuparse	16,2%	17,6%	16,6%	19,8%	17,0%	18,2%
NS-NR	3,7%	4,9%	3,0%	4,0%	5,4%	3,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Es un problema urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	32,8%	31,4%

Todavía no es un problema, pero lo será en el futuro	29,4%	29,8%
Es un problema urgente, pero ya no hay nada que hacer, es demasiado tarde	16,0%	17,6%
No es un problema del que haya que preocuparse	17,9%	18,1%
NS-NR	3,9%	3,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Es un problema urgente del que tenemos que ocuparnos hoy	34,0%	31,9%	31,6%	33,5%
Todavía no es un problema, pero lo será en el futuro	29,3%	30,2%	28,0%	30,4%
Es un problema urgente, pero ya no hay nada que hacer, es demasiado tarde	17,0%	17,8%	17,2%	14,6%
No es un problema del que haya que preocuparse	14,0%	17,5%	20,3%	17,0%
NS-NR	5,7%	2,5%	2,9%	4,6%

16. EN LOS ÚLTIMOS AÑOS ¿CUÁL DE LAS SIGUIENTES SITUACIONES RELACIONADAS CON EL CAMBIO CLIMÁTICO, SE HAN DESARROLLADO EN SU CIUDAD O COMUNA DE RESIDENCIA?

	Total
	% Sí de N columnas
A. SEQUÍAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	84,6%
B. MÁS INUNDACIONES/ DESLIZAMIENTOS DE TIERRA	28,6%
C. LLUVIAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	19,9%
D. OLAS DE CALOR Y DÍAS EXTREMADAMENTE CALUROSOS	79,8%
E. MÁS INCENDIOS FORESTALES	84,7%
F. PROBLEMA EN EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS	26,5%
G. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD (FLORA Y FAUNA)	79,3%
H. EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR/ AMENAZA A LAS COMUNIDADES COSTERAS	51,1%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extrem o Sur	RM
	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas
A. SEQUÍAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	84,3%	84,0%	84,4%	85,0%	82,8%	84,9%
B. MÁS INUNDACIONES/ DESLIZAMIENTOS DE TIERRA	28,4%	27,4%	29,6%	27,6%	30,3%	28,6%
C. LLUVIAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	21,3%	18,8%	22,2%	17,7%	22,2%	19,3%
D. OLAS DE CALOR Y DÍAS EXTREMADAMENTE CALUROSOS	80,8%	82,0%	80,1%	78,1%	80,9%	79,8%
E. MÁS INCENDIOS FORESTALES	84,7%	84,4%	85,5%	83,8%	85,3%	84,6%
F. PROBLEMA EN EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS	25,3%	25,2%	25,5%	27,9%	26,3%	26,7%
G. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD (FLORA Y FAUNA)	80,0%	80,2%	77,9%	79,5%	78,7%	79,9%

H. EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR/ AMENAZA A LAS COMUNIDADES COSTERAS	50,0%	48,5%	53,7%	51,1%	51,1%	50,4%
---	-------	-------	-------	-------	-------	-------

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas
A. SEQUÍAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	85,0%	82,3%
B. MÁS INUNDACIONES/ DESLIZAMIENTOS DE TIERRA	28,7%	28,3%
C. LLUVIAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	19,9%	19,6%
D. OLAS DE CALOR Y DÍAS EXTREMADAMENTE CALUROSOS	79,2%	84,0%
E. MÁS INCENDIOS FORESTALES	84,6%	85,3%
F. PROBLEMA EN EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS	27,0%	22,9%
G. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD (FLORA Y FAUNA)	79,9%	75,2%
H. EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR/ AMENAZA A LAS COMUNIDADES COSTERAS	51,0%	52,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas	% Sí de N columnas
A. SEQUÍAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	83,7%	85,4%	84,5%	84,6%
B. MÁS INUNDACIONES/ DESLIZAMIENTOS DE TIERRA	31,1%	29,6%	27,9%	28,4%
C. LLUVIAS MÁS INTENSAS Y FRECUENTES	25,4%	19,0%	19,1%	19,7%
D. OLAS DE CALOR Y DÍAS EXTREMADAMENTE CALUROSOS	78,9%	80,7%	78,5%	80,6%
E. MÁS INCENDIOS FORESTALES	85,0%	80,5%	87,7%	83,8%
F. PROBLEMA EN EL SUMINISTRO DE ALIMENTOS	26,0%	27,0%	26,6%	26,3%
G. PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD (FLORA Y FAUNA)	83,6%	78,8%	79,9%	78,3%
H. EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR/ AMENAZA A LAS COMUNIDADES COSTERAS	50,4%	48,9%	52,9%	50,7%

17. CUAL DE LAS SIGUIENTES ACCIONES HA REALIZADO DURANTE LOS ÚLTIMOS AÑOS, PARA ADAPTARSE A SITUACIONES RELACIONADAS CON EL CAMBIO CLIMÁTICO (Respuesta múltiple).

	Total
	% de N columnas
A. HA CAMBIADO SU FORMA DE VESTIR	27,6%
B. HA CAMBIADO DE ALIMENTACIÓN	33,4%
C. HA CAMBIADO DE OCUPACIÓN/ TRABAJO	6,5%
D. HA HECHO CAMBIOS EN LA INFRAESTRUCTURA DE SU VIVIENDA	19,4%
E. HA DISMINUIDO SU CONSUMO DE AGUA	51,9%
F. HA DISMINUIDO SUS CONSUMO DE ENERGÍA	54,2%
G. NINGUNA DE LAS ANTERIORES	16,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A. HA CAMBIADO SU FORMA DE VESTIR	27,4%	25,3%	27,8%	28,0%	28,5%	27,4%
B. HA CAMBIADO DE ALIMENTACIÓN	33,9%	31,5%	35,0%	31,7%	35,6%	33,1%
C. HA CAMBIADO DE OCUPACIÓN/ TRABAJO	6,6%	6,3%	6,8%	6,2%	8,7%	6,1%
D. HA HECHO CAMBIOS EN LA INFRAESTRUCTURA DE SU VIVIENDA	19,5%	19,5%	19,6%	18,6%	21,0%	19,4%
E. HA DISMINUIDO SU CONSUMO DE AGUA	52,1%	50,9%	52,8%	50,1%	53,5%	52,2%
F. HA DISMINUIDO SUS CONSUMO DE ENERGÍA	54,1%	51,8%	56,1%	53,4%	53,1%	54,1%
G. NINGUNA DE LAS ANTERIORES	16,0%	17,6%	15,2%	17,0%	14,9%	15,9%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
A. HA CAMBIADO SU FORMA DE VESTIR	27,1%	30,6%
B. HA CAMBIADO DE ALIMENTACIÓN	33,2%	34,4%
C. HA CAMBIADO DE OCUPACIÓN/ TRABAJO	6,3%	7,6%
D. HA HECHO CAMBIOS EN LA INFRAESTRUCTURA DE SU VIVIENDA	19,4%	19,3%
E. HA DISMINUIDO SU CONSUMO DE AGUA	52,1%	50,7%
F. HA DISMINUIDO SUS CONSUMO DE ENERGÍA	54,6%	51,2%
G. NINGUNA DE LAS ANTERIORES	15,9%	16,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A. HA CAMBIADO SU FORMA DE VESTIR	27,2%	27,2%	26,6%	28,5%
B. HA CAMBIADO DE ALIMENTACIÓN	34,7%	32,0%	32,0%	34,7%
C. HA CAMBIADO DE OCUPACIÓN/ TRABAJO	4,6%	6,9%	6,1%	7,0%
D. HA HECHO CAMBIOS EN LA INFRAESTRUCTURA DE SU VIVIENDA	19,5%	19,9%	16,7%	21,4%
E. HA DISMINUIDO SU CONSUMO DE AGUA	46,9%	54,2%	54,3%	50,2%
F. HA DISMINUIDO SUS CONSUMO DE ENERGÍA	50,2%	53,7%	56,6%	53,3%
G. NINGUNA DE LAS ANTERIORES	17,0%	15,3%	15,9%	16,1%

18. ¿CUÁN EFECTIVAS CREE USTED QUE PUEDEN LLEGAR A SER LAS ACCIONES QUE EMPRENDE LOS SIGUIENTES GRUPOS DE PERSONAS O INSTITUCIONES PARA MITIGAR EL CAMBIO CLIMÁTICO?

11A. LAS ORGANIZACIONES NO GUBERNAMENTALES Y/O AMBIENTALISTAS

	Total
	% de N columnas
Nada efectivas	3,7%
Poco efectivas	15,9%
Bastante efectivas	31,6%
Muy efectivas	46,5%
NS-NR	2,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	4,9%	4,4%	2,6%	2,8%	4,6%	4,2%
Poco efectivas	16,1%	16,3%	16,4%	14,4%	15,0%	16,3%
Bastante efectivas	33,8%	30,8%	30,3%	35,6%	34,6%	29,7%
Muy efectivas	43,8%	45,9%	47,8%	44,8%	43,8%	47,5%
NS-NR	1,5%	2,7%	2,8%	2,4%	2,0%	2,2%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	3,8%	2,3%
Poco efectivas	15,8%	16,2%
Bastante efectivas	31,4%	32,8%
Muy efectivas	46,4%	47,0%
NS-NR	2,4%	1,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	3,1%	3,4%	3,4%	4,1%
Poco efectivas	15,0%	16,7%	15,5%	16,1%
Bastante efectivas	35,0%	31,8%	29,9%	32,2%
Muy efectivas	43,3%	45,3%	48,8%	45,8%
NS-NR	3,6%	2,8%	2,5%	1,8%

11B. LOS CIENTÍFICOS

	Total
	% de N columnas
Nada efectivas	2,3%
Poco efectivas	14,3%
Bastante efectivas	29,3%
Muy efectivas	49,2%
NS-NR	5,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas

Nada efectivas	2,8%	2,9%	1,8%	2,2%	3,4%	2,3%
Poco efectivas	16,2%	16,0%	14,2%	13,5%	12,9%	14,3%
Bastante efectivas	31,4%	28,2%	27,3%	32,3%	28,5%	28,8%
Muy efectivas	46,4%	48,5%	50,5%	47,1%	49,9%	50,0%
NS-NR	3,2%	4,5%	6,2%	4,8%	5,4%	4,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	2,3%	2,5%
Poco efectivas	14,4%	13,4%
Bastante efectivas	29,4%	28,1%
Muy efectivas	49,1%	50,4%
NS-NR	4,9%	5,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	2,6%	3,2%	1,8%	2,3%
Poco efectivas	12,2%	13,8%	13,7%	15,2%
Bastante efectivas	29,5%	27,4%	31,0%	28,6%
Muy efectivas	50,2%	49,5%	48,7%	49,4%
NS-NR	5,5%	6,1%	4,8%	4,6%

11C. USTED JUNTO A SU FAMILIA Y AMIGOS

	Total
	% de N columnas
Nada efectivas	1,9%
Poco efectivas	24,3%
Bastante efectivas	35,9%
Muy efectivas	36,7%
NS-NR	1,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	2,8%	2,4%	1,4%	1,2%	2,6%	2,3%
Poco efectivas	24,8%	26,4%	24,7%	24,6%	22,2%	23,8%
Bastante efectivas	38,7%	34,7%	36,6%	37,3%	41,0%	33,9%
Muy efectivas	32,9%	36,2%	35,7%	36,5%	32,4%	38,6%
NS-NR	0,8%	0,4%	1,6%	0,4%	1,8%	1,4%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	2,1%	1,1%
Poco efectivas	24,5%	22,4%
Bastante efectivas	36,0%	35,6%

Muy efectivas	36,2%	40,1%
NS-NR	1,2%	0,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	2,0%	1,1%	2,7%	1,7%
Poco efectivas	20,1%	23,2%	23,6%	26,1%
Bastante efectivas	42,0%	36,9%	36,6%	33,9%
Muy efectivas	34,0%	37,9%	36,2%	37,1%
NS-NR	2,0%	0,9%	1,0%	1,3%

11D. LAS ORGANIZACIONES INTERNACIONALES (ONU)

	Total
	% de N columnas
Nada efectivas	6,8%
Poco efectivas	20,3%
Bastante efectivas	23,9%
Muy efectivas	44,8%
NS-NR	4,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	7,9%	7,0%	6,2%	6,4%	7,8%	6,9%
Poco efectivas	22,2%	17,9%	21,3%	21,9%	15,0%	19,8%
Bastante efectivas	23,2%	25,2%	21,3%	25,5%	30,3%	23,4%
Muy efectivas	43,9%	44,6%	46,7%	41,6%	43,0%	45,7%
NS-NR	2,9%	5,3%	4,5%	4,6%	4,0%	4,2%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	6,8%	6,4%
Poco efectivas	20,4%	19,7%
Bastante efectivas	23,6%	25,9%
Muy efectivas	44,6%	45,7%
NS-NR	4,6%	2,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas

Nada efectivas	7,9%	6,3%	5,7%	7,6%
Poco efectivas	19,1%	18,5%	21,8%	20,0%
Bastante efectivas	26,6%	24,4%	23,0%	23,8%
Muy efectivas	41,9%	46,3%	45,4%	44,2%
NS-NR	4,6%	4,6%	4,2%	4,3%

11E. LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS

	Total
	% de N columnas
Nada efectivas	8,1%
Poco efectivas	28,8%
Bastante efectivas	27,7%
Muy efectivas	32,7%
NS-NR	2,6%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	6,6%	10,1%	9,2%	7,5%	8,5%	7,7%
Poco efectivas	33,4%	29,7%	27,7%	30,1%	30,0%	27,8%
Bastante efectivas	28,4%	27,1%	25,9%	27,4%	28,4%	28,7%
Muy efectivas	29,9%	30,3%	33,3%	33,6%	30,1%	33,2%
NS-NR	1,7%	2,7%	4,0%	1,4%	3,0%	2,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	7,9%	9,7%
Poco efectivas	29,2%	26,0%
Bastante efectivas	27,8%	26,9%
Muy efectivas	32,5%	34,2%
NS-NR	2,6%	3,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	9,5%	11,8%	6,4%	7,7%
Poco efectivas	25,8%	24,9%	30,2%	29,8%
Bastante efectivas	34,2%	26,6%	28,0%	26,7%
Muy efectivas	26,9%	35,5%	33,4%	32,4%
NS-NR	3,6%	1,2%	2,1%	3,4%

11F. GRANDES EMPRESAS O INDUSTRIAS

	Total
	% de N columnas
Nada efectivas	20,2%
Poco efectivas	25,9%
Bastante efectivas	19,6%
Muy efectivas	33,0%
NS-NR	1,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas

Nada efectivas	17,5%	21,7%	20,5%	21,4%	23,4%	19,2%
Poco efectivas	31,6%	24,6%	27,9%	25,3%	26,0%	24,4%
Bastante efectivas	17,8%	20,8%	16,9%	20,5%	18,0%	20,9%
Muy efectivas	32,0%	31,9%	32,9%	31,5%	31,8%	34,2%
NS-NR	1,0%	1,0%	1,8%	1,2%	0,9%	1,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	20,5%	18,4%
Poco efectivas	25,6%	28,0%
Bastante efectivas	19,5%	20,0%
Muy efectivas	33,3%	31,0%
NS-NR	1,2%	2,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	17,7%	22,3%	20,3%	19,9%
Poco efectivas	27,9%	25,4%	27,0%	24,8%
Bastante efectivas	21,5%	17,6%	18,0%	21,1%
Muy efectivas	31,4%	33,7%	33,6%	32,5%
NS-NR	1,5%	1,0%	1,1%	1,6%

11G. EL GOBIERNO Y LAS MUNICIPALIDADES

	Total
	% de N columnas
Nada efectivas	5,6%
Poco efectivas	32,6%
Bastante efectivas	27,4%
Muy efectivas	32,9%
NS-NR	1,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	7,2%	6,0%	4,4%	5,1%	6,6%	6,0%
Poco efectivas	33,2%	32,0%	33,8%	34,0%	33,1%	31,2%
Bastante efectivas	27,8%	26,0%	28,4%	26,8%	26,4%	27,5%
Muy efectivas	30,6%	33,4%	32,5%	32,6%	31,5%	33,8%
NS-NR	1,2%	2,6%	0,8%	1,6%	2,5%	1,5%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	5,5%	6,5%
Poco efectivas	32,6%	32,6%
Bastante efectivas	27,3%	28,4%

Muy efectivas	33,0%	32,1%
NS-NR	1,6%	0,5%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nada efectivas	4,3%	7,6%	5,6%	5,2%
Poco efectivas	29,5%	28,1%	34,5%	33,4%
Bastante efectivas	32,7%	28,5%	26,7%	26,5%
Muy efectivas	31,4%	34,2%	32,3%	33,2%
NS-NR	2,2%	1,6%	0,9%	1,7%

GESTIÓN DE RESIDUOS Y ECONOMÍA CIRCULAR

19. ¿SEPARA HABITUALMENTE LOS RESIDUOS PARA RECICLAR? (Sí/ No)

	Total
	% de N columnas
Sí	43,3%
No	56,4%
NS-NR	0,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	43,1%	45,0%	41,6%	44,8%	40,3%	43,7%
No	56,7%	54,8%	58,0%	54,8%	59,5%	56,1%
NS-NR	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	0,2%	0,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	43,5%	41,9%
No	56,2%	58,1%
NS-NR	0,4%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	42,5%	46,2%	43,3%	42,3%
No	57,0%	53,3%	56,5%	57,4%

NS-NR	0,5%	0,5%	0,2%	0,3%
-------	------	------	------	------

20. ¿POR QUÉ NO SEPARA HABITUALMENTE SUS RESIDUOS PARA RECICLAR? POR FAVOR, SELECCIONE LA RAZÓN PRINCIPAL (ALTERNATIVA ÚNICA)

	Total
	% de N columnas
Comodidad	10,4%
Falta de costumbre	36,9%
Falta de información	3,3%
Falta de tiempo	8,3%
No hay dónde reciclar/dejar los residuos	36,4%
No tiene cosas para reciclar	1,3%
No vale la pena porque después se junta todo	1,9%
No me importa el tema del reciclaje	0,5%
Otro	1,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Comodidad	8,9%	14,7%	13,0%	13,0%	14,2%	6,8%
Falta de costumbre	40,5%	38,3%	35,0%	38,8%	32,7%	36,9%
Falta de información	3,5%	3,0%	3,5%	2,9%	3,8%	3,3%
Falta de tiempo	6,8%	4,7%	5,8%	6,2%	6,7%	11,7%
No hay dónde reciclar/dejar los residuos	36,3%	34,1%	38,3%	33,0%	39,3%	36,8%
No tiene cosas para reciclar	1,3%	1,4%	1,4%	1,5%	1,0%	1,3%
No vale la pena porque después se junta todo	1,2%	2,4%	1,4%	2,9%	1,4%	1,8%
No me importa el tema del reciclaje	0,4%	0,7%	0,4%	1,1%	0,0%	0,5%
Otro	0,9%	0,8%	1,4%	0,7%	1,0%	1,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Comodidad	9,9%	14,0%
Falta de costumbre	37,2%	34,5%
Falta de información	3,3%	3,2%
Falta de tiempo	8,4%	7,5%
No hay dónde reciclar/dejar los residuos	36,4%	36,3%
No tiene cosas para reciclar	1,3%	1,7%
No vale la pena porque después se junta todo	1,9%	1,4%
No me importa el tema del reciclaje	0,5%	0,7%
Otro	1,1%	0,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Comodidad	12,7%	11,4%	8,9%	10,7%
Falta de costumbre	36,5%	34,8%	36,9%	37,6%
Falta de información	5,3%	2,2%	3,2%	3,3%
Falta de tiempo	6,0%	5,0%	9,2%	9,3%
No hay dónde reciclar/dejar los residuos	35,8%	41,7%	36,1%	34,9%
No tiene cosas para reciclar	1,3%	0,1%	1,4%	1,7%

No vale la pena porque después se junta todo	2,0%	2,9%	2,0%	1,4%
No me importa el tema del reciclaje	0,0%	1,0%	0,4%	0,6%
Otro	0,3%	0,9%	1,7%	0,6%

21. CUANDO SEPARA LOS RESIDUOS DE SU BASURA PARA RECICLAR, ¿QUÉ COSAS SEPARA? (MARCAR LAS QUE CORRESPONDA)

	Total
	% de N columnas
PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	41,2%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	86,3%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	70,4%
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	32,0%
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	25,1%
ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	36,2%
PILAS	42,2%
Otros	1,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	41,8%	41,4%	41,9%	39,2%	42,1%	41,6%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	86,2%	87,0%	86,1%	85,2%	87,2%	86,7%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	70,6%	75,4%	67,0%	72,2%	65,8%	71,0%
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	31,2%	31,3%	33,3%	31,1%	32,8%	31,8%
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	24,3%	28,1%	22,3%	27,2%	22,9%	25,5%
ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	33,9%	35,7%	36,2%	37,5%	33,8%	36,5%
PILAS	41,6%	42,3%	41,5%	41,5%	43,8%	42,7%
Otros	1,2%	1,3%	1,4%	0,9%	1,4%	1,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	41,8%	37,1%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	86,4%	85,3%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	70,6%	68,3%
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	32,8%	26,3%
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	25,4%	22,7%
ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	36,7%	32,8%
PILAS	42,7%	38,4%
Otros	1,3%	1,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
PAPELES, DIARIOS/ REVISTAS Y CARTONES	35,1%	43,4%	43,1%	40,0%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO	87,6%	83,9%	86,6%	86,7%
BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO	74,1%	73,5%	70,0%	68,5%
LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)	27,6%	31,5%	31,5%	33,5%
CARTON PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPAK)	23,1%	30,4%	23,7%	24,5%
ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)	39,5%	38,1%	31,7%	38,5%
PILAS	43,6%	42,9%	39,6%	43,7%
Otros	0,3%	2,0%	1,1%	1,2%

22. ¿QUÉ HACE CON LOS RESIDUOS QUE SEPARA? -DE ACUERDO A LO DECLARADO EN LA P14-. POR FAVOR, SELECCIONE LA ACCIÓN PRINCIPAL (MOSTRAR TARJETA N°1).

P15.A ¿Qué hace con los residuos que separa? PAPELES, DIARIOS/REVISTAS Y CARTONES

	Total
	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	10,9%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	34,5%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	37,0%
Lo utiliza para hacer abono	2,6%
Lo reutiliza	9,8%
Lo vende	1,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,7%
Otro	3,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	16,7%	52,2%	10,6%	18,0%	2,2%	2,3%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	5,1%	1,1%	5,9%	16,4%	51,5%	64,2%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	38,8%	31,5%	48,9%	52,2%	32,5%	25,2%
Lo utiliza para hacer abono	2,5%	3,4%	2,2%	2,2%	5,9%	2,3%

Lo reutiliza	24,4%	7,6%	24,3%	7,9%	3,4%	2,3%
Lo vende	3,0%	0,0%	1,2%	1,1%	1,1%	0,8%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	1,3%	1,1%	1,2%	0,0%	0,0%	0,8%
Otro	8,1%	3,1%	5,9%	2,2%	3,4%	2,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	12,1%	1,0%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	34,6%	33,7%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	35,3%	50,9%
Lo utiliza para hacer abono	2,4%	3,5%
Lo reutiliza	9,8%	9,8%
Lo vende	1,1%	0,2%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,8%	0,0%
Otro	3,9%	0,7%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	8,2%	7,0%	13,3%	11,2%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	23,4%	27,2%	33,5%	40,5%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	47,9%	46,8%	34,6%	32,7%
Lo utiliza para hacer abono	4,4%	2,9%	0,4%	3,9%
Lo reutiliza	15,1%	8,1%	11,8%	7,8%
Lo vende	0,0%	1,7%	1,2%	0,8%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	1,8%	0,9%	0,2%
Otro	1,0%	4,5%	4,3%	2,9%

P15.B ¿Qué hace con los residuos que separa? BOTELLAS Y/O ENVASES DE PLÁSTICO

	Total
	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	33,4%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	20,4%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	40,4%
Lo utiliza para hacer abono	1,2%
Lo reutiliza	3,6%
Lo vende	0,2%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%
Otro	0,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	14,8%	43,6%	20,4%	48,7%	37,2%	33,5%

Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	10,8%	6,5%	11,1%	11,7%	23,4%	32,2%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	62,2%	45,0%	59,4%	36,6%	34,1%	29,5%
Lo utiliza para hacer abono	2,7%	0,0%	2,2%	0,5%	2,3%	0,8%
Lo reutiliza	6,9%	3,4%	5,1%	2,1%	3,0%	3,2%
Lo vende	0,6%	0,5%	0,6%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otro	2,1%	1,0%	1,1%	0,5%	0,0%	0,7%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	33,1%	35,7%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	20,4%	20,1%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	40,5%	39,9%
Lo utiliza para hacer abono	1,1%	1,7%
Lo reutiliza	3,8%	2,3%
Lo vende	0,2%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%
Otro	0,9%	0,3%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	30,8%	33,4%	32,0%	35,1%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	12,6%	15,6%	19,4%	24,6%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	46,2%	46,0%	42,4%	35,3%
Lo utiliza para hacer abono	3,0%	1,4%	1,8%	0,3%
Lo reutiliza	3,9%	3,0%	3,3%	4,1%
Lo vende	1,4%	0,0%	0,1%	0,1%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otro	2,1%	0,6%	1,0%	0,5%

P15.C ¿Qué hace con los residuos que separa? BOTELLAS Y/O ENVASES DE VIDRIO

	Total
--	-------

	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	28,7%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	24,4%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	35,2%
Lo utiliza para hacer abono	6,6%
Lo reutiliza	3,3%
Lo vende	0,5%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,5%
Otro	0,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	9,0%	40,1%	15,0%	43,9%	28,2%	29,1%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	16,8%	11,9%	13,6%	15,5%	25,1%	36,8%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	56,7%	37,7%	58,4%	28,9%	34,5%	23,7%
Lo utiliza para hacer abono	8,4%	6,4%	4,4%	6,8%	5,4%	7,3%
Lo reutiliza	5,1%	1,7%	5,6%	3,7%	6,1%	1,6%
Lo vende	0,8%	0,5%	0,7%	0,6%	0,0%	0,4%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	1,5%	1,1%	0,7%	0,6%	0,0%	0,1%
Otro	1,8%	0,6%	1,5%	0,0%	0,7%	0,9%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	28,7%	28,5%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	24,4%	24,2%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	35,3%	34,8%
Lo utiliza para hacer abono	6,6%	5,9%
Lo reutiliza	3,0%	5,5%
Lo vende	0,6%	0,3%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,5%	0,7%
Otro	0,9%	0,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	33,3%	28,3%	25,3%	30,7%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	19,7%	21,5%	23,5%	27,4%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	34,0%	36,9%	38,1%	32,4%
Lo utiliza para hacer abono	4,2%	5,9%	7,2%	6,8%
Lo reutiliza	5,1%	5,2%	3,7%	1,7%
Lo vende	1,7%	0,0%	0,6%	0,5%

No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	2,0%	0,4%	0,0%
Otro	2,1%	0,2%	1,3%	0,5%

P15.D ¿Qué hace con los residuos que separa? LATAS DE ALUMINIO U HOJALATA (DE BEBIDA, CONSERVA, ETC.)

	Total
	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	21,6%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	31,5%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	31,3%
Lo utiliza para hacer abono	7,8%
Lo reutiliza	2,9%
Lo vende	2,1%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	1,6%
Otro	1,1%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	17,7%	21,3%	12,8%	40,2%	23,4%	17,8%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	16,0%	29,6%	19,0%	11,3%	36,7%	49,4%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	50,3%	26,9%	53,9%	32,8%	18,0%	18,4%
Lo utiliza para hacer abono	3,4%	6,8%	3,0%	8,5%	11,5%	10,4%
Lo reutiliza	5,2%	9,8%	3,0%	4,2%	2,9%	1,0%
Lo vende	5,2%	2,7%	3,0%	0,0%	2,9%	2,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	3,0%	2,6%	3,0%	4,7%	0,0%
Otro	2,3%	0,0%	2,8%	0,0%	0,0%	1,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	20,6%	31,1%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	33,0%	17,3%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	31,5%	30,0%
Lo utiliza para hacer abono	8,3%	3,6%
Lo reutiliza	3,1%	1,4%
Lo vende	2,3%	0,7%

No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,4%	12,8%
Otro	0,9%	3,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	18,6%	14,2%	19,0%	26,9%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	27,0%	19,6%	34,6%	34,4%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	44,8%	47,1%	32,8%	21,8%
Lo utiliza para hacer abono	1,2%	10,1%	4,8%	10,4%
Lo reutiliza	4,4%	1,7%	3,7%	2,6%
Lo vende	0,0%	3,3%	0,9%	2,9%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	3,9%	2,3%	1,7%	0,9%
Otro	0,0%	1,7%	2,5%	0,1%

P15.E ¿Qué hace con los residuos que separa? CARTÓN PARA ALIMENTOS Y BEBIDAS (TETRAPACK)

	Total
	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	19,7%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	38,7%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	24,7%
Lo utiliza para hacer abono	8,8%
Lo reutiliza	3,8%
Lo vende	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	3,0%
Otro	1,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	18,4%	11,8%	19,6%	19,7%	10,8%	22,3%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	22,0%	44,4%	26,2%	40,8%	39,7%	44,6%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	39,7%	28,0%	30,6%	22,9%	23,2%	20,4%
Lo utiliza para hacer abono	4,4%	6,6%	8,6%	8,3%	21,1%	8,7%
Lo reutiliza	11,1%	2,6%	8,6%	3,4%	2,6%	1,2%
Lo vende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	4,4%	4,9%	4,4%	1,7%	2,6%	2,5%
Otro	0,0%	1,6%	2,0%	3,2%	0,0%	0,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	20,2%	15,1%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	39,2%	35,2%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	25,4%	19,3%
Lo utiliza para hacer abono	8,5%	11,5%
Lo reutiliza	3,1%	9,6%
Lo vende	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	2,8%	4,7%
Otro	0,9%	4,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	14,9%	20,1%	17,6%	22,0%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	19,3%	40,0%	42,7%	38,7%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	41,2%	22,9%	24,7%	22,4%
Lo utiliza para hacer abono	6,8%	10,7%	9,4%	7,8%
Lo reutiliza	6,5%	2,4%	3,7%	4,1%
Lo vende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	6,8%	3,9%	0,7%	3,5%
Otro	4,7%	0,0%	1,1%	1,5%

P15.F ¿Qué hace con los residuos que separa? ORGÁNICOS (RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN, ETC.)

	Total
	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	0,0%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	0,4%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	13,1%
Lo utiliza para hacer abono	85,3%
Lo reutiliza	0,0%
Lo vende	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%
Otro	1,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	1,6%	1,0%	0,0%	1,2%	0,0%	0,0%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	15,3%	15,8%	13,6%	13,0%	14,3%	12,1%
Lo utiliza para hacer abono	83,2%	80,6%	86,4%	84,7%	85,7%	85,9%
Lo reutiliza	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Lo vende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otro	0,0%	2,6%	0,0%	1,2%	0,0%	2,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	0,0%	0,0%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	0,4%	0,6%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	14,0%	6,1%
Lo utiliza para hacer abono	84,4%	92,5%
Lo reutiliza	0,0%	0,0%
Lo vende	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%
Otro	1,2%	0,9%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	0,0%	0,5%	1,0%	0,0%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	11,3%	10,1%	11,7%	15,7%
Lo utiliza para hacer abono	84,8%	89,4%	86,1%	83,1%
Lo reutiliza	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Lo vende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otro	4,0%	0,0%	1,1%	1,2%

P15.C ¿Qué hace con los residuos que separa? PILAS

	Total
	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	5,2%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	6,3%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	72,5%
Lo utiliza para hacer abono	0,0%
Lo reutiliza	4,4%
Lo vende	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	8,4%
Otro	3,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	6,9%	3,9%	1,2%	6,5%	6,7%	6,3%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	5,6%	8,3%	4,6%	4,2%	10,2%	7,4%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	67,8%	79,9%	78,9%	74,1%	68,7%	68,8%
Lo utiliza para hacer abono	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Lo reutiliza	5,2%	4,4%	2,4%	3,3%	6,7%	5,4%
Lo vende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	9,4%	3,5%	7,0%	10,8%	6,5%	8,9%
Otro	5,2%	0,0%	5,9%	1,1%	1,1%	3,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	6,9%	3,9%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	5,6%	8,3%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	67,8%	79,9%
Lo utiliza para hacer abono	0,0%	0,0%
Lo reutiliza	5,2%	4,4%
Lo vende	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	9,4%	3,5%

Otro	5,2%	0,0%
------	------	------

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	1,5%	3,2%	4,6%	7,2%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	4,3%	1,1%	8,4%	7,3%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	78,1%	74,9%	71,4%	71,1%
Lo utiliza para hacer abono	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Lo reutiliza	0,8%	3,3%	5,8%	4,4%
Lo vende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	8,0%	11,4%	6,7%	8,6%
Otro	7,3%	6,0%	3,0%	1,4%

P15.C ¿Qué hace con los residuos que separa? OTRO

	Total
	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	45,2%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	44,7%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	10,1%
Lo utiliza para hacer abono	0,0%
Lo reutiliza	0,0%
Lo vende	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%
Otro	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	13,6%	71,5%	34,6%	100,0%	100,0%	25,0%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	86,4%	0,0%	30,8%	0,0%	0,0%	75,0%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	0,0%	28,5%	34,6%	0,0%	0,0%	0,0%
Lo utiliza para hacer abono	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Lo reutiliza	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Lo vende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
------	------	------	------	------	------	------

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	49,2%	8,9%
Entrega a recolector municipal - camión de reciclaje-	41,5%	73,2%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	9,2%	18,0%
Lo utiliza para hacer abono	0,0%	0,0%
Lo reutiliza	0,0%	0,0%
Lo vende	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%
Otro	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Da a alguien que lo recolecta para vender	100,0%	54,4%	41,7%	38,0%
Entrega a recolector municipal -camión de reciclaje-	0,0%	10,0%	58,3%	62,0%
Lo va a dejar a punto limpio o similar	0,0%	35,7%	0,0%	0,0%
Lo utiliza para hacer abono	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Lo reutiliza	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Lo vende	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
No tiene/no sabe dónde dejarlos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

23. ¿CON QUÉ FRECUENCIA REALIZA LAS SIGUIENTES ACCIONES? (RESPONDER TODAS)

16A. RECICLO MIS RESIDUOS

	Total
	% de N columnas
Nunca	33,8%
Algunas veces al año	23,1%
Mensual	10,2%
Semanal o quincenal	20,8%
Diario o cada 2-3 días	11,0%
NS-NR	1,1%

	Macro Zona
--	------------

	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	34,8%	34,5%	35,7%	32,0%	34,9%	33,3%
Algunas veces al año	22,8%	22,1%	23,2%	21,7%	23,7%	23,8%
Mensual	10,2%	10,5%	9,8%	9,4%	10,2%	10,8%
Semanal o quincenal	20,4%	20,2%	19,7%	23,0%	19,0%	20,7%
Diario o cada 2-3 días	10,8%	11,5%	10,8%	12,7%	11,5%	10,1%
NS-NR	1,1%	1,2%	0,8%	1,2%	0,8%	1,2%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	33,4%	37,2%
Algunas veces al año	23,4%	21,1%
Mensual	10,3%	9,7%
Semanal o quincenal	21,1%	18,7%
Diario o cada 2-3 días	10,7%	12,7%
NS-NR	1,2%	0,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	32,8%	32,0%	32,2%	36,0%
Algunas veces al año	23,0%	24,5%	22,5%	23,1%
Mensual	12,4%	9,7%	10,8%	9,5%
Semanal o quincenal	21,1%	17,8%	23,2%	20,0%
Diario o cada 2-3 días	9,9%	15,2%	9,8%	10,5%
NS-NR	0,8%	0,8%	1,5%	1,0%

16B. PLANIFICO MIS COMPRAS Y EVITO COMPRAR DE MÁS (POR EJ. USO DE LISTAS DE COMPRAS, PRESUPUESTO, ETC.)

	Total
	% de N columnas
Nunca	10,5%
Algunas veces al año	12,8%
Mensual	41,8%
Semanal o quincenal	23,5%

Diario o cada 2-3 días	9,7%
NS-NR	1,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	10,5%	9,8%	11,1%	9,0%	11,0%	10,8%
Algunas veces al año	12,8%	12,2%	12,8%	11,8%	12,9%	13,2%
Mensual	41,0%	42,7%	40,9%	43,9%	40,1%	41,6%
Semanal o quincenal	23,2%	24,2%	23,6%	23,6%	24,0%	23,3%
Diario o cada 2-3 días	10,6%	9,3%	10,0%	9,9%	10,5%	9,2%
NS-NR	1,8%	1,8%	1,6%	1,8%	1,5%	2,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	10,3%	11,5%
Algunas veces al año	12,7%	13,4%
Mensual	41,6%	43,1%
Semanal o quincenal	23,5%	23,3%
Diario o cada 2-3 días	10,0%	7,6%
NS-NR	1,9%	1,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	9,5%	10,1%	10,7%	10,6%
Algunas veces al año	14,0%	12,2%	13,5%	12,1%
Mensual	40,2%	40,9%	40,4%	43,6%
Semanal o quincenal	24,9%	25,6%	23,2%	22,6%
Diario o cada 2-3 días	10,3%	9,8%	9,5%	9,7%
NS-NR	1,0%	1,5%	2,8%	1,3%

16C. PREFIERO COMPRAR PRODUCTOS CON MENOS EMPAQUE O MÍNIMO DE ENVASADO

	Total
	% de N columnas
Nunca	20,3%
Algunas veces al año	22,6%
Mensual	24,2%
Semanal o quincenal	18,2%
Diario o cada 2-3 días	12,0%
NS-NR	2,7%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	20,3%	20,7%	20,3%	19,7%	21,0%	18,6%
Algunas veces al año	22,6%	22,4%	22,2%	22,0%	22,5%	22,2%
Mensual	24,2%	23,6%	23,8%	24,3%	24,0%	25,0%
Semanal o quincenal	18,2%	17,6%	18,6%	18,6%	18,4%	19,7%
Diario o cada 2-3 días	12,0%	13,1%	12,0%	13,3%	10,8%	12,6%
NS-NR	2,7%	2,5%	3,0%	2,0%	3,4%	1,9%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	20,6%	18,1%
Algunas veces al año	22,3%	24,4%
Mensual	24,3%	23,9%
Semanal o quincenal	18,0%	19,4%
Diario o cada 2-3 días	11,9%	12,8%
NS-NR	2,9%	1,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	15,3%	19,1%	22,9%	19,6%
Algunas veces al año	24,1%	25,4%	20,4%	22,9%
Mensual	24,4%	24,2%	23,1%	25,0%
Semanal o quincenal	20,5%	17,5%	19,5%	16,9%
Diario o cada 2-3 días	13,9%	13,2%	10,7%	12,3%
NS-NR	1,9%	0,6%	3,3%	3,3%

16D. COMPRO A GRANEL (LLEVO CONTENEDORES/ BOLSAS PARA COMPRAR S/ ENVASES ALIMENTOS NO PERECIBLES, HORTALIZAS, PRODUCTOS DE LIMPIEZA, ETC)

	Total
	% de N columnas
Nunca	29,4%
Algunas veces al año	32,9%
Mensual	16,4%
Semanal o quincenal	11,5%
Diario o cada 2-3 días	8,5%
NS-NR	1,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	30,7%	31,2%	29,9%	27,2%	31,1%	29,5%
Algunas veces al año	32,1%	30,7%	31,9%	34,8%	30,9%	33,2%
Mensual	15,9%	16,5%	16,2%	16,8%	16,0%	16,4%
Semanal o quincenal	11,2%	11,6%	11,8%	11,4%	12,5%	11,3%
Diario o cada 2-3 días	8,8%	8,6%	9,0%	8,6%	8,3%	8,2%
NS-NR	1,3%	1,4%	1,2%	1,2%	1,1%	1,4%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	29,3%	30,4%
Algunas veces al año	33,2%	30,6%
Mensual	16,4%	16,2%
Semanal o quincenal	11,4%	12,5%
Diario o cada 2-3 días	8,4%	9,0%

NS-NR	1,3%	1,3%
-------	------	------

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	28,4%	28,1%	30,4%	29,3%
Algunas veces al año	31,5%	34,6%	31,5%	33,6%
Mensual	20,9%	16,7%	15,3%	16,2%
Semanal o quincenal	11,4%	9,5%	12,9%	11,2%
Diario o cada 2-3 días	7,7%	9,5%	8,1%	8,6%
NS-NR	0,0%	1,5%	1,8%	1,1%

16E. REALIZO COMPOSTAJE DE MIS RESIDUOS ORGÁNICOS (EJ. RESTOS DE FRUTAS Y VERDURAS, DESECHOS DE JARDÍN)

	Total
	% de N columnas
Nunca	58,3%
Algunas veces al año	15,6%
Mensual	6,0%
Semanal o quincenal	8,6%
Diario o cada 2-3 días	10,9%
NS-NR	0,6%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	58,8%	58,4%	58,2%	58,3%	58,0%	58,3%
Algunas veces al año	15,4%	15,1%	14,6%	15,0%	14,9%	16,5%
Mensual	6,5%	6,3%	6,4%	4,8%	6,4%	6,2%
Semanal o quincenal	8,8%	8,5%	9,2%	9,4%	9,3%	7,9%
Diario o cada 2-3 días	10,0%	11,4%	11,2%	11,9%	11,0%	10,4%
NS-NR	0,5%	0,4%	0,4%	0,6%	0,4%	0,7%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	58,5%	57,1%
Algunas veces al año	15,9%	13,1%
Mensual	6,0%	6,4%
Semanal o quincenal	8,6%	9,1%

Diario o cada 2-3 días	10,5%	14,3%
NS-NR	0,6%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	57,7%	60,5%	57,3%	58,3%
Algunas veces al año	14,2%	11,1%	17,8%	15,7%
Mensual	5,6%	5,3%	5,9%	6,4%
Semanal o quincenal	11,4%	7,0%	9,3%	8,1%
Diario o cada 2-3 días	10,6%	15,7%	8,9%	10,8%
NS-NR	0,4%	0,3%	0,7%	0,6%

16F. ARREGLO COSAS/ LE DOY OTROS USOS EN VEZ DE REEMPLAZARLAS

	Total
	% de N columnas
Nunca	19,5%
Algunas veces al año	53,2%
Mensual	13,4%
Semanal o quincenal	7,7%
Diario o cada 2-3 días	5,9%
NS-NR	0,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	19,5%	19,6%	18,7%	19,8%	18,3%	20,0%
Algunas veces al año	52,8%	53,2%	53,5%	54,3%	52,3%	52,7%
Mensual	13,5%	13,6%	13,8%	12,8%	14,3%	13,2%
Semanal o quincenal	8,0%	7,5%	7,3%	7,9%	7,6%	7,8%
Diario o cada 2-3 días	6,0%	5,8%	6,5%	5,0%	7,3%	5,8%
NS-NR	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,4%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	19,7%	18,3%
Algunas veces al año	52,7%	57,0%
Mensual	13,4%	13,2%
Semanal o quincenal	8,1%	5,0%
Diario o cada 2-3 días	5,8%	6,5%
NS-NR	0,3%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	19,7%	18,4%	19,1%	20,2%
Algunas veces al año	47,1%	56,4%	53,7%	52,8%
Mensual	18,3%	12,0%	12,5%	13,6%
Semanal o quincenal	10,0%	6,6%	7,7%	7,6%
Diario o cada 2-3 días	4,8%	6,5%	6,6%	5,4%
NS-NR	0,0%	0,1%	0,5%	0,3%

16G. COMPRO PRODUCTOS USADOS O DE SEGUNDA MANO (EJ. VESTUARIO, MUEBLES, ELECTRODOMÉSTICOS, TECNOLOGÍA)

	Total
	% de N columnas
Nunca	32,7%
Algunas veces al año	46,2%
Mensual	12,7%
Semanal o quincenal	4,4%
Diario o cada 2-3 días	3,8%
NS-NR	0,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	31,8%	33,9%	30,1%	35,3%	30,1%	33,2%
Algunas veces al año	46,8%	44,7%	48,7%	44,0%	47,0%	45,9%
Mensual	12,8%	13,0%	12,3%	13,5%	13,1%	12,3%
Semanal o quincenal	4,5%	4,6%	4,8%	3,6%	5,3%	4,4%
Diario o cada 2-3 días	3,7%	3,6%	4,0%	3,4%	4,3%	3,8%
NS-NR	0,3%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,4%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	32,8%	32,0%
Algunas veces al año	45,7%	49,3%
Mensual	13,0%	9,9%
Semanal o quincenal	4,3%	4,8%
Diario o cada 2-3 días	3,7%	3,9%
NS-NR	0,3%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	29,3%	33,8%	34,0%	32,0%
Algunas veces al año	48,8%	47,6%	44,8%	46,2%
Mensual	13,5%	12,3%	11,6%	13,5%
Semanal o quincenal	5,1%	2,8%	5,0%	4,4%
Diario o cada 2-3 días	3,4%	3,4%	4,2%	3,6%

NS-NR	0,0%	0,1%	0,5%	0,3%
-------	------	------	------	------

16H. LLEVO BOLSAS REUTILIZABLES PARA REALIZAR LAS COMPRAS

	Total
	% de N columnas
Nunca	2,3%
Algunas veces al año	4,9%
Mensual	14,1%
Semanal o quincenal	17,5%
Diario o cada 2-3 días	60,6%
NS-NR	0,6%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	2,7%	2,2%	1,8%	2,2%	1,7%	2,7%
Algunas veces al año	4,8%	3,8%	4,2%	4,3%	4,1%	5,9%
Mensual	14,3%	14,1%	15,7%	11,9%	15,6%	14,1%
Semanal o quincenal	18,1%	17,5%	17,7%	17,4%	16,7%	17,5%
Diario o cada 2-3 días	59,6%	61,8%	60,2%	63,6%	61,5%	59,2%
NS-NR	0,5%	0,6%	0,4%	0,6%	0,4%	0,7%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	2,4%	1,4%
Algunas veces al año	5,3%	2,2%
Mensual	13,5%	18,4%
Semanal o quincenal	17,6%	16,5%
Diario o cada 2-3 días	60,5%	61,0%
NS-NR	0,6%	0,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Nunca	2,1%	1,5%	2,6%	2,4%
Algunas veces al año	4,7%	5,0%	4,8%	5,1%
Mensual	14,8%	14,6%	13,9%	14,0%
Semanal o quincenal	17,9%	17,9%	17,3%	17,4%
Diario o cada 2-3 días	60,5%	60,7%	60,6%	60,6%
NS-NR	0,0%	0,4%	0,8%	0,6%

24. SI EN SU HOGAR SE ROMPE, DETERIORA O DESCOMPONE ALGUNO DE LOS SIGUIENTES TIPOS DE PRODUCTOS, USTED: (RESPONDER TODAS)

P17.A ROPA Y CALZADO, usted

	Total
	% de N columnas
Lleva a reparar	15,7%
Lo repara usted mismo	18,1%
Lo guarda	5,5%
Lo regala	30,3%
Lo bota	27,4%
Otro	3,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	14,6%	15,6%	15,2%	16,9%	16,1%	15,5%
Lo repara usted mismo	18,4%	17,1%	19,8%	16,2%	18,4%	18,0%
Lo guarda	4,8%	4,7%	5,4%	6,4%	5,1%	5,3%
Lo regala	31,3%	31,1%	28,5%	31,3%	30,2%	30,6%
Lo bota	28,1%	28,9%	27,2%	26,4%	28,2%	27,6%
Otro	2,8%	2,6%	3,8%	2,8%	1,9%	3,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	15,6%	16,6%
Lo repara usted mismo	18,0%	18,3%
Lo guarda	5,4%	5,6%
Lo regala	30,7%	27,3%
Lo bota	27,0%	30,5%
Otro	3,2%	1,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	14,4%	15,0%	16,3%	15,8%
Lo repara usted mismo	14,0%	17,5%	19,8%	17,7%
Lo guarda	6,5%	5,1%	5,4%	5,4%
Lo regala	31,0%	33,7%	28,2%	30,6%
Lo bota	32,2%	25,2%	27,2%	27,5%

Otro	2,0%	3,5%	3,0%	3,1%
------	------	------	------	------

P17.B MUEBLES (SILLÓN, MESAS, SILLAS, ETC.), usted

	Total
	% de N columnas
Lleva a reparar	21,0%
Lo repara usted mismo	24,9%
Lo guarda	5,3%
Lo regala	29,4%
Lo bota	18,1%
Otro	1,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	20,5%	19,1%	21,7%	21,1%	20,8%	21,1%
Lo repara usted mismo	24,7%	25,3%	26,1%	23,6%	23,9%	25,1%
Lo guarda	5,1%	4,8%	5,5%	5,0%	5,8%	5,3%
Lo regala	30,3%	31,7%	27,9%	29,5%	29,4%	29,6%
Lo bota	18,2%	17,9%	17,3%	19,5%	19,1%	17,7%
Otro	1,3%	1,2%	1,4%	1,4%	1,0%	1,4%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	21,0%	21,6%
Lo repara usted mismo	25,1%	23,8%
Lo guarda	5,1%	6,7%
Lo regala	29,6%	27,3%
Lo bota	17,8%	20,2%
Otro	1,5%	0,5%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	20,4%	18,7%	21,2%	22,0%
Lo repara usted mismo	23,3%	25,5%	27,2%	23,2%
Lo guarda	3,8%	5,7%	5,2%	5,5%
Lo regala	29,6%	30,0%	28,4%	29,9%
Lo bota	21,9%	19,0%	16,6%	18,1%

Otro	1,1%	1,1%	1,5%	1,4%
------	------	------	------	------

P17.C ELECTRODOMÉSTICOS (REFRIGERADOR, LAVADORA, COCINA, ETC.), usted

	Total
	% de N columnas
Lleva a reparar	30,1%
Lo repara usted mismo	10,3%
Lo guarda	5,4%
Lo regala	28,1%
Lo bota	26,1%
Otro	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	29,6%	29,2%	31,5%	29,2%	27,5%	30,3%
Lo repara usted mismo	10,2%	10,4%	11,0%	10,0%	9,9%	10,2%
Lo guarda	5,4%	4,4%	6,1%	4,8%	6,9%	5,2%
Lo regala	29,1%	30,5%	26,7%	28,1%	28,1%	28,4%
Lo bota	25,6%	25,5%	24,7%	27,9%	27,7%	26,0%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	29,9%	31,6%
Lo repara usted mismo	10,4%	9,5%
Lo guarda	5,2%	7,2%
Lo regala	28,6%	24,3%
Lo bota	25,9%	27,4%
Otro	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	24,6%	31,2%	29,7%	31,0%
Lo repara usted mismo	8,9%	12,3%	10,8%	9,5%
Lo guarda	5,4%	5,6%	4,9%	5,7%
Lo regala	30,8%	25,5%	29,2%	27,6%
Lo bota	30,3%	25,4%	25,3%	26,2%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

P17.D APARATOS ELÉCTRICOS (TV, CELULAR, COMPUTADOR), usted

	Total
	% de N columnas
Lleva a reparar	29,7%
Lo repara usted mismo	6,9%
Lo guarda	14,0%
Lo regala	22,1%
Lo bota	27,2%
Otro	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	28,2%	28,4%	30,4%	30,6%	26,6%	29,9%
Lo repara usted mismo	6,8%	7,5%	6,8%	7,2%	6,5%	6,8%
Lo guarda	13,9%	11,8%	14,6%	13,5%	17,3%	13,8%
Lo regala	23,4%	25,3%	21,0%	21,7%	22,7%	22,1%
Lo bota	27,7%	27,0%	27,2%	27,0%	26,9%	27,3%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	29,8%	29,2%
Lo repara usted mismo	7,0%	6,3%
Lo guarda	14,0%	14,4%
Lo regala	22,2%	21,3%
Lo bota	27,0%	28,8%
Otro	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Lleva a reparar	22,9%	31,3%	30,0%	30,4%
Lo repara usted mismo	7,2%	8,3%	7,4%	6,0%
Lo guarda	13,6%	14,1%	14,0%	14,1%
Lo regala	22,8%	20,6%	21,5%	22,9%
Lo bota	33,6%	25,7%	27,1%	26,6%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

25. EN LA COMUNA (CIUDAD) DONDE USTED VIVE, USTED PERCIBE QUE LA CALIDAD DEL AIRE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS HA:

	Total
	% de N columnas
Ha mejorado	4,6%
Se ha mantenido igual	75,4%
Ha empeorado	19,7%
NS-NR	0,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Ha mejorado	2,9%	5,1%	2,0%	4,7%	4,5%	6,2%
Se ha mantenido igual	90,5%	91,0%	72,1%	77,7%	92,3%	69,0%
Ha empeorado	6,7%	4,0%	25,8%	17,5%	3,2%	24,2%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Ha mejorado	5,1%	1,2%
Se ha mantenido igual	73,5%	89,6%
Ha empeorado	21,1%	9,2%
NS-NR	0,3%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Ha mejorado	4,8%	3,2%	5,1%	4,8%
Se ha mantenido igual	75,7%	76,7%	75,6%	74,7%
Ha empeorado	19,4%	20,1%	19,1%	20,0%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,2%	0,5%

26. EN LA COMUNA (CIUDAD) DONDE USTED VIVE, A SU JUICIO CUÁL ES EL IMPACTO DE LAS SIGUIENTES ACTIVIDADES EN LA CONTAMINACIÓN DEL AIRE:

P19A. CALEFACCIÓN RESIDENCIAL (USO DE LEÑA, PARAFINA U OTROS COMBUSTIBLES PARA CALEFACCIONAR LOS HOGARES)

	Total
	% de N columnas
Un gran impacto	19,2%
Un impacto moderado	28,4%
Un pequeño impacto	35,9%
Sin impacto	15,6%
NS-NR	0,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	0,0%	0,0%	25,3%	24,2%	27,4%	18,3%
Un impacto moderado	0,0%	0,0%	30,9%	29,0%	34,2%	34,5%
Un pequeño impacto	35,7%	35,5%	32,7%	39,1%	33,3%	36,6%
Sin impacto	63,6%	63,9%	10,4%	6,6%	4,5%	9,9%
NS-NR	0,7%	0,6%	0,6%	1,2%	0,6%	0,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	18,6%	23,5%
Un impacto moderado	28,3%	28,8%
Un pequeño impacto	36,8%	29,8%
Sin impacto	15,3%	17,9%
NS-NR	0,9%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	21,3%	23,2%	18,3%	18,1%
Un impacto moderado	30,4%	26,2%	28,7%	28,6%
Un pequeño impacto	33,4%	33,0%	35,7%	37,7%
Sin impacto	14,2%	16,4%	16,7%	14,8%
NS-NR	0,7%	1,2%	0,7%	0,8%

P19B. TRANSPORTE TERRESTRE (AUTOMÓVILES, BUSES, CAMIONES, ETC.)

	Total
	% de N columnas
Un gran impacto	50,4%
Un impacto moderado	32,9%
Un pequeño impacto	13,1%
Sin impacto	3,0%
NS-NR	0,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	51,4%	49,8%	52,4%	46,8%	54,6%	50,2%
Un impacto moderado	32,6%	33,4%	32,0%	34,7%	29,9%	33,0%
Un pequeño impacto	12,6%	13,5%	11,6%	14,9%	12,0%	13,3%
Sin impacto	2,9%	2,8%	3,6%	2,8%	3,2%	2,9%
NS-NR	0,5%	0,4%	0,4%	0,8%	0,4%	0,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	49,6%	55,9%
Un impacto moderado	33,1%	31,6%
Un pequeño impacto	13,7%	9,1%
Sin impacto	3,0%	3,4%
NS-NR	0,6%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	51,8%	48,4%	49,4%	51,6%
Un impacto moderado	32,1%	34,6%	34,4%	31,2%
Un pequeño impacto	12,7%	11,7%	12,7%	14,1%
Sin impacto	2,8%	4,7%	3,0%	2,5%
NS-NR	0,7%	0,6%	0,5%	0,5%

P19C. TRANSPORTE MARÍTIMO Y AÉREO (BARCOS, AVIONES, ETC.)

	Total
	% de N columnas
Un gran impacto	25,6%
Un impacto moderado	28,9%
Un pequeño impacto	19,6%
Sin impacto	11,2%
NS-NR	14,6%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	25,1%	23,0%	29,1%	23,5%	26,4%	25,0%
Un impacto moderado	29,8%	26,6%	30,0%	28,8%	27,8%	28,9%
Un pequeño impacto	17,7%	18,0%	18,3%	22,6%	17,7%	19,7%
Sin impacto	12,9%	14,9%	10,9%	9,4%	13,0%	11,2%
NS-NR	14,5%	17,4%	11,7%	15,8%	15,1%	15,2%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural

	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	25,0%	29,4%
Un impacto moderado	29,4%	25,6%
Un pequeño impacto	20,2%	15,4%
Sin impacto	10,7%	15,2%
NS-NR	14,7%	14,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	28,0%	27,7%	25,2%	24,6%
Un impacto moderado	31,2%	27,9%	27,8%	29,8%
Un pequeño impacto	15,5%	21,8%	20,0%	19,3%
Sin impacto	11,5%	8,5%	11,6%	11,9%
NS-NR	13,7%	14,1%	15,4%	14,4%

P19D. INDUSTRIA (PRODUCCIÓN DE ENERGÍA, PLANTAS DE CELULOSA, FUNDICIONES DE COBRE, CEMENTERAS, PROCESOS INDUSTRIALES EN GENERAL, CALDERAS, ETC.)

	Total
	% de N columnas
Un gran impacto	59,6%
Un impacto moderado	16,6%
Un pequeño impacto	8,8%
Sin impacto	10,1%
NS-NR	4,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	60,1%	57,9%	62,0%	58,2%	60,0%	59,2%
Un impacto moderado	16,0%	17,4%	15,5%	17,3%	16,4%	16,8%
Un pequeño impacto	8,0%	7,4%	9,1%	9,5%	7,4%	8,8%
Sin impacto	11,1%	11,7%	9,0%	9,5%	11,1%	10,4%
NS-NR	4,8%	5,7%	4,4%	5,4%	5,0%	4,9%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	59,7%	59,6%
Un impacto moderado	16,1%	20,3%
Un pequeño impacto	9,3%	5,2%
Sin impacto	10,2%	9,0%
NS-NR	4,8%	6,0%

	Nivel Socioeconómico		
--	----------------------	--	--

	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	60,0%	60,2%	58,3%	60,4%
Un impacto moderado	14,8%	18,7%	18,5%	14,6%
Un pequeño impacto	7,7%	6,8%	8,0%	10,3%
Sin impacto	12,1%	8,6%	10,2%	10,2%
NS-NR	5,3%	5,8%	5,0%	4,4%

P19E. AGRICULTURA/ AGROPECUARIO (USO DE FERTILIZANTES, QUEMAS AGRÍCOLAS, PLANTELES DE PRODUCCIÓN DE CERDOS, AVES, ETC.)

	Total
	% de N columnas
Un gran impacto	34,8%
Un impacto moderado	18,4%
Un pequeño impacto	33,7%
Sin impacto	13,0%
NS-NR	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	34,6%	33,8%	36,0%	34,8%	35,4%	34,4%
Un impacto moderado	18,5%	18,5%	19,3%	16,4%	20,6%	18,5%
Un pequeño impacto	32,6%	32,8%	32,6%	36,0%	30,1%	34,1%
Sin impacto	13,7%	14,9%	12,1%	12,8%	13,9%	13,1%
NS-NR	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	34,9%	34,7%
Un impacto moderado	17,9%	21,6%
Un pequeño impacto	34,4%	28,9%
Sin impacto	12,8%	14,7%
NS-NR	0,1%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Un gran impacto	33,5%	32,7%	35,8%	35,2%
Un impacto moderado	22,9%	21,0%	18,0%	16,7%
Un pequeño impacto	29,2%	35,1%	32,4%	35,1%
Sin impacto	14,5%	11,0%	13,6%	13,0%
NS-NR	0,0%	0,2%	0,0%	0,0%

27. ¿QUÉ TIPO DE ENERGÍA O COMBUSTIBLE UTILIZA CON MAYOR FRECUENCIA PARA CALEFACCIONAR SU HOGAR?

	Total
	% de N columnas
Gas de cañería	20,8%
Electricidad	14,8%
Parafina o kerosene	13,6%
Gas de cilindro o balón	13,3%
Leña, pellets, astillas, carbón vegetal	21,7%
No uso calefacción/ no caliente agua	15,7%
Otro	0,1%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Gas de cañería	0,7%	1,3%	13,1%	1,2%	1,3%	43,0%
Electricidad	11,4%	11,9%	21,6%	9,1%	3,4%	16,6%
Parafina o kerosene	0,0%	0,6%	9,1%	8,0%	2,5%	24,2%
Gas de cilindro o balón	1,9%	7,2%	23,9%	14,5%	6,4%	10,9%
Leña, pellets, astillas, carbón vegetal	1,0%	5,9%	20,3%	59,1%	83,8%	0,9%
No uso calefacción/ no caliente agua	84,9%	73,1%	12,0%	7,5%	2,5%	4,4%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Gas de cañería	23,7%	0,0%
Electricidad	15,8%	7,9%
Parafina o kerosene	14,9%	4,5%
Gas de cilindro o balón	14,1%	8,2%
Leña, pellets, astillas, carbón vegetal	16,6%	57,4%
No uso calefacción/ no caliente agua	14,8%	22,0%
Otro	0,1%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E

	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Gas de cañería	12,3%	15,2%	18,0%	26,8%
Electricidad	17,1%	14,0%	15,4%	14,1%
Parafina o kerosene	15,8%	15,2%	14,7%	11,7%
Gas de cilindro o balón	13,6%	10,3%	14,3%	13,7%
Leña, pellets, astillas, carbón vegetal	21,8%	29,9%	19,9%	19,9%
No uso calefacción/ no caliente agua	19,3%	15,3%	17,5%	13,6%
Otro	0,0%	0,0%	0,1%	0,2%

28. ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL FUENTE, MEDIANTE LA CUAL CONSUME AGUA POTABLE PARA EL USO DOMÉSTICO ACTUALMENTE?

	Total
	% de N columnas
A través de la llave (empresas agua potable)	85,1%
Camiones aljibes o distribución de agua potable	1,1%
Noria o pozo	10,8%
Compro agua en bidones o botellas	3,0%
Otro	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A través de la llave (empresas agua potable)	90,2%	81,6%	79,6%	77,8%	76,6%	92,4%
Camiones aljibes o distribución de agua potable	0,7%	0,4%	1,3%	0,6%	0,7%	1,5%
Noria o pozo	6,7%	15,4%	15,4%	18,7%	20,9%	3,1%
Compro agua en bidones o botellas	2,4%	2,5%	3,6%	3,0%	1,8%	2,9%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
A través de la llave (empresas agua potable)	96,0%	8,0%
Camiones aljibes o distribución de agua potable	1,0%	2,3%
Noria o pozo	0,0%	87,5%

Compro agua en bidones o botellas	3,1%	2,2%
Otro	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
A través de la llave (empresas agua potable)	84,9%	85,9%	83,5%	86,1%
Camiones aljibes o distribución de agua potable	0,0%	0,2%	1,2%	1,6%
Noria o pozo	11,0%	9,2%	10,8%	11,4%
Compro agua en bidones o botellas	4,1%	4,6%	4,6%	0,8%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

29. ¿CUÁL ES EL MEDIO DE TRANSPORTE QUE USTED UTILIZA CON MAYOR FRECUENCIA?

	Total
	% de N columnas
Micro/bus	42,9%
Automóvil	42,6%
Colectivo	4,8%
Taxi	0,7%
Metro, metro tren	4,5%
Bicicleta	1,0%
Caminar	3,6%
Otro	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Micro/bus	44,1%	43,1%	46,5%	43,5%	48,3%	39,7%
Automóvil	42,3%	44,2%	39,0%	46,8%	38,3%	43,0%
Colectivo	7,0%	6,3%	7,2%	4,9%	6,5%	2,6%
Taxi	0,7%	0,8%	0,2%	0,8%	0,8%	0,8%
Metro, metro tren	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	10,6%
Bicicleta	1,0%	1,2%	0,8%	1,0%	1,0%	1,0%
Caminar	4,9%	4,5%	5,7%	3,0%	5,1%	2,3%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Micro/bus	40,9%	56,7%
Automóvil	43,5%	36,3%
Colectivo	5,4%	0,0%
Taxi	0,8%	0,0%
Metro, metro tren	5,1%	0,0%
Bicicleta	1,0%	0,7%
Caminar	3,3%	6,2%
Otro	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Micro/bus	42,9%	44,8%	40,9%	43,7%
Automóvil	42,7%	41,8%	44,4%	41,5%

Colectivo	7,3%	5,5%	5,4%	3,5%
Taxi	0,3%	0,7%	0,6%	0,8%
Metro, metro tren	2,7%	1,8%	3,8%	6,3%
Bicicleta	0,3%	0,5%	1,5%	0,8%
Caminar	3,8%	4,9%	3,4%	3,3%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

30. EN RELACIÓN A LO QUE CONTESTÓ EN EL SISTEMA DE CALEFACCIÓN, AGUA POTABLE, Y TRANSPORTE QUE UTILIZA CON MAYOR FRECUENCIA. ¿CUÁL ES LA PRINCIPAL MOTIVO O RAZÓN POR EL CUAL LOS UTILIZA? (CONTESTAR TODAS)

413	12,5
2111	64,0
776	23,5
3300	100,0

P23A. CALEFACCIÓN

	Total
	% de N columnas
Más barato o económico	21,8%
Amigable con el medio ambiente	8,2%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	23,9%
Es el que prefiero o más me gusta	16,0%
No tengo otra alternativa	23,3%
No sabe/ no responde	6,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	21,8%	23,5%	18,3%	23,3%	22,4%	22,6%
Amigable con el medio ambiente	7,7%	7,7%	8,1%	9,2%	6,8%	8,1%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	24,2%	24,2%	22,4%	25,6%	22,6%	23,9%
Es el que prefiero o más me gusta	16,5%	17,0%	16,8%	14,4%	16,9%	15,9%
No tengo otra alternativa	22,5%	20,7%	27,0%	21,4%	24,0%	22,7%
No sabe/ no responde	7,3%	7,1%	7,4%	6,2%	7,3%	6,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	22,1%	20,0%
Amigable con el medio ambiente	8,5%	5,5%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	24,0%	23,0%

Es el que prefiero o más me gusta	16,1%	15,4%
No tengo otra alternativa	22,5%	29,0%
No sabe/ no responde	6,9%	7,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	20,9%	21,8%	22,9%	21,1%
Amigable con el medio ambiente	8,5%	8,3%	8,4%	7,8%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	27,3%	23,0%	23,3%	24,0%
Es el que prefiero o más me gusta	15,2%	13,5%	16,4%	16,7%
No tengo otra alternativa	22,5%	26,9%	23,0%	22,3%
No sabe/ no responde	5,5%	6,4%	6,0%	8,0%

	Total
	% de N columnas
Más barato o económico	9,0%
Amigable con el medio ambiente	5,9%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	36,7%
Es el que prefiero o más me gusta	14,5%
No tengo otra alternativa	33,1%
No sabe/ no responde	0,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	8,5%	8,6%	9,6%	9,2%	9,0%	8,7%
Amigable con el medio ambiente	5,7%	5,3%	5,6%	7,0%	6,0%	5,7%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	37,6%	37,1%	36,9%	37,1%	35,1%	36,4%
Es el que prefiero o más me gusta	13,6%	14,9%	14,7%	14,7%	15,8%	14,2%
No tengo otra alternativa	33,5%	33,3%	32,2%	31,4%	33,5%	34,2%
No sabe/ no responde	0,9%	0,8%	1,0%	0,6%	0,6%	0,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	8,8%	10,3%
Amigable con el medio ambiente	6,0%	5,8%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	37,3%	32,3%
Es el que prefiero o más me gusta	14,0%	18,3%
No tengo otra alternativa	33,1%	33,0%
No sabe/ no responde	0,9%	0,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	7,3%	8,0%	9,9%	8,9%
Amigable con el medio ambiente	5,6%	5,2%	6,6%	5,7%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	32,3%	39,2%	36,6%	36,7%
Es el que prefiero o más me gusta	18,4%	11,4%	14,3%	15,1%
No tengo otra alternativa	35,8%	35,5%	32,3%	32,2%

No sabe/ no responde	0,7%	0,6%	0,3%	1,3%
----------------------	------	------	------	------

P23C. TRANSPORTE

	Total
	% de N columnas
Más barato o económico	17,7%
Amigable con el medio ambiente	3,1%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	34,5%
Es el que prefiero o más me gusta	23,8%
No tengo otra alternativa	18,7%
No sabe/ no responde	2,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	17,2%	15,4%	18,8%	18,6%	18,6%	17,8%
Amigable con el medio ambiente	3,2%	3,4%	3,4%	2,0%	3,6%	3,0%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	34,4%	36,8%	32,4%	35,2%	32,6%	35,0%
Es el que prefiero o más me gusta	24,8%	25,0%	21,6%	25,0%	22,4%	23,8%
No tengo otra alternativa	18,2%	17,4%	21,8%	16,4%	21,0%	18,0%
No sabe/ no responde	2,2%	2,0%	2,0%	2,8%	1,8%	2,5%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	18,1%	15,8%
Amigable con el medio ambiente	2,8%	4,3%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	34,5%	34,3%
Es el que prefiero o más me gusta	23,9%	23,3%
No tengo otra alternativa	18,1%	21,3%
No sabe/ no responde	2,6%	0,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Más barato o económico	22,9%	17,7%	17,2%	17,0%
Amigable con el medio ambiente	1,9%	2,9%	3,3%	3,3%
Más fácil de usar/ ahorro tiempo	32,6%	34,4%	33,9%	35,4%
Es el que prefiero o más me gusta	20,6%	23,6%	24,5%	23,9%
No tengo otra alternativa	19,7%	20,2%	18,7%	18,0%
No sabe/ no responde	2,3%	1,3%	2,4%	2,5%

31. ¿CUÁLES DE LAS SIGUIENTES ACCIONES HA REALIZADO EN EL ÚLTIMO AÑO PARA CONTRIBUIR CON EL MEDIO AMBIENTE? (RESPONDER TODAS)

P24A. APAGAR LAS LUCES QUE NO SE ESTÉN USANDO O DESENCUFAR EQUIPOS QUE NO SE ESTÉN OCUPANDO (COMO EL CARGADOR DEL CELULAR)

413	12,5
2111	64,0
776	23,5
3300	100,0

	Total
	% de N columnas
Sí	92,9%
No	7,1%
No aplica	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	93,1%	92,9%	93,2%	92,1%	92,9%	93,0%
No	6,9%	7,1%	6,8%	7,9%	7,1%	7,0%
No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	93,0%	91,9%
No	7,0%	8,1%
No aplica	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	94,3%	93,0%	92,3%	93,0%
No	5,7%	7,0%	7,7%	7,0%
No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

P24B. CAMBIAR EL SISTEMA DE CALEFACCIÓN DE MI CASA POR UNO MÁS LIMPIO (EJ. GAS NATURAL, PELLET, ENERGÍA SOLAR O ELECTRICIDAD)

413	12,5
2111	64,0
776	23,5
3300	100,0

	Total
	% de N columnas
Sí	19,4%
No	65,1%
No aplica	15,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	19,2%	18,0%	21,1%	18,9%	19,7%	19,0%
No	66,2%	67,3%	61,1%	67,0%	62,6%	66,1%
No aplica	14,6%	14,7%	17,8%	14,0%	17,8%	14,9%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	19,8%	16,7%
No	65,8%	59,9%
No aplica	14,4%	23,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	18,9%	19,7%	20,5%	18,7%
No	65,9%	64,5%	62,8%	66,9%
No aplica	15,1%	15,8%	16,7%	14,5%

P24C. ME PREOCUPO DE TOMAR DUCHAS CORTAS (MENOS DE 5 MINUTOS) Y/O REUTILIZO AGUA (EJ. AGUA PARA LAVAR LOZA, ROPA, O DE LA DUCHA, REUTILIZO PARA REGAR JARDÍN, LLENAR ESTANQUE INODORO W.C).

	Total
	% de N columnas
Sí	64,1%
No	35,9%

No aplica	0,0%
-----------	------

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	64,7%	62,8%	66,0%	62,6%	63,8%	63,9%
No	35,3%	37,2%	34,0%	37,4%	36,2%	36,1%
No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	64,0%	64,6%
No	36,0%	35,4%
No aplica	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	63,2%	62,0%	66,3%	63,3%
No	36,8%	38,0%	33,7%	36,7%
No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

P24D. PARA DISTANCIAS CORTAS (MENOS DE 10 CUADRAS) PREFIERO CAMINAR O USAR LA BICICLETA

	Total
	% de N columnas
Sí	83,5%
No	16,5%
No aplica	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	82,9%	82,1%	86,2%	82,3%	83,7%	82,8%
No	17,1%	17,9%	13,8%	17,7%	16,3%	17,2%
No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	83,3%	84,7%
No	16,7%	15,3%
No aplica	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	85,2%	84,9%	83,7%	82,4%
No	14,8%	15,1%	16,3%	17,6%
No aplica	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

P24E. COMPARTO EL AUTOMÓVIL O ME ABSTENGO DE USARLO EN DÍAS MUY CONTAMINADOS.

	Total
	% de N columnas
Sí	28,4%
No	28,8%
No aplica	42,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM

	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	28,2%	28,7%	28,3%	27,8%	28,8%	28,7%
No	29,0%	29,4%	26,5%	30,3%	25,9%	29,5%
No aplica	42,9%	41,9%	45,1%	42,0%	45,3%	41,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	28,5%	27,8%
No	29,6%	22,8%
No aplica	41,9%	49,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	29,5%	28,9%	26,1%	29,8%
No	24,1%	27,2%	28,5%	30,5%
No aplica	46,4%	43,9%	45,4%	39,7%

CONSUMO

32. ¿USTED CONOCE LOS IMPACTOS SOBRE EL MEDIO AMBIENTE DE LOS PRODUCTOS QUE CONSUME COTIDIANAMENTE? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

	Total		
	% de N columnas		
Sí, de todos	8,7%	413	12,5
Sí, de algunos	51,2%	2111	64,0
No, pero le gustaría conocerlo	20,6%	776	23,5
No, y no le interesa	2,3%	3300	100,0
No se ha dado cuenta	15,2%		
NS-NR	2,0%		

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí, de todos	8,5%	9,1%	7,7%	9,9%	7,9%	8,9%
Sí, de algunos	50,6%	50,7%	51,8%	51,3%	52,8%	50,7%
No, pero le gustaría conocerlo	21,0%	20,8%	21,3%	19,2%	21,5%	20,7%
No, y no le interesa	2,2%	2,5%	2,4%	2,2%	2,4%	2,3%
No se ha dado cuenta	15,4%	14,4%	14,9%	15,4%	14,1%	15,4%
NS-NR	2,1%	2,4%	1,8%	2,0%	1,4%	2,1%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí, de todos	9,2%	5,3%
Sí, de algunos	50,7%	54,6%
No, pero le gustaría conocerlo	20,4%	21,8%
No, y no le interesa	2,2%	2,9%
No se ha dado cuenta	15,4%	13,7%
NS-NR	2,1%	1,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí, de todos	7,8%	7,9%	9,2%	8,9%
Sí, de algunos	49,0%	53,1%	50,9%	51,1%
No, pero le gustaría conocerlo	20,9%	17,1%	21,7%	21,0%
No, y no le interesa	3,0%	4,3%	1,8%	1,8%
No se ha dado cuenta	16,8%	16,3%	14,3%	15,1%
NS-NR	2,5%	1,3%	2,1%	2,1%

33. ¿EN LOS PRODUCTOS QUE USTED COMPRA, APARECE INFORMACIÓN SOBRE SU IMPACTO AMBIENTAL EN LA ETIQUETA? (LEA ALTERNATIVAS Y MARQUE UNA SOLA)

	Total
	% de N columnas
Sí, en todos	4,6%
Sí, en algunos	29,1%
No, pero le gustaría que apareciese	31,2%
No se ha dado cuenta/ no leo las etiquetas	31,7%
No y no le interesa	1,8%
NS-NR	1,6%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí, en todos	4,1%	4,0%	3,7%	6,0%	3,5%	4,7%
Sí, en algunos	28,7%	29,1%	27,7%	31,0%	27,8%	29,2%
No, pero le gustaría que apareciese	31,1%	31,2%	35,4%	26,7%	36,8%	30,4%
No se ha dado cuenta/ no leo las etiquetas	32,8%	32,3%	30,2%	32,6%	29,0%	32,2%
No y no le interesa	1,8%	1,7%	1,8%	2,0%	1,8%	1,8%
NS-NR	1,5%	1,6%	1,2%	1,8%	1,1%	1,7%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí, en todos	5,0%	1,9%
Sí, en algunos	29,4%	27,0%
No, pero le gustaría que apareciese	29,9%	40,6%
No se ha dado cuenta/ no leo las etiquetas	32,2%	28,1%

No y no le interesa	1,8%	1,9%
NS-NR	1,7%	0,7%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí, en todos	3,8%	3,6%	5,0%	4,8%
Sí, en algunos	27,3%	31,0%	28,8%	28,9%
No, pero le gustaría que apareciese	35,5%	32,9%	30,3%	30,5%
No se ha dado cuenta/ no leo las etiquetas	30,5%	29,6%	31,8%	32,7%
No y no le interesa	1,6%	2,0%	2,2%	1,5%
NS-NR	1,3%	0,9%	1,9%	1,6%

34. SI EN CHILE EXISTIERA UN SELLO RESPALDADO POR EL MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE, QUE ACREDITARA QUE LOS ENVASES DE LOS PRODUCTOS QUE CONSUME SON RECICLABLES, ¿USTED PREFERIRÍA COMPRAR LOS PRODUCTOS QUE TUVIERAN ESTE SELLO?

	Total
	% de N columnas
Sí	94,5%
No	3,3%
NS-NR	2,1%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	94,7%	94,8%	95,0%	94,0%	94,9%	94,5%
No	3,4%	3,2%	3,2%	3,4%	3,4%	3,4%
NS-NR	1,9%	2,0%	1,8%	2,6%	1,8%	2,1%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	94,5%	95,1%
No	3,3%	3,4%
NS-NR	2,2%	1,5%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	94,3%	94,0%	95,3%	94,2%

No	3,8%	4,1%	2,8%	3,4%
NS-NR	1,9%	1,9%	1,9%	2,4%

35. EN UNA ESCALA DE 1 A 10, DONDE 1 ES “NADA IMPORTANTE” Y 10 ES “MUY IMPORTANTE”, EN SU OPINIÓN, ¿CUÁN IMPORTANTE ES CADA UNO DE LOS SIGUIENTES ATRIBUTOS AL MOMENTO DE DECIDIR SU COMPRA? (CONTESTAR TODAS)

P28A. EFICIENCIA ENERGÉTICA O MENOR CONSUMO ENRGÉTICO (APLICA A ELECTRODOMÉSTICOS Y TECNOLOGÍA EN GENERAL)

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	1,4%
2	0,9%
3	1,7%
4	2,3%
5	7,0%
6	4,9%
7	7,8%
8	17,7%
9	9,5%
10: Muy importante	46,1%
NS-NR	0,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	1,5%	1,6%	1,6%	0,8%	1,2%	1,6%
2	0,7%	0,6%	1,0%	0,8%	1,1%	0,8%
3	1,9%	1,4%	1,8%	1,8%	2,3%	1,6%
4	2,2%	2,0%	2,9%	1,4%	3,1%	2,4%
5	6,9%	6,1%	7,0%	7,4%	8,1%	6,8%
6	4,8%	4,1%	5,0%	5,0%	6,6%	4,6%
7	7,6%	7,8%	7,0%	9,1%	7,9%	7,7%
8	16,6%	16,7%	18,4%	18,2%	15,3%	17,6%
9	9,9%	9,3%	9,2%	9,4%	10,4%	9,5%
10: Muy importante	47,1%	49,5%	45,5%	44,9%	43,3%	46,7%
NS-NR	0,7%	0,8%	0,6%	1,2%	0,6%	0,7%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	1,4%	1,1%

2	0,9%	0,6%
3	1,7%	1,7%
4	2,3%	2,3%
5	6,9%	7,7%
6	4,7%	6,1%
7	7,5%	10,6%
8	17,7%	17,5%
9	9,7%	8,3%
10: Muy importante	46,5%	43,1%
NS-NR	0,8%	1,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	1,4%	1,0%	1,3%	1,6%
2	1,0%	0,7%	0,9%	0,9%
3	0,7%	1,9%	1,8%	1,8%
4	1,4%	3,2%	2,3%	2,2%
5	7,4%	7,1%	7,6%	6,4%
6	3,3%	4,4%	5,1%	5,2%
7	7,6%	8,0%	7,6%	8,0%
8	19,0%	16,3%	17,9%	17,7%
9	11,1%	10,6%	9,1%	9,1%
10: Muy importante	46,2%	46,6%	45,2%	46,5%
NS-NR	1,0%	0,3%	1,3%	0,6%

P28B. QUE SEA REUTILIZABLE (EJ. PILAS RECARGABLES VS DESECHABLES; ENVASES/ BOTELLAS REUTILIZABLES o RETORNABLES VS DESECHABLES)

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	3,1%
2	0,5%
3	1,5%
4	1,4%
5	9,8%
6	5,1%
7	9,6%
8	16,8%
9	13,5%
10: Muy importante	38,0%
NS-NR	0,7%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	3,5%	3,0%	3,6%	2,0%	3,8%	3,2%
2	0,5%	0,7%	0,4%	0,4%	0,0%	0,6%
3	1,2%	1,0%	1,2%	2,6%	0,8%	1,4%
4	1,3%	1,0%	1,2%	1,8%	1,6%	1,4%
5	10,2%	10,3%	9,8%	9,2%	9,3%	10,1%
6	4,9%	5,2%	5,2%	5,2%	5,2%	5,0%
7	9,2%	8,3%	9,2%	11,1%	11,3%	9,0%
8	16,9%	17,0%	16,9%	17,4%	15,8%	16,7%
9	13,5%	12,8%	13,7%	12,8%	15,0%	13,6%
10: Muy importante	38,0%	39,5%	38,2%	37,0%	36,9%	38,2%
NS-NR	0,8%	1,0%	0,6%	0,6%	0,4%	0,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	3,1%	2,9%
2	0,5%	0,2%
3	1,5%	1,8%
4	1,4%	1,2%
5	9,9%	9,5%
6	5,0%	5,7%
7	9,2%	12,1%
8	16,8%	17,0%
9	13,7%	12,1%
10: Muy importante	38,0%	37,4%
NS-NR	0,8%	0,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	2,1%	2,2%	3,1%	3,6%
2	0,1%	0,8%	0,4%	0,4%
3	1,9%	1,2%	1,6%	1,5%
4	1,0%	3,3%	1,1%	1,0%
5	10,2%	10,5%	9,4%	9,9%
6	6,6%	4,5%	3,6%	6,2%
7	9,2%	9,4%	10,2%	9,2%
8	14,6%	16,9%	18,1%	16,2%
9	16,7%	14,4%	12,2%	13,6%
10: Muy importante	35,8%	36,4%	39,5%	37,8%
NS-NR	1,7%	0,4%	0,7%	0,6%

P28C. PRODUCCIÓN LOCAL (PRODUCTOS NACIONALES VS IMPORTADOS)

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	11,8%
2	2,3%
3	6,2%
4	5,2%
5	20,1%
6	7,9%
7	8,1%
8	11,1%
9	7,6%

10: Muy importante	18,6%
NS-NR	1,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	11,7%	10,0%	11,7%	13,2%	11,1%	11,6%
2	2,2%	2,7%	2,0%	2,4%	1,3%	2,5%
3	6,0%	6,0%	5,3%	7,8%	5,8%	6,1%
4	5,5%	5,4%	5,0%	4,8%	5,5%	5,4%
5	20,8%	20,1%	20,0%	20,4%	20,5%	19,9%
6	7,6%	8,5%	8,3%	7,2%	6,7%	8,1%
7	8,1%	7,5%	8,7%	7,8%	10,8%	7,6%
8	10,6%	10,5%	11,4%	11,1%	11,1%	11,2%
9	7,8%	7,0%	7,6%	7,2%	10,4%	7,3%
10: Muy importante	18,6%	21,3%	19,1%	16,8%	15,9%	19,2%
NS-NR	1,0%	1,0%	0,8%	1,4%	1,0%	1,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	12,1%	9,9%
2	2,4%	1,4%
3	6,2%	6,0%
4	5,3%	4,8%
5	20,0%	20,8%
6	7,9%	7,5%
7	7,8%	10,7%
8	11,0%	12,2%
9	7,6%	7,4%
10: Muy importante	18,7%	18,3%
NS-NR	1,0%	1,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	13,0%	12,0%	12,7%	10,7%
2	1,6%	2,1%	2,4%	2,5%
3	7,1%	7,3%	5,2%	6,5%
4	7,5%	4,6%	5,6%	4,8%
5	19,2%	21,2%	20,6%	19,5%
6	7,1%	8,6%	7,3%	8,2%
7	9,7%	6,1%	8,5%	8,3%

8	10,2%	10,9%	10,4%	12,0%
9	10,8%	7,6%	7,8%	6,7%
10: Muy importante	12,2%	18,9%	18,4%	19,9%
NS-NR	1,6%	0,7%	1,3%	0,8%

P28D. PRODUCCIÓN ORGÁNICA (SIN USO DE AGROQUÍMICOS Y OTRAS PRÁCTICAS SUSTENTABLES)

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	9,5%
2	4,9%
3	6,3%
4	3,9%
5	14,4%
6	5,2%
7	10,8%
8	11,8%
9	10,3%
10: Muy importante	22,3%
NS-NR	0,6%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	9,2%	7,9%	9,7%	10,4%	7,5%	9,5%
2	5,0%	5,8%	4,8%	4,0%	3,5%	5,4%
3	6,0%	5,5%	6,0%	7,2%	5,5%	6,3%
4	4,1%	4,0%	3,8%	4,0%	4,7%	3,8%
5	14,9%	14,9%	14,2%	14,4%	12,9%	14,5%
6	5,3%	4,9%	5,4%	4,8%	6,8%	5,1%
7	10,8%	9,8%	11,9%	9,6%	13,8%	10,5%
8	12,0%	11,5%	11,3%	12,2%	13,7%	11,6%
9	9,9%	10,8%	10,2%	10,8%	10,0%	10,2%
10: Muy importante	22,2%	24,4%	22,4%	21,8%	21,1%	22,4%
NS-NR	0,5%	0,4%	0,4%	0,8%	0,6%	0,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	9,7%	7,6%
2	5,2%	3,0%
3	6,3%	6,4%
4	3,9%	4,0%
5	14,5%	13,2%
6	5,1%	5,9%

7	10,5%	13,2%
8	11,7%	12,9%
9	10,3%	10,2%
10: Muy importante	22,2%	23,1%
NS-NR	0,6%	0,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	10,7%	7,0%	10,1%	9,6%
2	5,1%	6,7%	5,4%	3,8%
3	6,9%	7,5%	6,0%	6,0%
4	4,0%	3,6%	4,9%	3,3%
5	16,0%	13,2%	14,2%	14,6%
6	3,5%	6,0%	5,4%	5,1%
7	10,4%	12,1%	10,9%	10,3%
8	12,0%	12,8%	9,4%	13,3%
9	9,6%	8,6%	9,7%	11,5%
10: Muy importante	21,2%	21,8%	23,2%	22,0%
NS-NR	0,7%	0,6%	0,7%	0,4%

P28E. QUE EL ENVASE SEA RECICLABLE

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	4,0%
2	2,0%
3	3,0%
4	1,8%
5	10,3%
6	3,9%
7	9,3%
8	15,5%
9	14,0%
10: Muy importante	35,3%
NS-NR	0,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	4,2%	3,4%	4,4%	3,8%	4,6%	3,9%
2	2,0%	2,1%	2,0%	2,0%	1,4%	2,0%
3	2,9%	2,6%	3,4%	3,0%	2,8%	2,9%
4	1,8%	1,5%	1,8%	2,2%	1,2%	1,8%
5	10,9%	10,5%	9,8%	10,8%	9,5%	10,4%
6	3,8%	3,3%	4,5%	2,8%	5,2%	4,0%

7	9,2%	9,1%	9,9%	8,2%	10,6%	9,2%
8	15,4%	15,3%	14,1%	17,9%	15,3%	15,2%
9	13,8%	14,1%	14,0%	14,0%	14,7%	14,0%
10: Muy importante	35,2%	37,4%	35,4%	34,4%	33,7%	35,7%
NS-NR	0,8%	0,6%	0,6%	1,0%	1,0%	0,7%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	4,1%	3,6%
2	2,0%	1,5%
3	3,0%	2,8%
4	1,9%	1,2%
5	10,4%	10,2%
6	3,9%	3,7%
7	9,1%	10,4%
8	15,2%	17,7%
9	14,1%	13,7%
10: Muy importante	35,4%	34,5%
NS-NR	0,8%	0,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	6,1%	2,8%	3,8%	4,3%
2	2,6%	1,6%	2,0%	2,0%
3	4,5%	2,9%	2,2%	3,4%
4	2,6%	1,0%	2,4%	1,6%
5	7,7%	10,6%	11,3%	10,0%
6	4,6%	3,8%	4,0%	3,8%
7	10,7%	7,9%	10,0%	8,9%
8	14,1%	17,0%	15,3%	15,4%
9	15,1%	15,5%	12,7%	14,3%
10: Muy importante	31,1%	36,3%	35,6%	35,6%
NS-NR	0,8%	0,6%	0,9%	0,8%

ENTORNO NATURAL

36. ¿QUÉ MEDIDAS CONSIDERA MÁS IMPORTANTES PARA LA CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD? SEGÚN PREFERENCIA, SELECCIONE UNO EN PRIMER LUGAR, Y OTRO EN SEGUNDO LUGAR.

P29 PRIMER LUGAR

	Total
	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	36,9%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	12,5%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	7,1%

Crear y cuidar áreas naturales protegidas	21,5%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	6,7%
Mejorar la planificación territorial	7,8%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	4,0%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas (para evitar depredación o y transmisión de enfermedades a fauna silvestre)	3,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	36,8%	36,9%	38,0%	34,5%	41,6%	36,7%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,0%	13,2%	12,3%	12,9%	8,4%	12,9%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	6,9%	6,8%	6,8%	8,0%	8,8%	6,6%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	21,4%	20,9%	21,4%	22,2%	19,9%	21,5%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	6,9%	6,6%	6,4%	6,6%	7,4%	6,8%
Mejorar la planificación territorial	7,6%	7,7%	7,4%	8,2%	6,3%	8,2%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	4,0%	4,4%	4,0%	4,4%	3,5%	3,8%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas (para evitar depredación o y transmisión de enfermedades a fauna silvestre)	3,4%	3,5%	3,6%	3,2%	4,1%	3,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	36,1%	42,4%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,0%	9,4%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	7,0%	7,4%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	21,7%	19,6%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	6,8%	6,1%
Mejorar la planificación territorial	8,0%	6,5%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	3,9%	4,7%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas (para evitar depredación o y transmisión de enfermedades a fauna silvestre)	3,5%	3,9%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	37,0%	36,9%	34,1%	39,0%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,2%	12,4%	13,1%	12,0%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	7,4%	8,1%	6,5%	7,1%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	20,9%	19,4%	24,4%	20,0%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	7,6%	5,5%	6,9%	6,8%
Mejorar la planificación territorial	8,5%	10,1%	7,4%	7,2%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	3,0%	3,5%	4,0%	4,4%

Fomentar la tenencia responsable de mascotas (para evitar depredación o y transmisión de enfermedades a fauna silvestre)	2,3%	4,0%	3,7%	3,5%
--	------	------	------	------

	Total
	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	11,3%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,7%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	8,8%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	24,9%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	14,9%
Mejorar la planificación territorial	13,0%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	6,7%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas (para evitar depredación o y transmisión de enfermedades a fauna silvestre)	6,5%
NS-NR	0,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	10,8%	11,2%	11,5%	11,1%	11,3%	11,3%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,8%	14,0%	12,6%	15,0%	13,0%	13,6%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	8,6%	8,5%	9,7%	7,7%	10,4%	8,8%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	25,8%	25,9%	23,7%	25,1%	24,6%	25,3%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	14,4%	13,9%	15,6%	14,0%	18,3%	14,7%
Mejorar la planificación territorial	12,8%	13,0%	13,1%	13,8%	9,9%	13,0%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	6,7%	6,4%	6,8%	6,8%	6,1%	6,7%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas (para evitar depredación o y transmisión de enfermedades a fauna silvestre)	6,8%	6,8%	6,6%	6,2%	6,4%	6,4%
NS-NR	0,2%	0,2%	0,4%	0,4%	0,0%	0,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	11,0%	13,5%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	13,8%	12,4%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	8,5%	11,2%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	25,3%	22,1%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	14,7%	16,1%
Mejorar la planificación territorial	13,2%	11,1%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	6,8%	6,1%

Fomentar la tenencia responsable de mascotas (para evitar depredación o y transmisión de enfermedades a fauna silvestre)	6,4%	7,2%
NS-NR	0,3%	0,3%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Evitar la tala indiscriminada de los bosques	9,3%	9,6%	13,4%	10,7%
Cuidar el recurso suelo evitando la erosión y degradación	10,9%	14,6%	14,4%	13,2%
Controlar la caza indiscriminada de animales silvestres	11,1%	6,9%	8,5%	9,4%
Crear y cuidar áreas naturales protegidas	27,7%	25,0%	23,3%	25,7%
Controlar la explotación de recursos pesqueros	15,2%	16,0%	14,9%	14,5%
Mejorar la planificación territorial	9,8%	15,4%	12,6%	12,9%
Controlar los monocultivos agrícolas y forestales	7,5%	7,2%	6,9%	6,1%
Fomentar la tenencia responsable de mascotas (para evitar depredación o y transmisión de enfermedades a fauna silvestre)	8,6%	5,0%	5,9%	7,0%
NS-NR	0,0%	0,2%	0,0%	0,6%

37. ¿Y CUÁL DE LAS SIGUIENTES, SI LAS HAY, CREE QUE SON UNA AMENAZA PARA EL ENTORNO NATURAL, FLORA Y FAUNA CHILENA? SEGÚN ORDEN DE PREFERENCIAS, MARQUE PRIMER Y SEGUNDO LUGAR. (SÓLO 2 RESPUESTAS)

P30 PRIMER LUGAR

	Total
	% de N columnas
Especies introducidas	5,0%
Expansión urbana	21,1%
Cambio climático	15,9%
Contaminación del agua o del aire	19,3%
Enfermedades (plagas)	5,1%
Incendios	8,3%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	15,8%
Caza furtiva	0,8%
Basura	8,7%
Ninguno	0,0%
Otro	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Especies introducidas	4,9%	5,2%	5,0%	4,4%	5,1%	5,2%
Expansión urbana	22,8%	21,9%	19,4%	21,6%	20,2%	21,4%
Cambio climático	16,7%	17,2%	15,7%	15,6%	15,3%	16,0%

Contaminación del agua o del aire	18,5%	19,3%	19,8%	19,3%	18,4%	19,2%
Enfermedades (plagas)	4,9%	4,7%	5,4%	5,2%	6,4%	4,9%
Incendios	7,8%	7,1%	9,1%	8,1%	8,9%	8,1%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	15,1%	14,8%	16,1%	17,4%	16,7%	15,1%
Caza furtiva	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%	0,8%	0,7%
Basura	8,6%	9,0%	8,8%	7,6%	8,2%	9,2%
Ninguno	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Especies introducidas	5,0%	5,2%
Expansión urbana	21,9%	15,2%
Cambio climático	16,0%	15,4%
Contaminación del agua o del aire	19,0%	21,2%
Enfermedades (plagas)	5,0%	6,1%
Incendios	8,1%	9,8%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	15,5%	18,6%
Caza furtiva	0,7%	1,0%
Basura	8,8%	7,5%
Ninguno	0,0%	0,0%
Otro	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Especies introducidas	6,7%	6,7%	3,8%	4,9%
Expansión urbana	20,9%	22,4%	22,3%	19,7%
Cambio climático	17,4%	15,2%	16,3%	15,7%
Contaminación del agua o del aire	18,6%	19,9%	20,6%	18,1%
Enfermedades (plagas)	5,8%	4,8%	4,7%	5,5%
Incendios	7,1%	5,5%	9,0%	9,1%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	15,6%	14,4%	14,9%	17,2%
Caza furtiva	0,1%	1,1%	0,4%	1,1%
Basura	7,9%	10,0%	8,0%	8,8%
Ninguno	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Otro	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

P30 SEGUNDO LUGAR

	Total
	% de N columnas
Especies introducidas	6,1%
Expansión urbana	15,4%
Cambio climático	12,3%
Contaminación del agua o del aire	14,6%
Enfermedades (plagas)	1,5%
Incendios	15,6%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	18,2%
Caza furtiva	2,7%
Basura	12,5%
Ninguno	0,6%
Otro	0,5%

	Pésimo	Malo	Regular	Bueno	Excelente	NS-NR
Recuento	0	1	26	31	11	0
Recuento	2	1	48	51	26	0
Recuento	6	2	26	19	5	0
Recuento	0	1	40	68	24	1
Recuento	0	1	150	185	71	0
Recuento	1	4	47	70	38	0
Recuento	0	4	44	68	27	0
Recuento	1	4	100	93	51	0
Recuento	6	4	56	36	22	0
Recuento	1	2	44	40	30	0
Recuento	2	2	11	19	6	0
Recuento	0	0	11	14	24	0
Recuento	23	35	572	518	195	4

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Especies introducidas	6,5%	6,7%	6,0%	5,6%	6,5%	6,1%
Expansión urbana	15,5%	16,3%	15,6%	14,8%	13,3%	15,8%
Cambio climático	12,5%	12,3%	11,5%	13,9%	11,8%	11,9%
Contaminación del agua o del aire	14,1%	13,3%	14,6%	14,8%	14,8%	14,8%
Enfermedades (plagas)	1,5%	1,6%	1,4%	1,4%	1,3%	1,7%
Incendios	15,4%	16,2%	15,6%	15,3%	15,4%	15,7%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	18,5%	18,1%	18,5%	18,0%	18,1%	18,1%
Caza furtiva	2,8%	3,0%	2,8%	2,2%	2,8%	2,8%
Basura	12,2%	11,6%	13,0%	12,6%	15,0%	12,1%
Ninguno	0,5%	0,4%	0,6%	0,8%	0,4%	0,4%
Otro	0,5%	0,4%	0,4%	0,6%	0,6%	0,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Especies introducidas	6,1%	5,6%
Expansión urbana	15,3%	16,1%
Cambio climático	12,4%	11,2%
Contaminación del agua o del aire	14,9%	12,8%
Enfermedades (plagas)	1,6%	0,9%
Incendios	15,4%	17,1%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	18,0%	19,2%
Caza furtiva	2,7%	2,7%
Basura	12,4%	13,7%
Ninguno	0,5%	0,6%
Otro	0,6%	0,1%

	Pésimo	Malo	Regular	Bueno
Recuento	0	1	26	31
Recuento	2	1	48	51
Recuento	6	2	26	19
Recuento	0	1	40	68
Recuento	0	1	150	185
Recuento	1	4	47	70
Recuento	0	4	44	68
Recuento	1	4	100	93
Recuento	6	4	56	36
Recuento	1	2	44	40

Recuento	2	2	11	19
Recuento	0	0	11	14
Recuento	23	35	572	518

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Especies introducidas	4,4%	7,5%	5,6%	6,2%
Expansión urbana	12,9%	15,0%	15,6%	16,0%
Cambio climático	14,7%	10,0%	11,6%	13,1%
Contaminación del agua o del aire	19,2%	14,9%	15,7%	12,7%
Enfermedades (plagas)	1,1%	2,2%	1,7%	1,3%
Incendios	11,4%	13,4%	15,2%	17,5%
Explotación no sustentable de los recursos naturales	19,9%	20,5%	17,6%	17,4%
Caza furtiva	1,2%	1,6%	3,8%	2,6%
Basura	14,0%	13,4%	11,8%	12,5%
Ninguno	0,2%	0,7%	0,8%	0,3%
Otro	1,1%	0,8%	0,5%	0,3%

38. DE LAS DIFERENTES ORGANIZACIONES QUE TRABAJAN EN TORNO AL MEDIO AMBIENTE, CUÁL DE LAS SIGUIENTES RECONOCE (RESPONDER TODAS)
P31A. MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Sí	87,4%
No	11,5%
NS-NR	1,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	87,2%	87,4%	86,6%	88,4%	86,3%	87,6%
No	11,8%	11,4%	12,5%	10,4%	13,1%	11,2%
NS-NR	1,0%	1,2%	0,8%	1,2%	0,6%	1,1%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	87,7%	85,8%
No	11,2%	13,7%
NS-NR	1,1%	0,6%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	88,8%	86,8%	86,8%	87,9%
No	10,1%	12,3%	12,5%	10,7%
NS-NR	1,1%	0,9%	0,7%	1,4%

P31B. SUPERINTENDENCIA DEL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Sí	45,6%
No	52,2%
NS-NR	2,1%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	45,9%	46,8%	45,3%	45,7%	45,1%	45,6%
No	51,8%	50,8%	52,6%	52,3%	52,7%	52,2%
NS-NR	2,3%	2,4%	2,0%	2,0%	2,2%	2,2%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	45,7%	44,9%
No	52,1%	53,3%
NS-NR	2,2%	1,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	43,3%	41,0%	46,6%	47,0%
No	53,7%	56,1%	52,0%	50,6%
NS-NR	3,0%	2,9%	1,4%	2,3%

P31C. SERVICIO DE EVALUACIÓN AMBIENTAL

	Total
	% de N columnas
Sí	26,1%
No	71,5%
NS-NR	2,4%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	26,9%	26,8%	24,2%	27,2%	23,7%	26,8%
No	70,6%	70,7%	73,6%	70,4%	73,7%	70,9%
NS-NR	2,5%	2,5%	2,2%	2,4%	2,7%	2,4%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	27,0%	19,6%
No	70,5%	78,5%
NS-NR	2,4%	1,9%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	28,1%	26,1%	24,9%	26,7%
No	69,4%	71,5%	73,1%	70,7%
NS-NR	2,5%	2,5%	2,0%	2,7%

P31D. TRIBUNALES AMBIENTALES

	Total
	% de N columnas
Sí	22,8%
No	74,9%
NS-NR	2,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	22,6%	21,5%	21,7%	24,5%	20,7%	23,2%
No	75,1%	75,9%	76,5%	72,7%	77,3%	74,5%
NS-NR	2,2%	2,6%	1,8%	2,8%	2,0%	2,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	23,5%	18,3%
No	74,1%	80,3%
NS-NR	2,4%	1,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	23,5%	23,4%	24,4%	21,2%
No	74,9%	74,1%	73,6%	76,2%
NS-NR	1,7%	2,5%	1,9%	2,6%

P31E. MUNICIPIO: DEPARTAMENTO DE MEDIO AMBIENTE; DIDECO (Dirección de Desarrollo Comunitario); SECPLAC (Secretaría Comunal de Planificación Comunal)

	Total
	% de N columnas
Sí	65,4%
No	33,1%
NS-NR	1,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	66,2%	66,7%	63,9%	66,0%	62,7%	65,9%
No	32,3%	31,5%	34,7%	32,4%	36,1%	32,5%
NS-NR	1,5%	1,8%	1,4%	1,6%	1,2%	1,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	65,7%	63,0%
No	32,8%	35,5%

NS-NR	1,5%	1,5%
-------	------	------

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	61,4%	62,0%	69,6%	64,0%
No	37,3%	37,0%	29,0%	34,1%
NS-NR	1,2%	0,9%	1,4%	1,9%

P31F. ONG Y FUNDACIONES (ESPECIFICAR)

	Total
	% de N columnas
Sí	37,0%
No	59,7%
NS-NR	3,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	36,9%	37,2%	39,2%	34,5%	39,4%	36,7%
No	59,3%	59,3%	58,0%	62,1%	57,1%	59,9%
NS-NR	3,8%	3,5%	2,8%	3,4%	3,5%	3,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	36,0%	44,4%
No	60,6%	53,0%
NS-NR	3,4%	2,5%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	40,0%	34,4%	37,5%	37,1%
No	56,5%	60,3%	60,0%	59,8%
NS-NR	3,5%	5,3%	2,5%	3,1%

P31G. CENTROS DE ESTUDIO E INVESTIGACIÓN

	Total
	% de N columnas
Sí	12,7%
No	83,6%
NS-NR	3,8%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	12,8%	13,0%	13,5%	11,4%	13,6%	12,6%

No	82,9%	83,1%	83,0%	84,8%	82,3%	83,6%
NS-NR	4,3%	3,9%	3,4%	3,8%	4,1%	3,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	12,4%	14,4%
No	83,8%	82,2%
NS-NR	3,8%	3,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	13,1%	10,6%	13,4%	12,7%
No	83,0%	84,5%	83,7%	83,3%
NS-NR	3,9%	4,9%	2,9%	4,0%

P31H. GRANDES EMPRESAS

	Total
	% de N columnas
Sí	26,3%
No	69,3%
NS-NR	4,4%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	26,4%	25,4%	27,3%	25,3%	28,3%	26,0%
No	68,8%	70,1%	69,2%	69,5%	68,0%	69,4%
NS-NR	4,8%	4,5%	3,5%	5,2%	3,8%	4,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	26,2%	26,9%
No	69,0%	71,1%
NS-NR	4,7%	2,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	32,5%	24,0%	26,7%	25,6%
No	63,3%	70,2%	69,9%	69,7%
NS-NR	4,2%	5,8%	3,4%	4,7%

39. ¿QUÉ TAN DE ACUERDO ESTÁ CON LAS SIGUIENTES AFIRMACIONES?

P32A. LOS CIUDADANOS ESTÁN HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	35,0%
En desacuerdo	33,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15,8%
De acuerdo	15,8%
Muy de acuerdo	0,1%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	34,7%	35,4%	34,0%	34,6%	37,1%	35,4%
En desacuerdo	34,8%	35,0%	35,9%	30,5%	34,7%	32,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	15,5%	15,0%	15,3%	16,5%	13,8%	16,2%
De acuerdo	15,0%	14,5%	14,5%	18,3%	14,4%	15,8%
Muy de acuerdo	0,0%	0,2%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	34,7%	37,4%
En desacuerdo	32,6%	38,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	16,3%	12,0%
De acuerdo	16,3%	12,1%
Muy de acuerdo	0,1%	0,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	35,5%	33,3%	34,8%	35,7%
En desacuerdo	34,3%	32,5%	33,0%	33,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14,8%	15,2%	16,6%	15,6%
De acuerdo	15,4%	18,7%	15,5%	15,0%
Muy de acuerdo	0,0%	0,3%	0,1%	0,0%

P32B. USTED MISMO ESTÁ HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	9,0%
En desacuerdo	17,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35,4%
De acuerdo	32,8%
Muy de acuerdo	5,7%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM

	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	9,0%	10,0%	8,2%	9,6%	8,1%	9,2%
En desacuerdo	16,9%	16,5%	18,6%	17,0%	18,2%	16,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35,8%	35,5%	35,9%	33,2%	37,3%	35,7%
De acuerdo	32,3%	32,3%	32,0%	34,0%	31,1%	33,0%
Muy de acuerdo	6,0%	5,8%	5,2%	6,2%	5,3%	5,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	9,1%	8,8%
En desacuerdo	16,8%	18,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35,0%	37,8%
De acuerdo	33,1%	30,4%
Muy de acuerdo	6,0%	4,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	7,5%	11,1%	8,1%	9,3%
En desacuerdo	19,6%	17,1%	16,4%	17,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37,1%	32,1%	36,9%	35,1%
De acuerdo	31,6%	35,3%	31,7%	32,9%
Muy de acuerdo	4,2%	4,5%	6,9%	5,6%

P32C. GRANDES EMPRESAS E INDUSTRIAS ESTÁN HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	41,9%
En desacuerdo	32,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17,2%
De acuerdo	6,2%
Muy de acuerdo	1,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	41,6%	41,1%	42,9%	42,2%	41,5%	41,5%
En desacuerdo	32,9%	33,2%	34,1%	31,1%	34,1%	32,6%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	18,2%	18,6%	15,5%	17,0%	17,5%	17,8%
De acuerdo	5,5%	5,5%	5,8%	7,4%	5,3%	6,2%
Muy de acuerdo	1,7%	1,6%	1,6%	2,4%	1,6%	1,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural

	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	42,2%	39,9%
En desacuerdo	32,0%	38,2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	17,2%	17,1%
De acuerdo	6,4%	4,5%
Muy de acuerdo	2,1%	0,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	44,3%	40,6%	41,6%	42,2%
En desacuerdo	32,5%	34,2%	32,9%	32,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	14,7%	17,9%	17,7%	17,1%
De acuerdo	5,5%	5,7%	6,3%	6,5%
Muy de acuerdo	3,1%	1,6%	1,5%	2,0%

P32D. LOS CIENTÍFICOS/ UNIVERSIDADES ESTÁN HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	3,8%
En desacuerdo	12,7%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,1%
De acuerdo	42,5%
Muy de acuerdo	7,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	3,5%	3,6%	4,6%	3,2%	4,0%	3,6%
En desacuerdo	13,2%	13,5%	13,1%	11,6%	13,0%	12,8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,1%	33,3%	33,9%	32,9%	34,5%	32,6%
De acuerdo	41,8%	41,6%	41,2%	44,1%	41,2%	42,8%
Muy de acuerdo	8,4%	8,0%	7,2%	8,2%	7,3%	8,1%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	3,7%	4,4%
En desacuerdo	12,5%	14,4%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,2%	32,6%
De acuerdo	42,4%	42,7%
Muy de acuerdo	8,2%	5,9%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E

	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	4,0%	4,3%	4,0%	3,4%
En desacuerdo	14,5%	10,3%	10,7%	14,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	37,1%	32,1%	33,8%	32,3%
De acuerdo	35,6%	45,1%	44,0%	41,6%
Muy de acuerdo	8,8%	8,2%	7,5%	7,9%

P32E. SU MUNICIPALIDAD ESTÁ HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

	Total
	% de N columnas
Muy en desacuerdo	16,6%
En desacuerdo	29,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,6%
De acuerdo	19,3%
Muy de acuerdo	1,3%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	16,3%	16,1%	15,1%	18,1%	16,6%	16,9%
En desacuerdo	30,2%	30,0%	30,2%	27,2%	29,9%	29,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,7%	33,3%	34,0%	32,8%	33,8%	33,8%
De acuerdo	18,7%	19,3%	19,1%	20,4%	18,2%	19,1%
Muy de acuerdo	1,2%	1,2%	1,6%	1,4%	1,4%	1,2%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	17,1%	13,2%
En desacuerdo	28,8%	31,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	33,5%	34,4%
De acuerdo	19,1%	20,3%
Muy de acuerdo	1,4%	0,9%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	16,1%	14,2%	16,5%	17,8%
En desacuerdo	32,3%	26,5%	29,8%	28,9%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31,8%	34,1%	33,3%	34,0%
De acuerdo	18,1%	23,9%	19,2%	17,8%
Muy de acuerdo	1,7%	1,3%	1,1%	1,4%

P32F. EL ESTADO ESTÁ HACIENDO TODO LO POSIBLE POR PROTEGER EL MEDIO AMBIENTE

	Total
--	-------

	% de N columnas
Muy en desacuerdo	28,6%
En desacuerdo	40,1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21,7%
De acuerdo	8,8%
Muy de acuerdo	0,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	27,1%	27,1%	32,7%	28,2%	28,0%	27,2%
En desacuerdo	42,3%	41,7%	38,6%	38,1%	41,8%	41,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21,5%	21,7%	20,6%	22,0%	21,6%	22,1%
De acuerdo	8,3%	8,8%	7,3%	10,5%	8,1%	8,9%
Muy de acuerdo	0,7%	0,6%	0,8%	1,2%	0,6%	0,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	28,7%	27,7%
En desacuerdo	39,4%	45,2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	21,7%	21,3%
De acuerdo	9,2%	5,8%
Muy de acuerdo	1,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Muy en desacuerdo	29,2%	27,5%	28,5%	29,0%
En desacuerdo	40,5%	38,5%	39,6%	41,0%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22,4%	21,7%	22,6%	20,8%
De acuerdo	6,9%	11,5%	9,0%	8,0%
Muy de acuerdo	1,0%	0,8%	0,4%	1,2%

40. ¿CUÁN IMPORTANTE HA SIDO PARA USTED LA ACCIÓN GUBERNAMENTAL EN LOS SIGUIENTES TEMAS... ?:

P33A. REGULAR EL USO DE LA LEÑA PARA REDUCIR LA CONTAMINACIÓN LOCAL

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	8,5%
2	4,5%
3	7,9%
4	5,1%
5	13,9%

6	5,4%
7	8,6%
8	9,0%
9	9,3%
10: Muy importante	19,1%
NS-NR	8,6%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	8,3%	8,7%	8,8%	8,0%	7,8%	8,6%
2	5,0%	5,0%	4,8%	3,8%	5,2%	4,5%
3	8,1%	8,6%	7,6%	7,5%	9,0%	8,0%
4	6,1%	5,3%	4,5%	5,6%	3,9%	5,3%
5	13,8%	14,2%	13,5%	14,0%	13,8%	14,0%
6	5,0%	4,9%	6,4%	5,6%	5,3%	4,9%
7	8,5%	8,2%	8,4%	9,3%	7,9%	8,7%
8	8,6%	8,5%	9,2%	9,0%	9,2%	9,1%
9	8,3%	8,0%	9,9%	10,1%	8,2%	9,2%
10: Muy importante	19,8%	20,2%	19,2%	18,1%	21,0%	18,9%
NS-NR	8,5%	8,5%	7,8%	9,0%	8,8%	8,9%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	8,4%	8,9%
2	4,5%	4,9%
3	7,6%	10,0%
4	5,4%	3,0%
5	14,0%	12,8%
6	5,5%	4,9%
7	9,0%	6,3%
8	9,0%	9,4%
9	9,7%	6,4%
10: Muy importante	18,3%	24,2%
NS-NR	8,6%	9,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	7,7%	10,2%	7,6%	8,7%
2	7,9%	5,1%	3,5%	4,5%
3	6,6%	7,9%	8,8%	7,4%
4	7,7%	3,3%	5,1%	5,3%
5	10,6%	13,0%	15,1%	13,8%
6	8,0%	4,6%	5,7%	4,9%
7	6,3%	9,2%	8,3%	9,1%
8	11,1%	8,9%	9,0%	8,8%

9	9,3%	9,0%	9,1%	9,6%
10: Muy importante	17,0%	21,6%	19,0%	18,6%
NS-NR	8,0%	7,2%	8,8%	9,2%

P33B. ELIMINAR EL USO DE BOLSAS PLÁSTICAS

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	3,0%
2	0,3%
3	2,2%
4	2,3%
5	4,3%
6	4,5%
7	8,2%
8	14,3%
9	10,5%
10: Muy importante	49,8%
NS-NR	0,7%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	2,8%	2,5%	3,4%	2,8%	3,4%	2,9%
2	0,2%	0,2%	0,4%	0,2%	0,4%	0,3%
3	2,1%	2,0%	2,2%	2,4%	1,8%	2,2%
4	2,4%	2,3%	2,4%	2,2%	2,4%	2,3%
5	4,2%	4,4%	4,6%	4,0%	4,5%	4,2%
6	4,4%	4,5%	4,4%	4,2%	4,1%	4,7%
7	7,7%	7,5%	7,8%	9,6%	7,3%	8,1%
8	14,7%	14,5%	13,6%	14,5%	14,9%	14,3%
9	11,2%	10,5%	10,0%	11,0%	10,2%	10,5%
10: Muy importante	49,6%	50,8%	50,6%	48,2%	50,5%	49,8%
NS-NR	0,8%	0,8%	0,6%	0,8%	0,6%	0,7%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	2,8%	3,9%
2	0,2%	0,6%
3	2,3%	1,8%
4	2,3%	2,2%
5	4,1%	5,7%
6	4,5%	4,1%
7	8,4%	7,0%
8	14,5%	12,8%

9	10,6%	9,5%
10: Muy importante	49,5%	52,0%
NS-NR	0,8%	0,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	2,6%	3,5%	2,5%	3,2%
2	0,0%	0,1%	0,2%	0,5%
3	3,3%	1,4%	1,8%	2,6%
4	3,6%	2,1%	2,9%	1,7%
5	7,1%	4,7%	4,5%	3,3%
6	5,2%	3,2%	5,5%	3,9%
7	8,4%	9,3%	8,1%	7,9%
8	14,2%	14,8%	14,8%	13,7%
9	10,3%	10,5%	10,4%	10,6%
10: Muy importante	43,9%	50,1%	48,4%	51,9%
NS-NR	1,4%	0,3%	0,7%	0,7%

P33C. FOMENTAR EL RECICLAJE Y COMPOSTAJE

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	7,1%
2	3,8%
3	6,9%
4	7,5%
5	10,0%
6	5,8%
7	8,1%
8	12,8%
9	9,7%
10: Muy importante	23,5%
NS-NR	4,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	7,2%	7,5%	7,3%	6,7%	7,1%	7,1%
2	3,7%	3,6%	4,0%	3,2%	4,1%	4,0%
3	7,5%	7,7%	6,3%	7,3%	6,4%	6,9%
4	7,9%	7,4%	6,9%	8,2%	7,4%	7,4%
5	10,5%	11,4%	9,5%	9,2%	9,9%	10,4%
6	5,9%	5,9%	4,9%	6,7%	5,1%	6,0%
7	7,0%	6,4%	8,2%	9,2%	7,1%	8,0%
8	12,0%	11,6%	13,0%	13,8%	12,3%	12,5%

9	10,1%	9,8%	10,9%	8,1%	10,3%	9,6%
10: Muy importante	23,2%	23,7%	24,9%	22,1%	26,1%	23,1%
NS-NR	4,9%	4,9%	4,3%	5,5%	4,1%	5,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	6,9%	8,4%
2	3,7%	4,4%
3	7,3%	4,2%
4	7,8%	5,3%
5	10,1%	9,1%
6	6,3%	2,7%
7	8,2%	7,1%
8	12,9%	12,0%
9	8,9%	14,9%
10: Muy importante	22,6%	29,8%
NS-NR	5,3%	2,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	6,9%	7,4%	6,8%	7,2%
2	3,4%	5,2%	4,2%	3,0%
3	9,0%	7,1%	7,2%	6,2%
4	6,2%	7,1%	8,2%	7,2%
5	10,4%	9,9%	10,0%	10,0%
6	5,9%	5,1%	4,4%	7,2%
7	9,4%	7,4%	9,0%	7,3%
8	10,3%	12,4%	14,8%	11,7%
9	9,3%	10,8%	8,6%	10,2%
10: Muy importante	26,5%	23,5%	22,5%	23,7%
NS-NR	2,7%	4,1%	4,2%	6,2%

P33D. PROTEGER LAS ÁREAS NATURALES O CREAR ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	11,1%
2	4,1%
3	4,6%
4	4,8%
5	7,0%
6	6,1%
7	6,0%
8	8,7%
9	9,2%
10: Muy importante	32,9%
NS-NR	5,4%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	11,4%	11,8%	10,1%	11,3%	10,1%	11,5%
2	4,5%	4,4%	4,2%	3,4%	4,8%	4,1%
3	5,2%	5,8%	4,4%	4,0%	4,5%	4,9%
4	5,2%	4,8%	4,4%	5,2%	4,3%	4,8%
5	6,9%	7,3%	6,8%	7,2%	7,0%	7,0%
6	5,9%	6,0%	5,8%	6,2%	6,0%	6,2%
7	5,9%	5,2%	5,5%	7,3%	6,0%	5,9%
8	8,6%	7,6%	8,4%	9,8%	7,9%	8,8%
9	8,8%	8,6%	10,5%	8,3%	10,0%	8,9%
10: Muy importante	32,2%	32,9%	34,9%	31,5%	34,9%	32,4%
NS-NR	5,5%	5,5%	5,1%	5,8%	4,5%	5,5%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	11,7%	6,8%
2	3,9%	5,0%
3	4,7%	4,2%
4	5,0%	3,2%
5	7,0%	7,1%
6	6,2%	5,7%
7	6,4%	3,3%
8	8,9%	7,6%
9	8,5%	13,6%
10: Muy importante	31,9%	39,9%
NS-NR	5,7%	3,5%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	9,4%	10,6%	11,3%	11,5%
2	3,3%	5,4%	5,7%	2,4%
3	5,0%	3,9%	4,1%	5,3%
4	3,7%	6,2%	4,7%	4,6%
5	8,8%	6,4%	6,4%	7,4%
6	7,5%	6,5%	5,4%	6,2%
7	6,9%	5,4%	5,8%	6,3%
8	9,2%	8,1%	10,0%	7,9%

9	9,2%	10,2%	9,0%	8,9%
10: Muy importante	34,0%	32,5%	32,6%	33,2%
NS-NR	3,1%	4,8%	5,0%	6,4%

P33E. CREAR ÁREAS MARINAS PROTEGIDAS

	Total
	% de N columnas
1: Nada importante	13,9%
2	4,8%
3	2,4%
4	5,1%
5	8,3%
6	4,7%
7	5,1%
8	9,1%
9	10,2%
10: Muy importante	29,4%
NS-NR	7,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	14,2%	14,6%	13,5%	13,6%	13,2%	14,3%
2	5,1%	5,2%	4,6%	4,0%	5,1%	5,1%
3	2,8%	2,8%	2,2%	2,4%	2,4%	2,4%
4	5,5%	5,4%	5,0%	5,0%	5,4%	5,0%
5	8,1%	7,8%	7,8%	9,6%	7,8%	8,1%
6	4,3%	4,3%	4,3%	5,4%	4,0%	4,9%
7	4,9%	4,7%	5,2%	5,6%	5,2%	4,9%
8	8,0%	7,4%	8,8%	10,2%	8,5%	9,2%
9	10,2%	10,1%	10,9%	9,7%	10,2%	10,1%
10: Muy importante	28,9%	29,8%	31,8%	27,2%	31,9%	28,9%
NS-NR	8,1%	7,9%	5,9%	7,5%	6,1%	7,2%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	14,2%	12,1%
2	4,8%	4,7%
3	2,4%	2,0%
4	5,2%	4,4%
5	8,5%	6,8%
6	4,9%	3,3%
7	5,1%	4,8%
8	9,4%	6,9%

9	9,9%	12,6%
10: Muy importante	28,2%	38,4%
NS-NR	7,5%	3,9%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
1: Nada importante	12,6%	13,1%	14,9%	13,7%
2	4,5%	5,2%	5,7%	3,9%
3	3,2%	2,8%	2,0%	2,4%
4	5,3%	7,2%	5,0%	4,4%
5	8,2%	7,2%	8,5%	8,5%
6	4,6%	4,6%	4,4%	5,0%
7	6,4%	4,8%	4,7%	5,2%
8	10,0%	8,0%	10,1%	8,5%
9	10,5%	8,4%	10,0%	11,0%
10: Muy importante	29,7%	31,5%	29,0%	29,0%
NS-NR	5,0%	7,1%	5,7%	8,4%

41. ¿USTED CONOCE O HA ESCUCHADO HABLAR DE LAS SIGUIENTES INICIATIVAS SOBRE MEDIO AMBIENTE?

P34A. FONDO DE PROTECCIÓN AMBIENTAL

	Total
	% de N columnas
Sí	32,8%
No	66,3%
NS-NR	0,9%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	31,9%	32,0%	31,5%	35,1%	31,0%	32,9%
No	67,1%	67,0%	67,5%	64,1%	67,8%	66,2%
NS-NR	1,0%	1,0%	1,0%	0,8%	1,2%	0,9%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	33,4%	28,4%
No	65,7%	70,4%
NS-NR	0,9%	1,2%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E

	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	31,0%	33,4%	34,0%	32,0%
No	68,1%	66,3%	65,0%	66,9%
NS-NR	0,9%	0,4%	1,0%	1,1%

P34B. ESTRATEGIA NACIONAL DE RESIDUOS ORGÁNICOS

	Total
	% de N columnas
Sí	19,2%
No	80,3%
NS-NR	0,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	19,0%	19,5%	18,7%	19,5%	17,9%	19,6%
No	80,4%	80,1%	80,9%	80,1%	81,7%	79,9%
NS-NR	0,6%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	19,6%	16,6%
No	79,9%	83,3%
NS-NR	0,5%	0,1%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	20,1%	21,3%	19,9%	17,7%
No	79,8%	78,2%	79,7%	81,7%
NS-NR	0,1%	0,6%	0,4%	0,6%

P34C. LEY DE FOMENTO AL RECICLAJE O LEY REP

	Total
	% de N columnas
Sí	32,8%
No	66,5%
NS-NR	0,7%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas

Sí	31,7%	33,0%	31,3%	35,2%	30,9%	32,9%
No	67,6%	66,4%	68,1%	64,0%	68,3%	66,3%
NS-NR	0,7%	0,6%	0,6%	0,8%	0,8%	0,8%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	33,2%	30,0%
No	66,0%	69,6%
NS-NR	0,8%	0,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	29,8%	32,9%	34,2%	32,2%
No	69,3%	66,7%	65,3%	66,8%
NS-NR	1,0%	0,4%	0,5%	1,0%

P34D. LEY QUE PROHÍBE LA ENTREGA DE BOLSAS PLÁSTICAS

	Total
	% de N columnas
Sí	91,2%
No	8,8%
NS-NR	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	91,2%	92,0%	90,3%	92,2%	89,4%	91,4%
No	8,8%	8,0%	9,7%	7,8%	10,6%	8,6%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	91,4%	89,7%
No	8,6%	10,3%
NS-NR	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico
--	----------------------

	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	90,0%	88,5%	89,9%	93,5%
No	10,0%	11,5%	10,1%	6,5%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

P34E. LEY DE CAMBIO CLIMÁTICO

	Total
	% de N columnas
Sí	28,0%
No	70,9%
NS-NR	1,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	27,6%	26,8%	27,5%	29,2%	25,7%	28,4%
No	71,5%	72,2%	71,5%	69,6%	73,1%	70,6%
NS-NR	0,9%	1,0%	1,0%	1,2%	1,2%	1,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	28,4%	25,5%
No	70,6%	73,2%
NS-NR	1,0%	1,3%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	27,4%	28,6%	29,1%	27,1%
No	71,9%	70,7%	70,1%	71,4%
NS-NR	0,7%	0,7%	0,8%	1,4%

P34F. CERTIFICACION AMBIENTAL MUNICIPAL

	Total
	% de N columnas
Sí	23,8%

No	75,2%
NS-NR	1,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	24,8%	26,0%	22,9%	23,8%	21,4%	24,1%
No	74,2%	73,0%	76,3%	75,0%	77,6%	74,9%
NS-NR	1,0%	1,0%	0,8%	1,2%	1,0%	1,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	24,1%	21,3%
No	74,8%	78,0%
NS-NR	1,0%	0,7%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	25,5%	23,1%	23,4%	24,0%
No	74,4%	76,0%	76,0%	74,5%
NS-NR	0,1%	0,9%	0,6%	1,5%

P34G. LA CARBONO NEUTRALIDAD

	Total
	% de N columnas
Sí	18,6%
No	80,4%
NS-NR	1,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	19,4%	18,9%	18,1%	18,8%	17,1%	18,9%
No	79,6%	80,3%	81,1%	80,2%	81,9%	80,0%
NS-NR	1,0%	0,8%	0,8%	1,0%	1,0%	1,0%

	Área Geográfica
--	-----------------

	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	19,0%	15,8%
No	79,9%	83,8%
NS-NR	1,0%	0,4%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	16,3%	18,3%	19,3%	18,7%
No	82,6%	80,7%	80,3%	79,9%
NS-NR	1,1%	1,0%	0,4%	1,4%

P34H. PROTECCIÓN HUMEDALES URBANOS

	Total
	% de N columnas
Sí	33,9%
No	65,1%
NS-NR	1,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	34,3%	35,4%	32,2%	34,7%	31,5%	34,5%
No	64,8%	63,6%	67,0%	64,1%	67,5%	64,5%
NS-NR	0,9%	1,0%	0,8%	1,2%	1,0%	1,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	34,6%	29,0%
No	64,4%	70,2%
NS-NR	1,0%	0,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	33,7%	34,7%	34,9%	32,8%
No	65,3%	64,6%	64,6%	65,6%
NS-NR	1,0%	0,7%	0,5%	1,5%

P34I.CERTIFICACION DE ESTABLECIMIENTOS EDUCACIONALES

	Total
	% de N columnas
Sí	29,6%
No	68,9%
NS-NR	1,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	30,6%	29,9%	30,7%	27,8%	29,7%	29,7%
No	67,9%	68,5%	68,0%	70,4%	69,0%	68,8%
NS-NR	1,5%	1,6%	1,2%	1,8%	1,4%	1,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	29,5%	30,3%
No	68,9%	68,9%
NS-NR	1,6%	0,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	30,6%	36,3%	27,1%	28,9%
No	68,5%	62,1%	71,7%	69,3%
NS-NR	0,9%	1,6%	1,2%	1,9%

PERCEPCIÓN PERSONAL SOBRE MEDIO AMBIENTE Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

42. ¿QUÉ LE FALTA A USTED PARA QUE REALICE MÁS ACCIONES EN TORNO AL MEDIO AMBIENTE?
(MARCAR SOLO UNA)

	Total
	% de N columnas
Más información	15,3%

Más recursos en general	17,3%
Más iniciativas gubernamentales pro ambiente	15,7%
Más educación o formación	19,0%
Más tiempo	11,4%
Más voluntad personal	17,4%
Otros	2,6%
Nada	1,3%
NS-NR	0,0%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Más información	14,9%	15,2%	16,5%	14,5%	16,9%	14,8%
Más recursos en general	17,6%	16,7%	18,0%	16,5%	17,2%	17,5%
Más iniciativas gubernamentales pro ambiente	15,9%	16,4%	15,0%	16,1%	14,9%	15,9%
Más educación o formación	18,9%	19,7%	17,8%	20,0%	17,2%	19,3%
Más tiempo	11,2%	11,2%	10,7%	12,1%	11,0%	11,6%
Más voluntad personal	17,9%	17,3%	18,5%	16,2%	18,8%	17,1%
Otros	2,4%	2,4%	2,6%	2,8%	2,8%	2,6%
Nada	1,2%	1,2%	1,0%	1,8%	1,2%	1,3%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Más información	14,5%	20,4%
Más recursos en general	17,8%	14,2%
Más iniciativas gubernamentales pro ambiente	15,6%	16,6%
Más educación o formación	19,3%	16,8%
Más tiempo	11,9%	7,8%
Más voluntad personal	16,9%	20,9%
Otros	2,6%	2,7%
Nada	1,4%	0,6%
NS-NR	0,0%	0,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Más información	13,9%	15,2%	16,5%	14,5%
Más recursos en general	19,3%	13,5%	17,0%	18,6%
Más iniciativas gubernamentales pro ambiente	18,7%	17,9%	16,5%	13,7%
Más educación o formación	19,8%	19,7%	18,7%	18,7%
Más tiempo	10,7%	11,7%	10,7%	12,0%
Más voluntad personal	13,6%	18,6%	17,3%	17,8%
Otros	2,3%	1,9%	2,0%	3,4%
Nada	1,7%	1,4%	1,3%	1,2%
NS-NR	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

CARACTERIZACIÓN

40. ¿Usted pertenece algún pueblo originario?

	Total
	% de N columnas
Sí	11,8%
No	88,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	9,0%	12,8%	9,0%	19,2%	14,8%	8,0%
No	91,0%	87,2%	91,0%	80,8%	85,2%	92,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	7,7%	30,0%
No	92,3%	70,0%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	12,3%	11,2%	11,4%	12,2%
No	87,7%	88,8%	88,6%	87,8%

41. ¿Usted es nacido en Chile?

	Total
	% de N columnas
Sí	98,8%
No	1,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Sí	98,8%	98,6%	99,0%	98,8%	98,4%	99,1%
No	1,2%	1,4%	1,0%	1,2%	1,6%	0,9%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Sí	98,7%	99,2%
No	1,3%	0,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas

Sí	98,7%	98,7%	98,6%	99,1%
No	1,3%	1,3%	1,4%	0,9%

42. ¿Qué nivel de estudio posee el/la jefe de hogar?

	Total
	% de N columnas
Básica incompleta o menos	4,5%
Básica completa	7,0%
Media incompleta	8,5%
Media humanista-científica completa	24,3%
Media Técnica Completa	13,2%
Superior Técnica Incompleta	6,4%
Universitaria Incompleta	5,5%
Superior Técnica Completa	20,2%
Universitaria Completa	8,4%
Magíster	0,2%
Doctorado	0,1%
NS-NR	1,6%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Básica incompleta o menos	3,8%	4,4%	4,4%	7,6%	3,2%	4,0%
Básica completa	6,2%	3,4%	4,4%	7,0%	10,2%	9,3%
Media incompleta	8,6%	6,2%	6,8%	14,8%	9,2%	6,8%
Media humanista-científica completa	22,8%	23,6%	19,6%	26,2%	22,0%	29,0%
Media Técnica Completa	15,6%	12,2%	11,0%	12,4%	13,6%	14,1%
Superior Técnica Incompleta	9,6%	6,4%	3,4%	5,0%	6,8%	6,8%
Universitaria Incompleta	6,2%	7,6%	7,4%	5,6%	3,6%	3,8%
Superior Técnica Completa	17,2%	23,2%	22,2%	14,4%	24,8%	19,6%
Universitaria Completa	8,2%	11,8%	17,2%	5,4%	5,0%	5,0%
Magíster	0,0%	0,6%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%
Doctorado	0,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,0%	0,1%
NS-NR	1,8%	0,6%	2,2%	1,6%	1,6%	1,6%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Básica incompleta o menos	4,1%	6,3%
Básica completa	6,3%	10,2%
Media incompleta	8,9%	7,0%
Media humanista-científica completa	24,7%	22,5%
Media Técnica Completa	13,4%	12,5%

Superior Técnica Incompleta	6,1%	7,5%
Universitaria Incompleta	5,4%	6,2%
Superior Técnica Completa	20,7%	18,0%
Universitaria Completa	8,4%	8,5%
Magíster	0,1%	0,5%
Doctorado	0,1%	0,0%
NS-NR	1,7%	0,8%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Básica incompleta o menos	3,9%	1,7%	1,6%	8,3%
Básica completa	1,0%	1,5%	1,1%	15,5%
Media incompleta	3,5%	4,8%	3,4%	15,6%
Media humanista-científica completa	6,8%	8,4%	39,1%	22,2%
Media Técnica Completa	5,2%	4,4%	12,4%	19,4%
Superior Técnica Incompleta	1,3%	12,0%	7,5%	4,4%
Universitaria Incompleta	6,5%	4,6%	8,7%	2,9%
Superior Técnica Completa	12,6%	49,0%	22,2%	8,9%
Universitaria Completa	55,8%	11,4%	3,2%	0,7%
Magíster	1,6%	0,4%	0,0%	0,0%
Doctorado	1,0%	0,2%	0,0%	0,0%
NS-NR	1,0%	1,7%	0,9%	2,3%

43. ¿Cuál es la actividad principal de la persona que aporta el ingreso principal de su hogar?

	Total
	% de N columnas
Pololos, trabajos ocasionales o informales, servicio doméstico ocasional	3,3%
Oficios menores, obreros no calificados	6,8%
Obrero calificado, capataz, microempresario	17,6%
Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria	42,2%
Ejecutivo medio, gerente general de empresas medianas o pequeñas	11,9%
Alto ejecutivo, directores de grandes empresas, empresarios propietarios de empresas medianas y grandes	1,4%
Dueña de casa	1,2%
Estudiante	0,3%
Rentista/ pensionado	0,8%
Jubilado	12,1%
Incapacitado permanente para trabajar	0,2%
NS-NR	2,2%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pololos, trabajos ocasionales o informales, servicio doméstico ocasional	3,0%	4,6%	3,4%	4,0%	1,8%	3,3%
Oficios menores, obreros no calificados	6,8%	5,8%	5,2%	8,8%	9,4%	5,4%
Obrero calificado, capataz, microempresario	21,2%	9,6%	11,0%	20,8%	19,6%	21,3%
Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria	40,4%	51,6%	48,4%	33,4%	42,2%	39,3%
Ejecutivo medio, gerente general de empresas medianas o pequeñas	11,8%	13,8%	12,4%	11,4%	11,2%	11,1%
Alto ejecutivo, directores de grandes empresas, empresarios propietarios de empresas medianas y grandes	3,2%	1,4%	2,2%	1,2%	0,4%	0,6%
Dueña de casa	0,4%	1,0%	3,2%	1,2%	1,0%	0,9%
Estudiante	0,0%	0,8%	0,2%	0,2%	0,0%	0,5%
Rentista/ pensionado	0,4%	0,4%	2,0%	1,2%	0,4%	0,6%
Jubilado	9,8%	9,4%	9,2%	14,8%	12,0%	15,3%
Incapacitado permanente para trabajar	0,2%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,4%
NS-NR	2,8%	1,6%	2,8%	2,6%	2,0%	1,5%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
Pololos, trabajos ocasionales o informales, servicio doméstico ocasional	3,4%	3,2%
Oficios menores, obreros no calificados	6,7%	6,8%
Obrero calificado, capataz, microempresario	17,3%	19,2%
Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria	42,8%	39,8%
Ejecutivo medio, gerente general de empresas medianas o pequeñas	11,9%	12,0%
Alto ejecutivo, directores de grandes empresas, empresarios propietarios de empresas medianas y grandes	1,6%	0,7%
Dueña de casa	1,3%	1,0%
Estudiante	0,3%	0,5%
Rentista/ pensionado	0,8%	1,0%
Jubilado	11,9%	13,0%
Incapacitado permanente para trabajar	0,1%	0,5%
NS-NR	2,1%	2,3%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
Pololos, trabajos ocasionales o informales, servicio doméstico ocasional	1,6%	1,3%	1,9%	5,7%
Oficios menores, obreros no calificados	1,6%	2,9%	2,3%	13,3%
Obrero calificado, capataz, microempresario	5,5%	7,6%	12,5%	28,7%
Empleado administrativo medio y bajo, vendedor, secretaria	15,8%	67,7%	55,1%	27,4%
Ejecutivo medio, gerente general de empresas medianas o pequeñas	54,8%	6,3%	15,4%	1,1%
Alto ejecutivo, directores de grandes empresas, empresarios propietarios de empresas medianas y grandes	11,0%	1,0%	0,7%	0,0%
Dueña de casa	0,6%	0,8%	1,1%	1,7%
Estudiante	0,6%	0,2%	0,1%	0,5%
Rentista/ pensionado	1,3%	1,3%	0,9%	0,5%
Jubilado	6,8%	8,4%	7,9%	18,3%
Incapacitado permanente para trabajar	0,0%	0,0%	0,1%	0,4%
NS-NR	0,3%	2,7%	1,9%	2,6%

44. ¿Cuántas personas trabajan, remuneradamente, en su hogar?

	Total
	% de N columnas
0	0,6%
1	76,1%
2	22,6%
3	0,6%
4	0,1%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
0	0,0%	0,8%	3,0%	0,0%	0,0%	0,0%
1	77,8%	87,4%	73,4%	65,8%	100,0%	61,1%
2	22,2%	10,0%	20,8%	34,2%	0,0%	38,9%
3	0,0%	1,4%	2,4%	0,0%	0,0%	0,0%
4	0,0%	0,4%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural
	% de N columnas	% de N columnas
0	0,6%	0,3%

1	81,6%	51,2%
2	17,1%	47,3%
3	0,5%	0,8%
4	0,1%	0,3%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
0	0,3%	0,0%	0,4%	1,1%
1	81,0%	77,6%	77,3%	73,3%
2	16,8%	21,3%	21,7%	25,3%
3	1,6%	1,1%	0,4%	0,2%
4	0,3%	0,0%	0,2%	0,1%

45. Aproximadamente, ¿Cuál es el ingreso monetario total de su hogar al mes? Señale un tramo

	Total
	% de N columnas
\$0 a \$100.000	2,0%
\$100.001 a \$250.000	9,7%
\$250.001 a \$500.000	21,2%
\$500.001 a \$750.000	15,7%
\$750.001 a \$1.000.000	14,5%
\$1.000.001 a \$1.500.000	16,2%
\$1.500.001 a \$2.000.000	9,3%
\$2.000.001 o más	6,7%
NS-NR	4,5%

	Macro Zona					
	Norte Grande	Norte Chico	Centro	Sur	Extremo Sur	RM
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
\$0 a \$100.000	0,6%	0,6%	3,2%	2,8%	5,4%	0,5%
\$100.001 a \$250.000	9,2%	5,0%	8,6%	12,8%	12,0%	10,1%
\$250.001 a \$500.000	20,4%	19,8%	25,6%	22,2%	17,8%	21,5%
\$500.001 a \$750.000	15,2%	16,6%	14,4%	10,2%	17,8%	18,4%
\$750.001 a \$1.000.000	20,0%	13,8%	14,4%	9,2%	11,4%	17,0%
\$1.000.001 a \$1.500.000	14,4%	23,6%	14,8%	16,0%	14,4%	15,0%
\$1.500.001 a \$2.000.000	9,8%	13,0%	11,0%	5,8%	5,0%	10,6%
\$2.000.001 o más	7,2%	5,8%	6,6%	13,0%	2,8%	5,6%
NS-NR	3,2%	1,8%	1,4%	8,0%	13,4%	1,3%

	Área Geográfica	
	Urbano	Rural

	% de N columnas	% de N columnas
\$0 a \$100.000	2,2%	1,2%
\$100.001 a \$250.000	9,8%	9,0%
\$250.001 a \$500.000	20,7%	23,5%
\$500.001 a \$750.000	15,3%	17,3%
\$750.001 a \$1.000.000	13,9%	17,3%
\$1.000.001 a \$1.500.000	16,1%	16,8%
\$1.500.001 a \$2.000.000	9,7%	7,5%
\$2.000.001 o más	6,9%	5,8%
NS-NR	5,2%	1,5%

	Nivel Socioeconómico			
	C1	C2	C3	D-E
	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas	% de N columnas
\$0 a \$100.000	6,8%	4,0%	0,9%	1,1%
\$100.001 a \$250.000	4,8%	3,2%	1,5%	20,3%
\$250.001 a \$500.000	5,8%	5,7%	5,9%	44,0%
\$500.001 a \$750.000	2,6%	4,9%	3,5%	33,4%
\$750.001 a \$1.000.000	1,3%	4,6%	39,2%	0,6%
\$1.000.001 a \$1.500.000	3,9%	4,8%	43,6%	0,4%
\$1.500.001 a \$2.000.000	4,2%	54,9%	0,4%	0,1%
\$2.000.001 o más	58,7%	7,4%	0,1%	0,0%
NS-NR	11,9%	10,5%	4,9%	0,2%